

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z  
DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI  
za rok 2025**

# Spis treści

<b>1.</b>	<b>Informacja ogólne o Emitencie</b> .....	<b>3</b>
1.1.	Podstawowe informacje .....	3
1.2.	Przedmiot działalności.....	3
1.3.	Organy Spółki .....	3
<b>2.</b>	<b>Sytuacja organizacyjno-prawna</b> .....	<b>4</b>
2.1.	Zmiany w zasadach zarządzania Kancelaria Medius S.A. ....	4
2.2.	Kapitał zakładowy .....	4
2.3.	Struktura Akcjonariatu .....	5
2.4.	Stan zatrudnienia .....	6
2.5.	Informacja o posiadanych spółkach zależnych, oddziałach i zakładach .....	6
<b>3.</b>	<b>Działalność operacyjna Spółki</b> .....	<b>7</b>
3.1.	Obsługa wierzytelności na zlecenie .....	7
3.2.	Zarządzanie wierzytelnościami funduszy sekurytyzacyjnych .....	8
3.3.	Obsługa wierzytelności własnych .....	8
<b>4.</b>	<b>Istotne zdarzenia w okresie sprawozdawczym oraz po jego zakończeniu</b> .....	<b>8</b>
<b>5.</b>	<b>Działania rozwojowe i innowacyjne</b> .....	<b>11</b>
<b>6.</b>	<b>Informacje o sytuacji finansowej Emitenta</b> .....	<b>11</b>
6.1.	Istotne pozycje ze sprawozdania finansowego Emitenta.....	11
6.2.	Przewidywany rozwój Emitenta .....	13
<b>7.</b>	<b>Czynniki ryzyka</b> .....	<b>13</b>
<b>8.</b>	<b>Zasady ładu korporacyjnego</b> .....	<b>16</b>
<b>9.</b>	<b>Podsumowanie</b> .....	<b>21</b>

## 1. Informacja ogólne o Emitencie

### 1.1. Podstawowe informacje

<b>Firma</b>	Kancelaria Medius S.A.
<b>Forma prawna</b>	Spółka akcyjna
<b>Kraj siedziby</b>	Polska
<b>Adres</b>	ul. Babińskiego 69, 30-393 Kraków
<b>Telefon</b>	+48 12 265 12 76
<b>Fax</b>	+48 12 311 03 06
<b>Internet</b>	<a href="http://www.kancelaria-medius.pl">www.kancelaria-medius.pl</a>
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:sekretariat@kancelaria-medius.pl">sekretariat@kancelaria-medius.pl</a>
<b>Kapitał zakładowy</b>	23.105.165,50 zł, opłacony w całości
<b>KRS</b>	Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr 0000397680
<b>REGON</b>	121850740
<b>NIP</b>	6793070026
<b>Zarząd</b>	Maksym Wójcik – Prezes Zarządu
<b>Rada Nadzorcza</b>	Maciej Woźniak – Przewodniczący RN Patrycja Dzięgielewska – Członkini RN Grzegorz Pilch – Członek RN Hanna Kędziora – Członkini RN Tomasz Łuczyński – Członek RN

### 1.2. Przedmiot działalności

Kancelaria Medius S.A. jest Spółką dominującą w Grupie Kapitałowej Kancelaria Medius S.A.. Głównym przedmiotem działalności Spółki jest zarządzanie pakietami wierzytelności, w tym wierzytelności nabytych na własny rachunek oraz obsługa wierzytelności na zlecenie.

### 1.3. Organy Spółki

#### Zarząd Emitenta

Na dzień sporządzenie niniejszego sprawozdania, skład Zarządu Spółki jest następujący:

Maksym Wójcik – Prezes Zarządu od dnia 1 września 2021 rok

#### Rada Nadzorcza Emitenta

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania, Rada Nadzorcza Spółki składa się z pięciorga członków:

1. Maciej Woźniak – Przewodniczący RN
2. Patrycja Dzięgielewska – Członkini RN
3. Grzegorz Pilch – Członek RN
4. Hanna Kędziora – Członkini RN
5. Tomasz Łuczyński – Członek RN

Na dzień 31 grudnia 2025 roku Rada Nadzorcza Spółki składała się z pięciu członków:

1. Jakub Rajchman – Przewodniczący RN
2. Janusz Bielawski – Członek RN
3. Grzegorz Pilch – Członek RN
4. Jarosław Riopka – Członek RN
5. Tomasz Łuczyński – Członek RN

## **2. Sytuacja organizacyjno-prawna**

### **2.1. Zmiany w zasadach zarządzania Kancelaria Medius S.A.**

Przypominamy, że w dniu 29 maja 2020 r. Sąd Rejonowy Krakowa-Śródmieście w Krakowie, VIII Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, otworzył postępowania układowe spółki Kancelaria Medius S.A. z siedzibą w Krakowie (dalej także jako "Spółka"). Postępowanie jest prowadzone pod sygnaturą VIII GRu 1/20.

Spółka systematycznie informowała o etapach postępowania restrukturyzacyjnego oraz etapach wykonania układu z wierzycielami w raportach śródrocznych i sprawozdaniach rocznych aż do ostatecznego zakończenia tego postępowania.

W dniu 25 lipca 2025 roku Emitent poinformował w raporcie ESPI nr 10/2025, iż w dniu 25 lipca 2025 r. Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia obwieścił, iż postanowienie o stwierdzeniu wykonania układu z wierzycielami stało się prawomocne z dniem 11 czerwca 2025 r. Obwieszczenie z dnia 25 lipca 2025 r. potwierdza definitywne wykonanie układu z wierzycielami przez Emitenta.

Przypominamy, że wykonanie układu w postaci konwersji układowej miało miejsce w dniu 30 września 2024 r. wraz z rejestracją w rejestrze przedsiębiorców KRS emisji akcji serii H. W pozostałej części układ został wykonany całkowicie poprzez spłaty pieniężne.

Na mocy uchwały nr 1242/2025 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 26 września 2025 r. 31.598.389 akcji zwykłych na okaziciela serii H Spółki zostało wprowadzonych do alternatywnego systemu obrotu na rynku NewConnect, a pierwszym dniem notowania tych akcji w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect był 14 października 2025 r.

### **2.2. Kapitał zakładowy**

Na dzień 31 grudnia 2025 roku kapitał zakładowy wynosi 23.105.165,50 zł i dzieli się na:

- a. 4.000.004 (cztery miliony cztery) akcje zwykłe na okaziciela serii A o numerach od 00000001 do 4000004 o wartości nominalnej 0,50 zł (pięćdziesiąt groszy) każda akcja,
- b. 872.000 (osiemset siedemdziesiąt dwa tysiące) akcji zwykłych na okaziciela serii B o numerach od 00000001 do 872.000 o wartości nominalnej 0,50 zł (pięćdziesiąt groszy) każda akcja,
- c. 2.490.000 (dwa miliony czterysta dziewięćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii C o numerach od 00000001 do 2.490.000 o wartości nominalnej 0,50 zł (pięćdziesiąt groszy) każda akcja,
- d. 1.200.000 (jeden milion dwieście tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii D o numerach od 000001 do 1.200.000 o wartości nominalnej 0,50 zł (pięćdziesiąt groszy) każda akcja,
- e. 2.234.938 (dwa miliony dwieście trzydzieści cztery tysiące dziewięćset trzydzieści osiem) akcji zwykłych na okaziciela serii E o numerach od 000001 do 2.234.938 o wartości nominalnej 0,50 zł (pięćdziesiąt groszy) każda akcja,
- f. 215.000 (dwieście piętnaście tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii F o numerach od 000001 do 215.000 o wartości nominalnej 0,50 zł (pięćdziesiąt groszy) każda akcja,
- g. 3.600.000 (trzy miliony sześćset tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii G o numerach od 0000001 do 3.600.000 o wartości nominalnej 0,50 zł (pięćdziesiąt groszy) każda akcja,

- h. 31.598.389 (trzydzieści jeden milionów pięćset dziewięćdziesiąt osiem tysięcy trzysta osiemdziesiąt dziewięć) akcji zwykłych na okaziciela serii H o numerach od 0000001 do 31.598.389 o wartości nominalnej 0,50 zł (pięćdziesiąt groszy) każda akcja

W 2025 roku wystąpiły zmiany w kapitale zakładowym Spółki.

W 2025 roku Spółka nie nabyła akcji własnych. Na dzień 31 grudnia 2025 roku Emitent posiada 30.017 szt. akcji własnych. Akcje mogą zostać przeznaczone wyłącznie do zaoferowania ich do dalszej odsprzedaży lub do umorzenia.

## 2.3. Struktura Akcjonariatu

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania struktura akcjonariatu przedstawia się następująco:

Nazwa	Liczba akcji	Udział w kapitale zakładowym	Udział w głosach
<b>Fundusze Ipopema TFI SA</b>	<b>14 784 230</b>	<b>34.67%</b>	<b>34.67%</b>
LUMEN Quantum Absolute Return Fundusz Inwestycyjny Zamknięty	459 754	0.99%	0.99%
LUMEN Quantum Neutral Fundusz Inwestycyjny Zamknięty	1 237 368	2.68%	2.68%
IPOPEMA Ekologii i Innowacji Fundusz Inwestycyjny Zamknięty	1 531 743	3.31%	3.31%
Venture Fundusz Inwestycyjny Zamknięty	896 783	1.94%	1.94%
LUMEN Stabilny Dochód Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych	11 348 000	24.56%	24.56%
LUMEN Obligacji Plus Fundusz Inwestycyjny Zamknięty	547 950	1.19%	1.19%
<b>Fundusze VeloFunds TFI S.A.</b>	<b>11 321 800</b>	<b>24.50%</b>	<b>24.50%</b>
Mezzanine Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych	10 963 610	23.73%	23.73%
Fundusz Długu Korporacyjnego Rentier Fundusz Inwestycyjny Zamknięty	358 190	0.77%	0.77%
<b>JRMW ASSETS sp. z o.o.</b>	<b>4 302 439</b>	<b>9.31%</b>	<b>9.31%</b>
<b>Krzysztof Moska</b>	<b>2 809 300</b>	<b>6.08%</b>	<b>6.08%</b>
<b>Pozostali akcjonariusze</b>	<b>11 755 194</b>	<b>25.45%</b>	<b>25.45%</b>
<b>Razem</b>	<b>46 210 331</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>

Na dzień 31 grudnia 2025 roku struktura akcjonariatu przedstawiała się następująco:

31 GRUDNIA 2025 ROKU				
Akcjonariusz	Liczba akcji	Wartość nominalna akcji w tys. PLN	Udział w kapitale podstawowym	Udział w głosach
<b>Ipopema TFI S.A.</b>	<b>16 021 598</b>	<b>8 011</b>	<b>34,67%</b>	<b>34,67%</b>
LUMEN Quantum Absolute Return Fundusz Inwestycyjny Zamknięty	459 754	230	0,99%	0,99%
LUMEN Quantum Neutral Fundusz Inwestycyjny Zamknięty	1 237 368	619	2,68%	2,68%
IPOPEMA Ekologii i Innowacji Fundusz Inwestycyjny Zamknięty	1 531 743	766	3,31%	3,31%
Venture Fundusz Inwestycyjny Zamknięty	896 783	448	1,94%	1,94%
LUMEN Stabilny Dochód Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych	11 348 000	5 674	24,56%	24,56%
LUMEN Obligacji Plus Fundusz Inwestycyjny Zamknięty	547 950	274	1,19%	1,19%
<b>Fundusze VeloFunds TFI S.A.</b>	<b>11 321 800</b>	<b>5 661</b>	<b>24,50%</b>	<b>24,50%</b>
Mezzanine Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych	10 963 610	5 482	23,73%	23,73%
Fundusz Długu Korporacyjnego Rentier Fundusz Inwestycyjny Zamknięty	358 190	179	0,77%	0,77%
<b>JRMW ASSETS sp. z o.o.</b>	<b>3 449 360</b>	<b>1 725</b>	<b>7,46%</b>	<b>7,46%</b>
<b>Krzysztof Moska</b>	<b>2 809 300</b>	<b>1 405</b>	<b>6,08%</b>	<b>6,08%</b>
<b>Maksym Wójcik</b>	<b>426 540</b>	<b>213</b>	<b>0,92%</b>	<b>0,92%</b>
<b>Jakub Rajchman</b>	<b>426 539</b>	<b>213</b>	<b>0,92%</b>	<b>0,92%</b>
<b>Pozostali akcjonariusze</b>	<b>11 755 194</b>	<b>5 877</b>	<b>25,45%</b>	<b>24,45%</b>
<b>Razem</b>	<b>46 210 331</b>	<b>23 105</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

## 2.4. Stan zatrudnienia

Zatrudnienie w Grupie Kapitałowej Kancelaria Medius S.A. na dzień 31 grudnia 2025 roku wynosi 30 osób. Na dzień 31 grudnia 2025 roku Kancelaria Medius S.A. zatrudnia łącznie 16 osób na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełne etaty.

## 2.5. Informacja o posiadanych spółkach zależnych, oddziałach i zakładach

Na dzień 31 grudnia 2025 roku Spółka Kancelarii Medius Spółka akcyjna z siedzibą w Krakowie („Spółka”, „Emitent”), tworzyła Grupę Kapitałową. W skład Grupy Kapitałowej Kancelaria Medius S.A. wchodzi:

Spółka Kancelaria Medius S.A. z siedzibą w Krakowie, Spółka dominująca z siedzibą w Krakowie,

Spółka Medius Collection S.L. z siedzibą w Madrycie, Spółka w 100 % zależna od Spółki,

Medius Office Collection s.r.o. z siedzibą w Pradze, Spółka w 100% zależna od Spółki,

Spółka Medius Collection Mexico S.A. de C.V. z siedzibą w Meksyku, Spółka w 99% zależna od Spółki oraz w 1% od Spółki Medius Collection S.L.

Spółka Medius Collection S.L. z siedzibą w Madrycie o kapitale zakładowym 150 000 euro jest spółką w 100% zależną od Emitenta. Prowadzi działalność w formie prawnej odpowiadającej polskiej spółce z ograniczoną odpowiedzialnością. Przedmiotem działalności Medius Collection S.L. jest działalność w zakresie zakupów pakietów wierzytelności na terenie Hiszpanii, a także obrotu wierzytelnościami.

Spółka Medius Office Collection s.r.o. z siedzibą w Pradze o kapitale zakładowym 36 100 000 koron czeskich jest spółką w 100% zależną od Emitenta. Prowadzi działalność w zakresie windykacji zakupionych historycznie pakietów wierzytelności na terenie Czech, a także obrotu wierzytelnościami. W marcu 2026 r. nastąpiło podwyższenie kapitału zakładowego spółki Medius Office Collection s.r.o. z kwoty 34 100 000 koron czeskich na kwotę 36 100 000 koron czeskich, Podwyższenie kapitału zakładowego spółki Medius Office Collection s.r.o. odbyło się poprzez wpłatę na poczet kapitału kwoty 2 000 000 koron czeskich przez Emitenta. Podwyższenie kapitału zakładowego spółki Medius Office Collection s.r.o. nie wpłynęła na zmianę struktury udziałowej.

Medius Collection Mexico SA. de C.V. z siedzibą w Meksyku o kapitale zakładowym 500 000 peso meksykańskich jest spółką w 99%, zależną od Emitenta oraz w 1% od Spółki Medius Collection S.L. (zależnej od Emitenta). Prowadzi działalność w formie prawnej odpowiadającej polskiej spółce z ograniczoną odpowiedzialnością. Spółka została wpisana do publicznego rejestru handlowego w dniu 28 czerwca 2018 roku. Przedmiotem działalności Medius Collection Mexico SA. de C.V. jest działalność w zakresie nabywania i obsługi pakietów wierzytelności na terenie Meksyku, a także obrotu wierzytelnościami. Spółka dominująca z końcem 2021 roku dokonała zawieszenia działalności Medius Collection Mexico SA. de C.V. na maksymalny okres 3 lat, po upływie którego w listopadzie 2024 roku Medius Collection Mexico SA. de C.V. nie prowadzi nadal żadnej działalności ekonomicznej.

Czas trwania działalności Jednostki Dominującej oraz jednostek zależnych jest nieograniczony.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Emitent nie posiada oddziałów, zakładów.

### **3. Działalność operacyjna Spółki**

Podstawowym obszarem działalności Emitenta jest świadczenie usług w zakresie nabywania i zarządzania krótkoterminowymi wierzytelnościami konsumentskimi (ang. non-performing loans, NPLs) pochodzącymi od firm pożyczkowych specjalizujących się w usługach finansowych on-line (sektor fin-tech). Kompleksowa oferta Emitenta obejmuje bardzo szeroki pakiet usług windykacyjnych począwszy od usług prewencyjnych poprzez usługi windykacji na wszystkich etapach windykacji polubownej i sądowej. Dobór narzędzi windykacyjnych dostosowywany jest każdorazowo do wybranej metody windykacji oraz specyfiki dłużnika. Model biznesowy Emitenta oparty jest na nabywaniu na własny rachunek portfeli wierzytelności składających się z NPLs, a następnie prowadzenie czynności windykacyjnych, mających na celu uzyskanie jak największego poziomu odzysku. Emitent w zakresie prowadzonej działalności, wykorzystuje zaawansowane moduły analityczno-statystyczne umożliwiające generowanie prognoz spłacalności, a także kontrolę nad procesem windykacji wierzytelności w ramach określonego portfela. Biznesową praktykę Emitenta wzmocnia także infrastruktura informatyczno-techniczna, która umożliwia masowe i efektywne prowadzenie działalności windykacyjnej. Emitent działa obecnie w Polsce, a także w Czechach, Hiszpanii oraz jedynie formalnie w Meksyku, przy czym ze względu na restrukturyzację Spółki proces inwestycyjny pozostawał w 2025 roku wciąż zawieszony i Spółka skupiała się na obsłudze windykacyjnej pakietów nabytych w latach poprzednich.

W zakresie niefinansowych wskaźników efektywności związanych z działalnością jednostki oraz informacji dotyczących zagadnień pracowniczych i środowiska naturalnego, Spółka prowadząc działalność w zakresie usług z rynku finansowego - nie monitoruje wskaźników innych niż finansowe. Działalność ta charakteryzuje się również minimalnym wpływem na środowisko naturalne.

#### **3.1. Obsługa wierzytelności na zlecenie**

Jedną z usług oferowanych przez Emitenta jest windykacja na zlecenie wierzycieli klientów korporacyjnych i detalicznych, która odbywa się na podstawie pełnomocnictw procesowych. W ramach tej usługi Emitent podejmuje działania zmierzające do odzyskania należności kolejno na drodze: polubownej, postępowania sądowego, postępowania komorniczego/upadłościowego. Emitent, w kolejnych latach planuje rozwój tej gałęzi świadczonych przez siebie usług.

### 3.2. Zarządzanie wierzycielami funduszy wierzycieli

Na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania Spółkę wiąże *Umowa zlecenia zarządzania całością portfela inwestycyjnego Lumen Profit 30 NFIZW obejmującego wierzycieli*, ww. umowa została zawarta dnia 11 marca 2020 roku pomiędzy Spółką a Lumen Profit 30 NFIZW reprezentowanym przez IPOPEMA Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. z siedzibą w Warszawie Spółka dysponuje zasobami umożliwiającymi wykonywanie czynności wynikających z umów o zarządzanie wierzycielami, o których mowa w art. 183 ust. 1. Ustawy, w sposób zgodny z prawem, postanowieniami zawartych umów, interesem uczestników funduszu, statutem funduszu, zakresem posiadanego zezwolenia oraz zgodnie z zasadami uczciwego obrotu. Spółka posiada niezbędne zaplecze finansowe, organizacyjne, proceduralne, kadrowe i techniczne do wykonywania czynności wynikających z umów o zarządzanie wierzycielami, o których mowa w art. 183 ust. 1. Ustawy.

W okresie 2025 roku Spółka nie nawiązała żadnych relacji z innymi funduszami

### 3.3. Obsługa wierzycieli własnych

Spółka aktywnie obsługuje na wszystkich etapach windykacji pakiety wierzycieli własnych, nabytych w poprzednich latach. W okresie raportowym Spółka nie nabywała kolejnych pakietów wierzycieli.

## 4. Istotne zdarzenia w okresie sprawozdawczym oraz po jego zakończeniu

W dniu 21 stycznia 2025 r. Emitent opublikował raport EBI informujący, że wpłynęło od akcjonariuszy - funduszy inwestycyjnych zarządzanych przez IPOPEMA Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej: Akcjonariusz) - żądanie zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Emitenta, dokonane na podstawie art. 400 § 1 Kodeksu spółek handlowych, z porządkiem obrad przewidującym podjęcie uchwały w sprawie zwrócenia się z wnioskiem o rozpoczęcie przeglądu opcji strategicznych dotyczących przyszłości Spółki.

Emitent zrealizował ww. żądanie Akcjonariusza i zwołał Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie, w porządku obrad którego przewidziano m. in. podjęcie uchwały w sprawie zwrócenia się z wnioskiem o rozpoczęcie przeglądu opcji strategicznych dotyczących przyszłości Spółki, na dzień 26 lutego 2025 r. a w dniu 04 marca 2025 Zarząd Emitenta raportem ESPI poinformował, iż w związku z Uchwałą nr 3 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Emitenta z dnia 26 lutego 2025 roku, podjął w dniu 4 marca 2025 r. w formie uchwały decyzję o rozpoczęciu przeglądu opcji strategicznych.

W dniu 26 lutego 2025 roku weszła w życie rezygnacja dotychczasowego członka Rady Nadzorczej – pana Włodzimierza Bielińskiego a Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie powołało w tym samym dniu do Rady Nadzorczej pana Jarosława Riopkę.

W dniu 30 kwietnia 2025 r. Rada Nadzorcza Emitenta podjęła uchwałę powołującą na stanowisko Prezesa Zarządu pana Maksyma Wójcika na kolejną kadencję.

W dniu 22 maja 2025 roku Emitent poinformowała w raporcie ESPI nr 8/2025, iż pozyskał informację od firmy Zimmerman Filipiak Restrukturyzacja S.A. o wydaniu przez Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia w dniu 21 maja 2025 r. postanowienia o stwierdzeniu wykonania układu z wierzycielami.

W dniu 16 czerwca 2025 r. odbyło się Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki, które podjęło uchwały dot.: a) zatwierdzenia skonsolidowanego i jednostkowego sprawozdania finansowego; b) podziału zysku Spółki, który to zysk został przeznaczony na pokrycie strat z

lat ubiegłych; c) udzielania absolutorium członkom organów korporacyjnych Spółki. Zwyczajne Walne Zgromadzenie nie odstąpiło od rozpatrzenia jakiegokolwiek punktu porządku obrad. Wszystkie uchwały objęte porządkiem obrad zostały podjęte. Do żadnej z uchwał objętych protokołem nie zgłoszono sprzeciwów.

W dniu 25 lipca 2025 roku Emitent poinformował w raporcie ESPI nr 10/2025, iż w dniu 25 lipca 2025 r. Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia obwieścił iż postanowienie o stwierdzeniu wykonania układu z wierzycielami stało się prawomocne z dniem 11 czerwca 2025 r. Obwieszczenie z dnia 25 lipca 2025 r. potwierdzało definitywne wykonanie układu z wierzycielami przez Spółkę. Zasadnicza część wykonania układu w postaci konwersji układowej miała miejsce w dniu 30 września 2024 r. wraz z rejestracją w rejestrze przedsiębiorców KRS emisji akcji serii H. W pozostałej części układ został wykonany poprzez spłaty pieniężne. Wskutek prawomocności wykonania układu Emitent poinformował, iż podejmie działania zmierzające do wprowadzenia akcji serii H do obrotu na rynku NewConnect.

W wyniku złożonego wniosku przez Emitenta, na mocy uchwały nr 1242/2025 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 26 września 2025 r., 31.598.389 akcji zwykłych na okaziciela serii H Spółki zostało wprowadzonych do alternatywnego systemu obrotu na rynku NewConnect. Pierwszy dzień notowania tych akcji w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect miał miejsce 14 października 2025 r.

Zarząd Emitenta poinformował w dniu 07 listopada 2025 roku w raporcie ESPI nr 15/2025, że w skonsolidowanych wynikach finansowych Grupy Kapitałowej Emitenta za III kwartał 2025 roku zostanie ujęta rezerwa na ryzyko prawne związane ze spłatą ewentualnych zaległości z tytułu opłat sądowo-skarbowych przez spółkę podporządkowaną na rzecz lokalnego katalońskiego organu skarbowego, w wysokości równowartości 686 900 EUR, wyrażonej w PLN po kursie bilansowym, co scharakteryzowano dodatkowo w opisie tabel finansowych tamtejszego sprawozdania śródrocznego.

Wcześniej Zarząd Kancelaria Medius S.A. poinformował w raporcie ESPI nr 14/2025 z dnia 29 października 2025 roku, iż hiszpańska spółka z grupy kapitałowej Emitenta - Medius Collection S.L. została powiadomiona o zaległościach z tytułu opłat sądowo-skarbowych na rzecz lokalnego katalońskiego organu skarbowego. Opłaty te wg wskazanego organu powinny być wnoszone przez Medius Collection S.L. od każdego z pozwów o zapłatę składanych historycznie w sprawach objętych jurysdykcją sądów w Katalonii. Przeprowadzona analiza prawna wykazała, że konieczność wnoszenia ww. opłat wynika z lokalnego prawodawstwa Katalonii ustanowionego już w 2017 roku.

Z przeprowadzonego postępowania weryfikacyjnego wynika, że spółka Medius Collection S.L. historycznie nigdy nie uiszczała przedmiotowej opłaty względem pozwów o zapłatę kierowanych do sądów katalońskich, co miało masowy charakter szczególnie w latach 2018-2019, ale też nigdy do tej pory spółka hiszpańska nie była wzywana przez te sądy o uiszczenie tej opłaty – ani zbiorowo ani w indywidualnych sprawach. Okres przedawnienia tych roszczeń, zgodnie z prawem hiszpańskim wynosi cztery lata.

Zarząd Emitenta szacował na podstawie przeprowadzonych analiz prawnych i ekonomicznych, że nieprzedawnione zobowiązania spółki Medius Collection S.L. z tego tytułu mogą wynieść potencjalnie niespełna 700 tys euro, co jednak w każdym przypadku otrzymania wezwania w jednostkowej sprawie będzie podlegało dodatkowej analizie prawnej, w celu dokonania ostatecznej oceny zasadności każdego roszczenia i ewentualnego wszczęcia postępowania odwoławczego.

Zarząd potwierdził, że powyższa sytuacja nie stanowi zagrożenia dla ciągłości działania spółki hiszpańskiej, co nie wyklucza w przyszłości potrzeby wsparcia finansowego spółki Medius Collection S.L. przez Emitenta.

W dniu 09 października 2025 roku w raporcie ESPI nr 13/2025 Zarząd Kancelaria Medius S.A. poinformował o przebiegu i zakończeniu procesu przeglądu opcji strategicznych. Spółka wobec braku podstaw prawnych, nie pośredniczyła w gromadzeniu ewentualnych ofert, ani w ewentualnych negocjacjach pomiędzy akcjonariuszami Spółki a Uczestnikami. Zarząd dodatkowo poinformował o braku otrzymania ewentualnego zawiadomienia sporządzonego zgodnie z art. 69 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych („Ustawa o Ofercie”), czyli tzw. zawiadomienia o nabyciu znacznego pakietu akcji, przez co domniemywał, że do dnia zakończenia przeglądu opcji strategicznych, tj. do końca III kwartału 2025 r. nie doszło do istotnej zmiany struktury akcjonariatu Spółki, określonej jako cel przeglądu opcji strategicznych.

Zarząd Emitenta poinformował w dniu 12 grudnia 2025 r., w raportach bieżących o rozwiązaniu Umowy Restrukturyzacyjnej z dnia 05 czerwca 2023 roku zawartej z Obligatariuszami Zabezpieczonymi, wobec spełnienia się zdarzeń przewidzianych w Porozumieniu dot. rozwiązania Umowy Restrukturyzacyjnej.

Zarząd Emitenta poinformował w dniu 12 grudnia 2025 r w raporcie bieżącym EBI nr 1/2025 o podjęciu uchwały w sprawie emisji obligacji serii R („Obligacje R”) oraz ustaleniu warunków emisji Obligacji R („WEO”). Obligacje R zostały emitowane w trybie przewidzianym w art. 33 pkt 2 obowiązującej w dniu emisji Ustawy o Obligacjach. Przeprowadzenie emisji Obligacji R nie wymagały sporządzenia prospektu emisyjnego ani memorandum informacyjnego, o których mowa w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1129 z dnia 14 czerwca 2017 roku w sprawie prospektu, który ma być publikowany w związku z ofertą publiczną papierów wartościowych lub dopuszczeniem ich do obrotu na rynku regulowanym oraz uchylenia dyrektywy 2003/71/WE. Spółka wyemitowała w dniu 12 grudnia 2025 r. 2.700 sztuk Obligacji R o wartości nominalnej 1.000,00 EUR każda, zatem o łącznej wartości nominalnej 2.700.000,00 EUR. Środki pozyskane z emisji Obligacji R zostały przez Emitenta przeznaczone na: wykup Obligacji serii M w całości; wykup Obligacji serii O w całości; oraz wykup Obligacji serii P w całości.

Obligacje serii R mają status papierów wartościowych zabezpieczonych. Zabezpieczenie zostanie ustanowione na: (1) wszelkich wierzytelnościach z rachunku bankowego należącego do Medius Collection S.L (spółki z grupy kapitałowej Emitenta); (2) 29 pakietach wierzytelności nabytych przez Emitenta od Medius Collection S.L; (3) 7 pakietach wierzytelności nabytych przez Emitenta od podmiotów trzecich. Obligacje R zostały wyemitowane na następujących warunkach: 1. Obligacje R zostały zaoferowane po cenie emisyjnej równej ich wartości nominalnej. 2. Obligacje R są oprocentowane 12% w skali roku. 3. Obligacje R zostaną wykupione w dniu 1 kwietnia 2030 r. z zastrzeżeniem, że począwszy od 28 lutego 2026 r. Emitent raz na trzy miesiące będzie dokonywał obowiązkowego wcześniejszego wykupu 153 Obligacji R.

Zarząd Emitenta poinformował w dniu 15 grudnia 2025 r. w raporcie bieżącym EBI nr 2/2025, iż związku z zakończeniem emisji Obligacji serii R nastąpił wykup Obligacji serii M w całości; wykup Obligacji serii O w całości; oraz wykup Obligacji serii P w całości. W konsekwencji ww. wykupu wszystkie roszczenia Obligatariuszy z tytułu ww. obligacji zostały zaspokojone lub umorzone. Tym samym Obligacje serii R w liczbie 2.700 sztuk o łącznej wartości nominalnej do 2.700.000,00 EUR są jedynymi obligacjami, co do wykupu których zobowiązany jest Emitent.

Zarząd Emitenta w dniach 29 oraz 30 grudnia 2025 roku w raportach bieżących nr 18/2025 nr 20/2025 poinformował o otrzymaniu zawiadomień sporządzonych na podstawie art. 69 ust. 1 lub 2 w zw. z art. 87 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Treść otrzymanych zawiadomień Spółka przekazała w formie załącznika do każdego z tych raportów.

Zarząd Emitenta w dniu 29 grudnia 2025 roku w raporcie bieżącym nr 19/2025 poinformował, że w Emitent otrzymał zawiadomienie o transakcji na akcjach Emitenta, sporządzone w oparciu o art. 19 rozporządzenia MAR. Treść otrzymanego zawiadomienia Spółka przekazała w formie załącznika do opublikowanego raportu.

Zarząd Emitenta w dniu 31 grudnia 2025 roku w raporcie bieżącym EBI nr 3/2025 poinformował, że pan Jarosław Riopka z powodów osobistych złożył rezygnację z członkostwa w Radzie Nadzorczej Spółki ze skutkiem na dzień 31 stycznia 2026 roku.

Zarząd Emitenta w dniu 28 stycznia 2026 roku w raporcie bieżącym EBI nr 1/2026 poinformował, że pan Jakub Rajchman z powodów osobistych złożył rezygnację z członkostwa w Radzie Nadzorczej Spółki ze skutkiem na dzień 31 stycznia 2026 roku.

W dniu 29 stycznia Zarząd Emitenta poinformował o zwołaniu Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Emitenta na dzień 5 marca 2026.

Zarząd Emitenta w dniu 16 lutego 2026 roku w raporcie bieżącym nr 3/2026, nr 4/2026 oraz nr 5/2026 poinformował, że Emitent otrzymał zawiadomienia o transakcjach na akcjach Emitenta, sporządzone w oparciu o art. 19 rozporządzenia MAR. Treść otrzymanych zawiadomień Spółka przekazała w formie załącznika do opublikowanych raportów.

Zarząd Emitenta w dniu 16 lutego 2026 roku w raporcie bieżącym nr 6/2026 poinformował o otrzymaniu zawiadomienia sporządzonego na podstawie art. 69 ust. 1 lub 2 w zw. z art. 87 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania

instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Treść otrzymanego zawiadomienia Spółka przekazała w formie załącznika do raportu.

Zarząd Emitenta w dniu 02 marca 2026 r. poinformował w raporcie bieżącym EBI nr 6/2026, iż w dniu 28 lutego 2026 r. dokonał terminowego wykupu 153 sztuk Obligacji serii R. Obowiązkowy, wcześniejszy, częściowy wykup dotyczący 153 sztuk Obligacji serii R był zgodny z założeniami Warunków Emisji Obligacji serii R. Tym samym pozostało do wykupu jeszcze 2.547 Obligacji serii R.

Zarząd Emitenta w dniu 04 marca 2026 roku w raporcie bieżącym EBI nr 7/2026 poinformował, że pan Janusz Bielawski z powodów osobistych złożył rezygnację z członkostwa w Radzie Nadzorczej Spółki ze skutkiem na dzień rezygnacji.

W dniu 05 marca 2026 roku Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podjęło zgodnie z porządkiem obrad uchwały a) o powołaniu do Rady Nadzorczej pani Patrycji Dzięgielewskiej i pani Hanny Kędziory oraz pana Macieja Woźniaka, b) uchwały o wyborze pana Macieja Woźniaka na funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej, c) uchwały o przyznaniu panu Jakubowi Rajchmanowi wynagrodzenia premiewego. Do żadnej z uchwał podjętych przez Walne Zgromadzenie nie wniesiono sprzeciwu.-

## 5. Działania rozwojowe i innowacyjne

W 2025 roku Spółka rozpoczęła prace nad implementacją nowych rozwiązań informatycznych wspomagających proces obsługi wierzycieli oraz usprawniających analizy w zakresie wyceny inwestycyjnej portfeli wierzycieli.

## 6. Informacje o sytuacji finansowej Emitenta

### 6.1. Istotne pozycje ze sprawozdania finansowego Emitenta

POZYCJA	2025	2024
Przychody ze sprzedaży i zrównane z nimi	11 605	19 581
Zysk/strata netto	-108	12 118
Suma bilansowa	37 936	42 585

dane w tys. PLN

W 2025 roku nastąpił spadek przychodów ze sprzedaży i zrównanych z nimi w porównaniu z rokiem poprzednim. Należy przy tym zwrócić uwagę, iż przychody ze sprzedaży obejmują zarówno przychody z pakietów wierzycieli, jak również wycenę wierzycieli. Przychody ściśle z pakietów wierzycieli za rok 2025 wyniosły 13.248 tys. PLN, gdy w roku 2024 było to mniej – bowiem 12.106 tys. PLN.

Łącznie przychody ze sprzedaży i zrównane z nimi – wyniosły w roku 2024 19.581 tys. PLN dzięki przychodom z wyceny pakietów wierzycieli w kwocie 7.690 tys. PLN. Natomiast w roku 2025 łącznie przychody ze sprzedaży i zrównane z nimi wyniosły 11.605 tys. PLN wobec zaktualizowanej wyceny pakietów wierzycieli w łącznej kwocie minus 1.513 tys. PLN. Ujemne przychody z wyceny wierzycieli wiążą się ze zmniejszeniem wyceny pakietów hiszpańskich, wśród których obserwuje się szybsze niż wcześniej przewidywano wyczerpywanie się potencjału związanego z windykacją polubowną. Wycena pakietów polskich, w przeciwieństwie do hiszpańskich ponownie wzrosła.

Szczegóły w tym zakresie zamieszczono w nocie 2.1 dodatkowych informacji i objaśnień do sprawozdania finansowego.

POZYCJA	Stan na dzień 31.12.2025	Stan na dzień 31.12.2024
<b>Aktywa trwałe</b>	<b>20 648</b>	<b>26 125</b>
Wartości niematerialne i prawne	0	7
Rzeczowe aktywa trwałe	53	58
Należności długoterminowe	46	46
Inwestycje długoterminowe	18 508	23 736
Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	2 041	2 278
<b>Aktywa obrotowe</b>	<b>17 251</b>	<b>16 423</b>

POZYCJA	Stan na dzień 31.12.2025	Stan na dzień 31.12.2024
Należności krótkoterminowe	438	580
Inwestycje krótkoterminowe	16 765	15 781
Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	48	62
<b>Należne wpłaty na kapitał podstawowy</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Udziały (akcje) własne</b>	<b>37</b>	<b>37</b>
<b>AKTYWA RAZEM</b>	<b>37 936</b>	<b>42 585</b>

dane w tys. PLN

Na dzień 31 grudnia 2025 roku suma aktywów trwałych Spółki wyniosła 20 648 tys. PLN i była o 20,96% niższa od sumy aktywów trwałych posiadanych przez Spółkę w dniu 31 grudnia 2024 roku. Wg stanu na dzień bilansowy 31 grudnia 2025 roku wartość aktywów obrotowych wyniosła 17 251 tys. zł i była o 5,04% wyższa od wartości na koniec poprzedniego roku.

POZYCJA	Stan na dzień 31.12.2025	Stan na dzień 31.12.2024
<b>Kapitał własny</b>	<b>19 215</b>	<b>(-) 40 956</b>
Kapitał podstawowy	23 105	23 105
Kapitał zapasowy	64 619	4 340
Pozostałe kapitały rezerwowe	12 133	12 133
Niepodzielony wynik z lat ubiegłych	(-) 80 534	(-) 92 652
Wynik roku bieżącego	(-) 108	12 118
<b>Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania</b>	<b>18 721</b>	<b>83 541</b>
Rezerwy na zobowiązania	2 018	2 810
Zobowiązania długoterminowe	8 914	14 204
Zobowiązania krótkoterminowe	5 336	6 262
Rozliczenia międzyokresowe	2 453	60 265
<b>PASYWA RAZEM</b>	<b>37 936</b>	<b>42 585</b>

dane w tys. PLN

W 2025 roku nastąpiło umorzenie zobowiązań układowych w kwocie 60 279 tys. zł, które zostały ujęte w kapitale zapasowym.

POZYCJA	Stan na dzień 31.12.2025	Stan na dzień 31.12.2024
<b>Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi</b>	<b>11 605</b>	<b>19 581</b>
<b>Koszty działalności operacyjnej</b>	<b>9 897</b>	<b>9 124</b>
- amortyzacja	39	59
- zużycie materiałów i energii	130	131
- usługi obce	6 197	5 405
- podatki i opłaty	367	469
- wynagrodzenia	2592	2 564
- ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	479	452
- pozostałe koszty rodzajowe	93	44
<b>Pozostałe przychody operacyjne</b>	<b>497</b>	<b>2 106</b>
<b>Pozostałe koszty operacyjne</b>	<b>12</b>	<b>31</b>
<b>Zysk z działalności operacyjnej</b>	<b>2 193</b>	<b>12 532</b>
<b>Przychody finansowe</b>	<b>185</b>	<b>1 823</b>
<b>Koszty finansowe</b>	<b>2 842</b>	<b>2 231</b>
<b>Zysk/strata brutto</b>	<b>(-) 464</b>	<b>12 124</b>
<b>Podatek dochodowy</b>	<b>(-) 356</b>	<b>6</b>
<b>ZYSK/STRATA NETTO</b>	<b>(-) 108</b>	<b>12 118</b>

dane w tys. PLN

Pozostałe dane finansowe Emitenta zostały ujęte w sprawozdaniu finansowym sporządzonym na dzień 31 grudnia 2024 roku.

## 6.2. Przewidywany rozwój Emitenta

Zdaniem Zarządu Spółki prawidłowe wykonanie układu zawartego z wierzycielami oraz zakończenie obowiązywania umowy restrukturyzacyjnej z dnia 05 czerwca 2023 roku zawartej z głównymi wierzycielami pozaukładowymi, stanowiły optymalne zakończenie trudnego etapu w funkcjonowaniu Spółki i pozwala w kolejnych latach na prowadzenie działalności rozwojowej Spółki, opierającej się o nabywanie nowych pakietów wierzytelności oraz o filary działalności operacyjnej wskazane w pkt 3.1-3.3 powyżej, do czego Spółka jest przygotowane infrastrukturalnie, organizacyjnie i finansowo.

## 7. Czynniki ryzyka

Emitent aktywnie zarządza ryzykiem identyfikowanym w prowadzonej działalności.

Istotą zarządzania ryzykiem w Spółce jest zapobieganie jego powstawaniu poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań proceduralnych, osobowych i technicznych mających na celu wykrycie zagrożenia, które może doprowadzić do poniesienia straty finansowej przed jego powstaniem. Rozwiązania mające na celu zapobieganie materializacji ryzyka są dostosowywane do zmieniających się warunków zewnętrznych, jak i wewnętrznych.

### Ryzyko konfliktu zbrojnego na Ukrainie i jego rozszerzenia na inne kraje

W ocenie Spółki nie występuje bezpośredni wpływ wojny na terytorium Ukrainy na działalność prowadzoną przez Spółkę i Grupę. Spółka i Grupa nie posiada aktywów na terytorium stron konfliktu, nie prowadzi działalności oraz nie osiąga przychodów na terytoriach stron konfliktu. W sytuacji potencjalnego rozszerzenia konfliktu na inne kraje ryzyko braku możliwości kontynuacji działalności Spółki i Grupy będzie adekwatne do kierunku rozszerzania się tego konfliktu i odległości działań frontowych od rynków, na których Spółka i Grupa prowadzi operacje. Rzeczpospolita Polska, jak strona umowy międzynarodowej w skrócie nazywanej Paktem NATO, w opinii Zarządu jest wystarczająco chroniona przed wystąpieniem ryzyka rozszerzenia się konfliktu o jej terytorium, ze względu na szeroko rozumiany efekt odstraszący potencjalnego (jakiegokolwiek) agresora, jakie niosą postanowienia tego Paktu. Należy przy tym uwzględnić, że dodatkowo na przestrzeni ostatnich dwóch lat doszło do rozszerzenia grupy podmiotów państwowych wchodzących w skład Paktu NATO o zamorskich sąsiadów Polski, co jeszcze bardziej czyni powyższe ryzyko mocno teoretycznym. W opinii Zarządu także prawidłowa identyfikacja zdarzeń zachodzących na terenie Ukrainy, poprzez wspieranie jej działań obronnych o charakterze militarnym przez państwa szeroko rozumianej międzynarodowej koalicji antyrosyjskiej, ogranicza wspomniane ryzyko w zakresie możliwości jego materializacji w okresie wieloletnim – do teoretycznego.

### Ryzyko wzrostu inflacji

W ocenie Spółki ryzyko to aktualnie jest na niskim poziomie ze względu na obserwowalne dane wskazujące na trend boczny. Jednakże w sytuacji zmiany tego trendu wobec przedłużającego się potencjalnie konfliktu zbrojnego w rejonie cieśniny Ormuz i wahań na rynku paliw z tym związanych – a w konsekwencji powrotu do tendencji wzrostowych w zakresie inflacji, Spółka identyfikuje ryzyko w postaci negatywnego wpływu na możliwość kontynuacji szerzej zakrojonych działań rozwojowych Spółki, jako podmiotu finansującego zakupy pakietów wierzytelności z wykorzystaniem dłużnych narzędzi rynku finansowego. Utrzymywanie poziomu wysokich stóp procentowych (w wyniku działań antyinflacyjnych podejmowanych przez NBP) jako parametr determinujący tzw. koszt pożyczanego pieniądza, może w przypadku utrzymywania się tej sytuacji w średnim okresie istotnie obniżyć możliwość kontynuowania przerwanej przez proces restrukturyzacyjny efektywnego procesu inwestycyjnego prowadzonego przez Spółkę.

Wpływ inflacji występującej na obserwowanych lub nawet nieco wyższych poziomach na efektywność prowadzonych procesów windykacyjnych w ocenie Spółki jest neutralny. W przypadku wzrostu cen, inflacja wpływa proporcjonalnie na wzrost kosztów działań windykacyjnych (przy czym część z nich jest regulowana ustawowo a te mają dużą bezwładność czasową ze względu na skomplikowany proces legislacyjny zmian). Z drugiej

strony jednak, nieodłącznym efektem wzrostu inflacji jest presja płacowa, a co za nią idzie wzrost dochodu rozporządzalnego u dłużników Spółki, co poprawia potencjał windykacyjny wobec zwiększającego się poziomu dostępnych po stronie dłużników zasobów pieniężnych. Dodatkowo, występowanie mechanizmu wzrostu stóp procentowych skorelowane ze wzrostem inflacji, powoduje wzrost naliczania odsetek od zadłużenia a przez to wzrost potencjału przychodowego Spółki w kolejnych okresach.

#### **Ryzyko związane z koniunkturą gospodarczą w Polsce oraz innych krajach gdzie grupa prowadzi działalność**

Działalność oraz rozwój Spółki są ściśle skorelowane z sytuacją gospodarczą Polski, Czech oraz Hiszpanii, na terenie których Emitent oferuje swoje usługi i będące jednocześnie głównym rejonem aktywności gospodarczej jego klientów. Do głównych czynników kształtujących jego sytuację ekonomiczną należy zaliczyć: poziom PKB, poziom średniego wynagrodzenia brutto, poziom inflacji, poziom inwestycji podmiotów gospodarczych, stopień zadłużenia jednostek gospodarczych i gospodarstw domowych. Nieoczekiwane spowolnienie tempa wzrostu gospodarczego, spadek poziomu inwestycji przedsiębiorstw czy wzrost zadłużenia jednostek gospodarczych może mieć negatywny wpływ na działalność oraz sytuację finansową Spółki, poprzez obniżenie zasobów finansowych osób fizycznych którzy są głównymi dłużnikami Emitenta, co w konsekwencji może przełożyć się na pogorszenie wyników finansowych Spółki.

Także sytuacja gospodarcza i warunki finansowe panujące w innych krajach mogą wpływać na postrzeganie polskiej gospodarki i funkcjonujących w jej ramach rynków finansowych. Celem ograniczenia tego ryzyka Zarząd Spółki na bieżąco monitoruje sytuację gospodarczą w kraju, z odpowiednim wyprzedzeniem podejmując decyzje o odpowiedniej dywersyfikacji świadczonych usług oraz dostosowując strategię Spółki do występujących zmian.

#### **Ryzyko związane z wprowadzeniem ograniczeń w obrocie wierzytelnościami lub ograniczonej skuteczności egzekwowania przez Spółkę nabywanych wierzytelności**

Działalność Spółki jest uzależniona od możliwości nabywania pakietów wierzytelności zbywanych przez pierwotnych wierzycieli. Nie można wykluczyć ryzyka ewentualnego wprowadzenia przepisów ograniczających zbywanie wierzytelności lub ograniczeń związanych z możliwością wykonywania działalności windykacyjnej na dotychczasowych zasadach przez Emitenta, co mogłoby istotnie negatywnie wpłynąć na działalność Spółki.

W celu ograniczenia ryzyka, Inspektor Nadzoru Spółki prowadzi monitoring przygotowywanych i konsultowanych z rynkiem usług finansowych zmian w prawie a Zarząd Spółki prowadzi działania zmierzające do poszerzania katalogu narzędzi windykacji polubownej.

#### **Ryzyko operacyjne związane z działalnością Spółki**

Spółka narażona jest na ryzyko poniesienia szkody lub strat z przyczyn leżących zarówno po stronie procedur wewnętrznych, jak i uwarunkowań zewnętrznych. Jako główne czynniki ryzyka operacyjnego należy w tym zakresie wskazać: niewłaściwe lub zawodne procedury wewnętrzne, błędy, zaniechania bądź bezprawne działania pracowników lub podmiotów współpracujących, problemy z systemami operacyjnymi, zakłócenia w działalności operacyjnej (m.in. w wyniku awarii oprogramowania lub sprzętu informatycznego lub telekomunikacyjnego), szkody w aktywach Spółki, zdarzenia oraz czynniki zewnętrzne (m.in. błędy w rejestracji zdarzeń gospodarczych, zmiany regulacji prawnych), oszustwa i wyłudzenia. Nie można również wykluczyć wystąpienia awarii systemu informatycznego stanowiącego podstawę działalności operacyjnej prowadzonej przez kadrę pracowniczą Spółki, co może prowadzić do utrudnienia realizacji założonych celów strategicznych Spółki.

W celu zapobiegnięcia opisywanym sytuacjom w ramach Spółek zostały wdrożone polityki jakości oraz bezpieczeństwa określające procedury działania w celu zarządzania i minimalizowania ryzyka operacyjnego, opisujące kierunki pożądanych zachowań.

#### **Ryzyko w zakresie zmiany cen i niestabilności rynku obrotu nieruchomości**

Spółka nie jest narażona na ryzyko poniesienia szkody, strat lub obniżenia efektywności działań operacyjnych w przypadku spadku lub wzrostu cen nieruchomości, wobec braku w posiadanych aktywach portfeli wierzytelności hipotecznych oraz braku zamiaru nabywania takiego rodzaju portfeli lub pojedynczych wierzytelności.

#### **Ryzyko wzrostu kosztów działalności**

Znaczący wpływ na wyniki finansowe Emitenta ma również szereg czynników związanych ze sferą finansowania działalności Spółki, do których w szczególności należy zaliczyć koszty wynagrodzeń bądź koszty związane z opodatkowaniem Spółki. Niebagatelny wpływ na podwyższenie kosztów działalności mogą mieć także wzrost: kosztów pracowniczych, kosztów operacji windykacji polubownej, opłat wymagalnych w toku postępowań sądowych i egzekucyjnych, kosztów administracyjno-telekomunikacyjnych, kosztów emisji papierów dłużnych, a także zmiana innych kosztów usług zewnętrznych. Istnieje ryzyko wystąpienia różnicy pomiędzy poziomem generowanych kosztów a przychodami osiąganymi przez Spółkę, która może prowadzić do pogorszenia się jej sytuacji.

W celu zapobiegnięcia ewentualnym negatywnym skutkom zmian w obrębie budżetu Spółki, Zarząd monitoruje aktualną sytuację prawną na rynkach swojej działalności, a także śledzi planowane zmiany stanu prawnego w zakresie dotyczącym płac i wynagradzania, jak również w zakresie wymagalności dochodzonych przez siebie roszczeń.

### **Ryzyko błędnego oszacowania wartości godziwej nabytych pakietów wierzytelności**

W toku prowadzonej działalności operacyjnej, Spółka nabywa pakiety wierzytelności na własny rachunek. Istnieje ryzyko, że w przypadku braku wygenerowania przez nabyte pakiety spodziewanych przepływów pieniężnych w zakładanym horyzoncie czasowym, konieczne będzie oszacowanie spadku ich wartości, a więc w szczególności obniżenie potencjalnego poziomu odzysków, które pakiety mogą wygenerować w przyszłości. W okresie podlegającym raportowi nie dokonywano zakupów nowych portfeli. W przypadku zakupu pakietów wierzytelności w przyszłości, Spółka w celu ograniczenia wystąpienia ryzyka dokona m.in. następujących czynności:

- i) dokonanie wstępnego szacunku kosztów obsługi pakietów wierzytelności,
- ii) dokonanie wstępnej wyceny pakietu wierzytelności,
- iii) określenie wyjściowej kwoty zakupu dla całego pakietu wierzytelności,
- iv) dokonanie wstępnego szacunku kosztów obsługi każdej z wierzytelności wchodzącej w skład pakietu wierzytelności,
- v) określenie wyjściowej kwoty zakupu każdej z wierzytelności wchodzącej w skład pakietu wierzytelności,
- vi) określenie ceny zakupu pakietu wierzytelności,
- vii) badanie due diligence obejmujące analizę okoliczności prawnych, podatkowych oraz faktycznych poszczególnych wierzytelności oraz ich zabezpieczeń. Celem due diligence jest umożliwienie Spółce identyfikacji obszarów występowania ryzyk oraz przypisanie współczynników do ceny zakupu pakietu. due diligence przeprowadza się m.in. poprzez dokonanie ocen ruchomości i nieruchomości oraz weryfikację i analizę dokumentów związanych z wierzytelnościami tj. umów, formularzy, potwierdzeń zapłaty, opisów czynności windykacyjnych, akt sądowych, akt egzekucyjnych.

Ewentualne, błędne oszacowanie jakości portfela może spowodować, że osiągnięte przez Emitenta wyniki finansowe będą odbiegały od prognozowanego pierwotnie poziomu. Ocena adekwatności wyceny inwestycyjnej do okresowo badanej wartości posiadanych portfeli w celu zachowania zasady rzetelności i celowości będzie dokonywana przez niezależny, wyspecjalizowany podmiot zewnętrzny.

### **Ryzyko płynności lub ryzyko upadłości**

Ryzyko utraty zdolności do terminowego wywiązywania się, z bieżących i przyszłych zobowiązań, a w konsekwencji poniesienia dodatkowych kosztów związanych z koniecznością zaciągnięcia zobowiązań lub sprzedażą aktywów na niekorzystnych warunkach. Do ryzyka płynności zalicza się również ryzyko wzrostu kosztów finansowania na skutek niespełnienia kowenantów określonych w umowach o finansowanie. Działania w ramach minimalizacji ryzyka powinny skupiać się głównie na zarządzaniu aktywami oraz zobowiązaniami tak, aby Spółka mogła w sposób płynny regulować swoje bieżące i przyszłe zobowiązania. Są to przede wszystkim:

- a) Poszukiwanie źródeł finansowania zewnętrznego w miarę możliwości dopasowanego do cyklu inwestycji w wierzytelności;
- b) Dążenie do posiadania rezerw płynności w postaci wolnych linii kredytowych i/lub środków płynnych na rachunkach bankowych;
- c) Utrzymywanie dobrych relacji biznesowych z potencjalnymi kredytodawcami i obligatariuszami;
- d) Utrzymywanie dobrych relacji biznesowych z potencjalnymi nabywcami wierzytelności w celu ewentualnego zbycia części portfela inwestycyjnego (wyjście z inwestycji);
- e) Angażowanie środków finansowych w inwestycje wysokochodowe i generujące możliwie stałe przychody pieniężne.

## Ryzyko walutowe

W ramach wykonywanej działalności Spółka generuje przychody z windykacji wierzytelności również poza granicami kraju, która jest rozliczana w walutach obcych (głównie EUR). Taka sytuacja powoduje narażenie Emitenta na ryzyko wahań kursów walut obcych wobec złotego. Opisane powyżej okoliczności mogą mieć negatywny wpływ na osiągane wyniki i sytuację finansową Emitenta. W szczególności, zmiana kursu walut może skutkować zmianą wartości godziwej wycenianych portfeli wierzytelności. Celem ograniczenia opisanego powyżej ryzyka Emitent, na bieżąco monitoruje wahania kursów walut obcych oraz kurs PLN. Ryzyko to będzie zwiększyć się wraz z wzrostem liczby windykacji wierzytelności prowadzonych przez Emitenta poza granicami kraju.

Ryzyko rynkowe w odniesieniu do Spółki dotyczy przede wszystkim ekspozycji na ryzyko zmiany kursu PLN/EUR z uwagi na znaczne inwestycje w pakiety denominowane w EUR i w minimalnym stopniu PLN/CZK z uwagi na nieznaczne, historycznie wyeksploatowane inwestycje w pakiety CZK.

Niekorzystne zmiany w kursach walut, na które Spółka jest narażona, mogą mieć istotny niekorzystny wpływ na działalność, wyniki, sytuację lub perspektywy rozwoju Spółki. W celu ograniczenia ryzyka Zarząd monitoruje sytuację na rynku walutowym.

## Ryzyko stopy procentowej

Spółka finansuje swoją działalność również kapitałem zewnętrznym, w szczególności środkami pozyskanymi z emisji obligacji. W konsekwencji Spółka jest narażona na ryzyko wahań stóp procentowych, których wzrost powoduje wzrost kosztów obsługi zadłużenia opartego o zmienne stopy procentowe, jak również może przyczynić się do wzrostu bieżących kosztów finansowych Spółki w przypadku zaciągania nowego lub refinansowania istniejącego zadłużenia. Z kolei w odniesieniu do obligacji o stałej stopie procentowej, które stanowią część wszystkich wyemitowanych przez Emitenta obligacji, zmiany stóp procentowych mogą wpływać na ich wyceny bilansowe.

Wzrost stóp procentowych lub nieskuteczność Spółki w zakresie zarządzania ryzykiem wahań stóp procentowych mogą mieć istotny niekorzystny wpływ na działalność, wyniki, sytuację lub perspektywy rozwoju Spółki. W celu ograniczenia ryzyka Zarząd monitoruje sytuację na rynku finansowym.

## **8. Zasady ładu korporacyjnego**

Emitent stosuje zasady ładu korporacyjnego, przestrzega lub w części dąży do faktycznego przestrzegania zasad Dobrych Praktyk Spółek notowanych na rynku NewConnect.

<b>Treść zasady</b>	<b>Stosowanie zasady TAK/NIE</b>	<b>Komentarz Spółki</b>
1. Oprócz realizowania obowiązków informacyjnych określonych we właściwych przepisach prawa i regulacjach alternatywnego systemu obrotu spółka zamieszcza na swojej stronie internetowej, w czytelnej formie i wyodrębnionym miejscu, oraz niezwłocznie aktualizuje:		
1.1. podstawowe informacje o spółce, opis jej działalności, a także informację na temat posiadanych spółek zależnych i przedmiocie ich działalności;	Zasada jest stosowana	
1.2. krótki opis modelu biznesowego oraz przyjętej strategii biznesowej, z uwzględnieniem zawartych w strategii obszarów z zakresu ESG;	Zasada jest częściowo stosowana	Emitent stosuje przedmiotową zasadę z wyłączeniem uwzględnienia w ramach przyjętej strategii biznesowej obszarów z zakresu ESG.  Emitent zwraca jednak uwagę, że będzie podejmował działania mające na celu uwzględnienie w ramach przyjętej strategii obszarów z zakresu ESG, a po zakończeniu prac w tym zakresie dokona odpowiedniej aktualizacji informacji.

1.3. datę wprowadzenia akcji spółki do alternatywnego systemu obrotu na rynku NewConnect (datę debiutu) oraz wszystkie wcześniejsze nazwy spółki, jeżeli od daty debiutu firma spółki uległa zmianie;	Zasada stosowana	jest	
1.4. skład zarządu i rady nadzorczej spółki oraz życiorysy zawodowe osób wchodzących w skład tych organów;	Zasada stosowana	jest	
1.5. informacje o spełnianiu przez każdego z członków rady nadzorczej kryteriów niezależności, o których mowa w pkt 3, w tym o rzeczywistych i istotnych powiązaniach z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu spółki;	Zasada częściowo stosowana	jest	Decyzje w sprawie wyboru Członków Rady Nadzorczej podejmowane są przez akcjonariuszy na posiedzeniach Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy, na które to decyzje Spółka nie ma wpływu.
1.6. dokumenty korporacyjne spółki;	Zasada stosowana	jest	
1.7. udostępniane interesariuszom materiały informacyjne na temat spółki, przyjętej strategii i jej realizacji;	Zasada częściowo stosowana	jest	Informacje objęte przedmiotową zasadą, w zakresie w jakim w ocenie Zarządu Spółki nie naruszają interesu Spółki oraz akcjonariuszy są przez Spółkę zamieszczane zarówno w ramach strony internetowej Spółki jak i podlegają publikacji w ramach raportów bieżących i okresowych, które zapewniają akcjonariuszom oraz inwestorom dostęp do kompletnych i wystarczających informacji dających pełny obraz sytuacji Spółki.
1.8. wybrane dane finansowe i opublikowane prognozy;	Zasada stosowana	jest	
1.9. aktualną strukturę akcjonariatu, ze wskazaniem akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce;	Zasada stosowana	jest	
1.10. dokumenty informacyjne spółki, prospekty wraz z suplementami oraz inne dokumenty będące podstawą oferty publicznej akcji lub wprowadzenia akcji do alternatywnego systemu obrotu;	Zasada stosowana	jest	
1.11. raporty bieżące i okresowe opublikowane przez spółkę w ciągu ostatnich 5 lat;	Zasada stosowana	jest	
1.12. kalendarium publikacji raportów finansowych, publicznie dostępnych spotkań z inwestorami, analitykami i mediami oraz innych wydarzeń istotnych z punktu widzenia inwestorów;	Zasada stosowana	jest	
1.13. sekcję pytań zadawanych spółce zarówno przez akcjonariuszy, jak i osoby niebędące akcjonariuszami, wraz z odpowiedziami udzielonymi przez spółkę;	Zasada częściowo stosowana	jest	<p>W przypadku zadania Spółce przez akcjonariuszy lub przez osoby niebędące akcjonariuszami Spółki pytań, Zarząd każdorazowo dokona oceny zasadności i konieczności udzielenia odpowiedzi na zadane pytania mając na uwadze obowiązujące przepisy prawa, a także interes Spółki i jej akcjonariuszy.</p> <p>W sytuacji podjęcia przez Zarząd decyzji o udzieleniu odpowiedzi na pytania lub konieczności ich przedstawienia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, Zarząd Spółki niezwłocznie opublikuje te informacje na stronie internetowej Spółki, w zakresie w jakim</p>

			obowiązek ten wynika z przepisów prawa lub postanowień Załącznika nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu.
1.14. informację na temat podmiotu, z którym spółka podpisała umowę o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy;	Zasada stosowana	jest	Spółka zwraca jednak uwagę, że obecnie nie jest stroną umowy o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy. Zarząd Emitenta poinformował o zawarciu porozumienia w sprawie rozwiązania umowy na świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy w Alternatywnym Systemie Obrotu na rynku NewConnect. Umowa uległa rozwiązaniu z dniem 31 października 2017 roku.
1.15. opublikowane w ostatnim raporcie rocznym oświadczenie o stosowaniu przez spółkę zasad ładu korporacyjnego zawartych w niniejszym dokumencie;	Zasada stosowana	jest	
1.16. dane kontaktowe do osób odpowiedzialnych w spółce za komunikację z inwestorami, ze wskazaniem dedykowanego adresu e-mail lub numeru telefonu.	Zasada stosowana	jest	
2. Zakres aktywności zawodowej osób wchodzących w skład zarządu lub rady nadzorczej powinien zapewnić sprawne i wydajne zarządzanie spółką oraz sprawowanie efektywnego nadzoru w zakresie realizacji celów strategicznych i osiąganym wyników.	Zasada stosowana	jest	
3. Co najmniej dwóch członków rady nadzorczej powinno spełniać kryteria niezależności wymienione w ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, a także wykazywać się brakiem rzeczywistych i istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce.	Zasada stosowana	jest	
4. Członek zarządu lub rady nadzorczej powinien unikać podejmowania aktywności zawodowej lub pozazawodowej, która mogłaby prowadzić do powstawania konfliktu interesów lub wpływać negatywnie na jego reputację jako członka organu spółki. O zaistniałym konflikcie interesów lub możliwości jego powstania członek zarządu lub rady nadzorczej niezwłocznie informuje pozostałych członków właściwego organu spółki oraz nie bierze udziału w dyskusji i głosowaniu nad uchwałą w sprawie, w której w stosunku do jego osoby może wystąpić konflikt interesów.	Zasada stosowana	jest	

<p>5. Spółka zapewnia rozwiązania w zakresie kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, w tym ryzykiem dotyczącym sporządzania sprawozdań finansowych, oraz w zakresie nadzoru zgodności działalności z prawem, a także funkcję audytu wewnętrznego. Rozwiązania przyjęte przez spółkę w tym zakresie powinny być dostosowane do wielkości spółki oraz rodzaju i skali prowadzonej działalności, jak również do poziomu ryzyka związanego z jej prowadzeniem.</p>	<p>Zasada stosowana jest</p>	<p>Spółka w ramach prowadzonej działalności wdrożyła szereg wewnętrznych regulacji mających na celu zapewnienie realizacji przedmiotowej zasady, w zakresie adekwatnym do wielkości Spółki oraz rodzaju i skali prowadzonej działalności, jak również do poziomu ryzyka związanego z jej prowadzeniem.</p> <p>Ponadto mając na uwadze, prowadzenie przez Spółkę działalności także w zakresie zarządzania wierzytelnościami funduszy wierzytelności, Spółka wdrożyła wewnętrzne regulacje w przedmiotowym obszarze, a także wyznaczyła wewnętrznego inspektora nadzoru.</p>
<p>6. Rada nadzorcza w ramach przysługujących jej uprawnień monitoruje proces sporządzania sprawozdań finansowych. W tym celu rada nadzorcza co najmniej zapoznaje się z harmonogramem prac koniecznych dla sporządzenia sprawozdania finansowego zgodnie z obowiązującymi przepisami i omawia ten harmonogram z zarządem spółki, a także utrzymuje komunikację z biegłym rewidentem wybranym do badania sprawozdania finansowego.</p>	<p>Zasada stosowana jest</p>	
<p>7. Rada nadzorcza zapoznaje się z porządkiem obrad walnego zgromadzenia oraz opiniuje materiały, które mają być przedstawione przez spółkę walnemu zgromadzeniu.</p>	<p>Zasada częściowo stosowana jest</p>	<p>Zarząd zwołując walne zgromadzenie akcjonariuszy zachowuje należytą staranność poprzez informowanie Rady Nadzorczej o porządku obrad walnego zgromadzenia akcjonariuszy lub projektach uchwał, które mają być przedmiotem obrad walnego zgromadzenia lub przedstawia Radzie Nadzorczej ww. informacje na możliwym poprzedzającym termin walnego zgromadzenia posiedzeniu Rady Nadzorczej, o ile termin posiedzenia Rady Nadzorczej to umożliwia.</p>
<p>8. Zarząd spółki, zwołując walne zgromadzenie, dokonuje wyboru terminu, miejsca i formy walnego zgromadzenia tak, by umożliwić udział w obradach jak największej liczbie akcjonariuszy.</p>	<p>Zasada stosowana jest</p>	<p>Spółka pragnie zwrócić uwagę, że przedmiotowa zasada jest stosowana z poszanowaniem postanowień właściwych przepisów prawa odnoszących się do zasad zwoływania walnego zgromadzenia, a także postanowień Statutu Spółki.</p>
<p>9. W przypadku otrzymania przez zarząd informacji o zwołaniu walnego zgromadzenia na podstawie art. 399 § 2 - 4 Kodeksu spółek handlowych zarząd niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ta ma zastosowanie również w przypadku zwołania walnego zgromadzenia na podstawie upoważnienia wydanego przez sąd rejestrowy zgodnie z art. 400 § 3 Kodeksu spółek handlowych.</p>	<p>Zasada stosowana jest</p>	

<p>10. Członkowie zarządu i rady nadzorczej uczestniczą w obradach walnego zgromadzenia, w miejscu obrad lub za pośrednictwem środków dwustronnej komunikacji elektronicznej w czasie rzeczywistym, w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznych odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia.</p>	<p>Zasada jest stosowana częściowo</p>	<p>W obradach Walnego Zgromadzenia Spółki uczestniczą osobiście przedstawiciele Zarządu Spółki lub Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki, których obecność umożliwia udzielenie odpowiedzi na merytoryczne pytania zadawane w trakcie obrad Walnego Zgromadzenia. W przypadku pozostałych Członków Rady Nadzorczej osobiste uczestnictwo jest uzależnione od potrzeb oraz możliwości po stronie Członków Rady Nadzorczej Spółki.</p> <p>Spółka nie planuje podejmowania działań mających na celu umożliwienie uczestnictwa w obradach Walnego Zgromadzenia zarówno Członkom Zarządu jak i Radzie Nadzorczej za pośrednictwem środków dwustronnej komunikacji elektronicznej w czasie rzeczywistym. W opinii Zarządu koszty związane z techniczną obsługą transmisji posiedzeń walnego zgromadzenia przez Internet są niewspółmierne do ewentualnych korzyści z tego wynikających.</p>
<p>11. Żaden akcjonariusz nie powinien być uprzywilejowany w stosunku do pozostałych akcjonariuszy w zakresie transakcji zawieranych przez spółkę z akcjonariuszami lub podmiotami z nimi powiązanymi.</p>	<p>Zasada jest stosowana</p>	
<p>12. Przed zawarciem przez spółkę istotnej umowy z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce lub podmiotem z nim powiązany zarząd zwraca się do rady nadzorczej o wyrażenie zgody na taką transakcję. Rada nadzorcza przed wyrażeniem zgody dokonuje oceny wpływu takiej transakcji na interes spółki, zwracając uwagę, aby interesy różnych grup akcjonariuszy nie przeważały nad interesem spółki. Powyższemu obowiązkowi nie podlegają transakcje typowe i zawierane na warunkach rynkowych w ramach prowadzonej działalności operacyjnej przez spółkę z podmiotami wchodzącymi w skład grupy kapitałowej spółki, które są objęte konsolidacją. W przypadku gdy decyzję w sprawie zawarcia przez spółkę istotnej umowy z podmiotem powiązany podejmuje walne zgromadzenie, przed podjęciem takiej decyzji spółka zapewnia wszystkim akcjonariuszom dostęp do informacji niezbędnych do dokonania oceny wpływu tej transakcji na interes spółki.</p>	<p>Zasada nie jest stosowana</p>	<p>Spółka nie stosuje powyższej zasady, jednakże w przypadku w którym Spółka planowałaby zawarcie istotnej umowy z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5 % ogólnej liczby głosów w spółce lub podmiotem z nim powiązany każdorazowo transakcje te są przedmiotem indywidualnej i wnikliwej oceny Zarządu Spółki.</p> <p>Jednocześnie Zarząd Spółki zwróci się do Rady Nadzorczej o wyrażenie zgody na taką transakcję jeśli pozyskanie zgody Rady Nadzorczej będzie wynikało z obowiązujących Spółkę przepisów prawa, postanowień Statutu Spółki lub innych obowiązujących Spółkę regulacji.</p>
<p>13. W przypadku zgłoszenia przez inwestora żądania udzielenia informacji na temat spółki, spółka udziela odpowiedzi nie później niż w terminie 14 dni.</p>	<p>Zasada nie jest stosowana</p>	<p>Z uwagi na fakt, iż publikowane raporty bieżące i okresowe zapewniają akcjonariuszom oraz inwestorom dostęp do kompletnych i wystarczających informacji dających pełny obraz sytuacji Spółki, Zarząd nie stosuje powyższej zasady.</p>

14. W przypadku naruszenia przez emitenta obowiązku informacyjnego określonego w Załączniku Nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu emitent powinien niezwłocznie opublikować, w trybie właściwym dla przekazywania raportów bieżących na rynku NewConnect, informację wyjaśniającą zaistniałą sytuację.	Zasada stosowana	jest
---	------------------	------

## 9. Podsumowanie

W roku 2025 Spółka planowała koncentrować działania zmierzające do realizacji strategicznych celów Spółki, jakim było doprowadzenie do uregulowania sytuacji Spółki w ramach postępowania restrukturyzacyjnego, w szczególności umowy restrukturyzacyjnej z 2023 roku a także poprawienie sytuacji finansowej Spółki poprzez kolejne optymalizacje efektywności prowadzonych działań windykacyjnych na portfelach własnych.

Informacje o Emitencie wraz z dokumentami korporacyjnymi znajdują się na stronie internetowej Emitenta ([www.kancelaria-medius.pl](http://www.kancelaria-medius.pl)) w zakładce relacje inwestorskie.

Statut Emitenta, Regulamin Rady Nadzorczej, Regulamin Zarządu, Regulamin Walnych Zgromadzeń oraz inne dokumenty korporacyjne są dostępne na stronie internetowej Emitenta ([www.kancelaria-medius.pl](http://www.kancelaria-medius.pl)) w zakładce relacje inwestorskie (Ład korporacyjny).

Uchwały podjęte przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podawane są do publicznej wiadomości za pośrednictwem strony internetowej Emitenta ([www.kancelaria-medius.pl](http://www.kancelaria-medius.pl)) w zakładce WZA oraz poprzez Elektroniczną Bazę Informacji (EBI) w formie raportów bieżących na stronie Organizatora Alternatywnego Systemu Obrotu ([www.newconnect.pl](http://www.newconnect.pl)).

Ponadto w lokalu Spółki dostępne są protokoły Walnych Zgromadzeń. Zgodnie przepisem art. 421 §3 k.s.h. akcjonariusze mogą przeglądać księgę protokołów.

Kraków, 01.04.2026 roku

---

Maksym Wójcik

Prezes Zarządu



---

[www.kancelaria-medius.pl](http://www.kancelaria-medius.pl)

Adres:  
ul. Babińskiego 69  
30-393 Kraków

email: [sekretariat@kancelaria-medius.pl](mailto:sekretariat@kancelaria-medius.pl)  
Tel.: +48 12 265 12 76  
Fax: +48 12 311 03 06