



SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA

Z BADANIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

za okres od 01 stycznia 2025 roku do 31 grudnia 2025 roku jednostki:

SZAR Spółka Akcyjna

z siedzibą w Częstochowie (42-280), przy ulicy Drucianej 1

NIP 5731034358



SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO JEDNOSTKI

SZAR Spółka Akcyjna

z siedzibą w Częstochowie (42-280), przy ulicy Drucianej 1

dla Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej

SPRAWOZDANIE Z BADANIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Opinia z zastrzeżeniami

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego jednostki **SZAR SPÓŁKA AKCYJNA** („Spółka”), które składa się z wprowadzenia do sprawozdania finansowego, bilansu sporządzonego na dzień 31 grudnia 2025 r. oraz rachunku zysków i strat, zestawienia zmian w kapitale własnym, rachunku przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 oraz dodatkowych informacji i objaśnień („sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem, ze względu na wagę i skutki sprawy opisanej w sekcji „Podstawa opinii z zastrzeżeniami”, załączone sprawozdanie finansowe z wyłączeniem obszarów, których dotyczy zastrzeżenie:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2025 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 522) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz statutem Spółki;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości.

Podstawa opinii z zastrzeżeniami

W trakcie badania sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31.12.2025 r. nie uzyskaliśmy wystarczających i odpowiednich dowodów badania dotyczących prawidłowości ujęcia, wyceny i prezentacji zapasów, w tym produktów gotowych, oraz zmiany stanu produktów. W bilansie sporządzonym na dzień 31.12.2025 r. Spółka wykazała zapasy w kwocie 934 306,98 zł, w tym produkty gotowe w kwocie 373 965,61 zł, natomiast w rachunku zysków i strat wykazała zmianę stanu produktów w kwocie -398 848,88 zł.

W szczególności nie uzyskaliśmy dokumentacji umożliwiającej pełne uzgodnienie rozchodu materiałów z magazynów ze zużyciem materiałów oraz uzgodnienie konta 490 z przyjęciem wyrobów gotowych do magazynu. Spółka wskazała, że stany magazynowe są zgodne, a ewentualne przeksięgowania nie powinny mieć wpływu na wynik finansowy, jednak do dnia zakończenia badania nie przedstawiono nam wystarczających uzgodnień ani dokumentacji źródłowej potwierdzającej prawidłowość tych rozliczeń.

W konsekwencji nie byliśmy w stanie ocenić prawidłowości wartości zapasów, zmiany stanu produktów oraz wpływu ewentualnych korekt na wynik finansowy Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2025 r. W związku z powyższym nie byliśmy w stanie określić wpływu ewentualnych korekt, jakie mogłyby okazać się konieczne, w odniesieniu do wartości zapasów, zmiany stanu produktów oraz wyniku finansowego Spółki.

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania, przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3430/52a/2019 z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów, z późn. zm. oraz uchwałą Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego nr 38/I/2022 z dnia 15 listopada 2022 r. w sprawie krajowych standardów kontroli jakości oraz Krajowego Standardu Badania 220 (Zmienionego) („KSB”), a także stosownie do ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – t.j. Dz.U. 2025, poz. 1891 z późn. zm.). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego.

Jesteśmy niezależni od Jednostki zgodnie z zasadami etyki określonymi w „Podręczniku Międzynarodowego kodeksu etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowych standardów niezależności)” przyjętym uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów Nr 207/7a/2023 z dnia 17 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów, z późn. zm. („Kodeks etyki”) oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem etyki. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w ustawie o biegłych rewidentach.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

Istotna niepewność dotycząca kontynuacji działalności

Zwracamy uwagę na informacje zawarte we wprowadzeniu do sprawozdania finansowego, w których Zarząd wskazał, że z uwagi na wysokość straty wykazanej w sprawozdaniu finansowym, w korelacji do kapitałów Spółki, wystąpiła przesłanka określona w art. 397 Kodeksu spółek handlowych. Zarząd poinformował, że w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia SZAR S.A. zostanie umieszczony punkt dotyczący podjęcia uchwały w przedmiocie dalszego istnienia Spółki oraz że będzie rekomendował podjęcie uchwały o dalszym istnieniu Spółki i kontynuowaniu działalności.

Jednocześnie przedstawione przez Zarząd materiały dotyczące kontynuacji działalności miały charakter ogólnych założeń i deklaracji, a nie kompletnego, wiarygodnie udokumentowanego planu kontynuacji działalności. W szczególności nie przedstawiono szczegółowych prognoz przepływów pieniężnych,

potwierdzonych źródeł finansowania działalności, zawartych kontraktów potwierdzających możliwość realizacji prognozowanych przychodów, analiz wrażliwości ani harmonogramu działań restrukturyzacyjnych oraz ich wpływu na płynność i wynik Spółki.

Powyższe okoliczności, w tym problemy z płynnością finansową, niski stan środków pieniężnych oraz ponoszenie strat w kolejnych latach obrotowych, wskazują na istnienie istotnej niepewności, która może budzić poważne wątpliwości co do zdolności Spółki do kontynuowania działalności. Jak wskazano we wprowadzeniu do sprawozdania finansowego, Zarząd uzasadnia przyjęcie założenia kontynuacji działalności podejmowanymi działaniami zmierzającymi do poprawy sytuacji Spółki, w tym zmianą modelu działalności, opisanymi w sprawozdaniu z działalności za rok 2025. Nasza opinia nie zawiera zastrzeżenia w tej kwestii.

Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii oraz podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka. Oprócz spraw opisanych w sekcji „Podstawa opinii z zastrzeżeniami” ustaliliśmy poniższe kluczowe sprawy badania.

Kluczowa sprawa badania	Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy
<p>Przychody ze sprzedaży:</p> <p>Poprawność ujęcia przychodów ze sprzedaży, ich kompletność oraz właściwe przyporządkowanie do okresów sprawozdawczych.</p> <p>Na dzień 31 grudnia 2025 r. przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi Spółki, wyniosły 6 711 944,17 zł i uległy istotnemu zmniejszeniu w porównaniu do roku poprzedniego, w którym wyniosły 13 273 046,92 zł. Jednocześnie Spółka poniosła znaczącą stratę netto.</p> <p>Mając na względzie istotność tej pozycji dla sprawozdania finansowego oraz jej wpływ na wynik finansowy, uznaliśmy ten obszar za kluczową sprawę badania.</p>	<p>Nasze procedury badania obejmowały między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • analizę stosowanych zasad rachunkowości oraz procedur dotyczących procesu ujmowania przychodów; • kierowanie zapytań do kierownictwa jednostki dotyczących metod ujmowania przychodów; • weryfikację wybranych dokumentów źródłowych, w tym faktur, umów i innych dokumentów sprzedaży; • ocenę prawidłowości ujęcia przychodów w odpowiednich okresach sprawozdawczych (cut-off); • uzgodnienie wybranych zapisów księgowych z ewidencją sprzedaży; • analizę zdarzeń po dniu bilansowym. <p>W wyniku przeprowadzonych procedur nie stwierdziliśmy istotnych nieprawidłowości wymagających dodatkowej modyfikacji opinii z badania.</p>

Należności krótkoterminowe, w szczególności dochodzone na drodze sądowej:

Poprawność ujęcia, istnienie oraz wycena należności, w tym należności dochodzonych na drodze postępowań sądowych.

Na dzień 31 grudnia 2025 r. należności krótkoterminowe Spółki wyniosły 167 157,42 zł. W toku prac Spółka dokonała odpisu aktualizującego należności dochodzone na drodze sądowej w kwocie 739 868,94 zł, w wyniku czego należności te zostały zaprezentowane w wartości netto 0,00 zł.

Z uwagi na istotną wartość brutto należności spornych, dokonanie odpisu aktualizującego oraz znaczenie osądu Zarządu przy ocenie ich odzyskania uznaliśmy ten obszar za kluczową sprawę badania.

Ujęcie, wycena i prezentacja zapasów oraz zmiany stanu produktów

W 2025 r. Spółka wykazała zapasy w kwocie 934 306,98 zł, w tym produkty gotowe w kwocie 373 965,61 zł, oraz zmianę stanu produktów w kwocie -398 848,88 zł. W toku badania nie uzyskaliśmy wystarczających uzgodnień rozchodu materiałów z magazynów ze zużyciem materiałów ani uzgodnienia konta 490 z przyjęciem wyrobów gotowych do magazynu,

Z uwagi na istotność tego obszaru dla ustalenia wartości zapasów, zmiany stanu produktów oraz wyniku finansowego Spółki, uznaliśmy go za kluczową sprawę badania.

Nasze procedury badania obejmowały między innymi:

- analizę stosowanych zasad rachunkowości dotyczących wyceny należności i tworzenia odpisów aktualizujących;
- kierowanie zapytań do kierownictwa jednostki oraz analizę informacji dotyczących prowadzonych postępowań sądowych;
- analizę dostępnej dokumentacji prawnej, w tym pozwów, nakazów zapłaty i korespondencji;
- weryfikację zapisów księgowych dotyczących należności oraz ujętego odpisu aktualizującego;
- ocenę zasadności i wysokości odpisu aktualizującego należności dochodzone na drodze sądowej;
- analizę wieku należności oraz zdarzeń po dniu bilansowym.

W wyniku przeprowadzonych procedur nie stwierdziliśmy istotnych nieprawidłowości wymagających dodatkowej modyfikacji opinii z badania.

Nasze procedury badania obejmowały między innymi:

- analizę przedstawionych przez Spółkę zestawień magazynowych i zapisów księgowych dotyczących materiałów, produktów gotowych oraz kont kosztowych;
- próbę uzgodnienia rozchodu materiałów z magazynów ze zużyciem materiałów;
- próbę uzgodnienia konta 490 z przyjęciem wyrobów gotowych na magazyn;
- analizę wyjaśnień Spółki dotyczących zgodności stanów magazynowych oraz deklarowanego braku wpływu ewentualnych przeksięgowania na wynik finansowy;
- ocenę wpływu niezgodnionych rozliczeń produkcyjnych na zapasy, zmianę stanu produktów oraz wynik finansowy.

Ze względu na brak wystarczających i odpowiednich dowodów badania w tym obszarze sprawa ta została ujęta również w sekcji „Podstawa opinii z zastrzeżeniami”.

Ocena zasadności przyjęcia założenia kontynuacji działalności

Ocena zdolności Spółki do kontynuowania działalności wymagała istotnego osądu Zarządu, w szczególności w zakresie płynności finansowej, możliwości pozyskania finansowania oraz realności planowanych działań naprawczych. Z uwagi na poniesioną stratę netto, przesłankę z art. 397 Kodeksu spółek handlowych oraz planowane działania dotyczące dalszego istnienia Spółki, uznaliśmy ten obszar za kluczową sprawę badania.

Nasze procedury badania obejmowały między innymi:

- analizę oceny Zarządu dotyczącej zdolności Spółki do kontynuowania działalności;
- analizę przedstawionych planów i działań mających na celu poprawę sytuacji finansowej Spółki;
- ocenę informacji dotyczących planowanego przedstawienia Walnemu Zgromadzeniu sprawy dalszego istnienia Spółki;
- ocenę adekwatności ujawnień dotyczących kontynuacji działalności zawartych we wprowadzeniu do sprawozdania finansowego;
- analizę aktualnej sytuacji finansowej Spółki, w tym wyniku finansowego oraz struktury finansowania.

W wyniku przeprowadzonych procedur uznaliśmy, że istnieje istotna niepewność dotycząca kontynuacji działalności, opisana w odrębnej sekcji niniejszego sprawozdania.

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Spółki zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd uznaje za niezbędną aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółki.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje,

że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędem, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki;
- wyciągamy wniosek na temat odpowiedności zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, oraz na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym, lub jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności;
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Radzie Nadzorczej informacje o, między innymi, planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Składamy Radzie Nadzorczej oświadczenie, że przestrzegaliśmy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz, że będziemy informować ich o wszystkich powiązaniach i innych sprawach, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla naszej niezależności, a tam gdzie ma to zastosowanie, informujemy o zastosowanych zabezpieczeniach.

Spośród spraw przekazywanych Radzie Nadzorczej ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ich ujawnienia lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być przedstawiona w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważałyby korzyści takiej informacji dla interesu publicznego.

INNE INFORMACJE, W TYM SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2025 r. („Sprawozdanie z działalności”) wraz z oświadczeniem o stosowaniu ładu korporacyjnego (razem „Inne informacje”).

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie Innych informacji zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Spółki spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje Innych informacji. W związku z badaniem sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się z Innymi informacjami, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy Inne informacje nie są istotnie niespójne ze sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydaje się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy, stwierdzimy istotne zniekształcenia w Innych informacjach, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami Ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii, czy sprawozdanie z działalności, w zakresie niedotyczącym sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz, czy jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym. Ponadto jesteśmy zobowiązani do poinformowania czy Spółka w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego zawarła wymagane informacje..

Opinia o sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Spółki:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości;
- jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

Opinia na temat oświadczenia ładu korporacyjnego

Naszym zdaniem w oświadczeniu Zarządu o stosowaniu ładu korporacyjnego Spółka zawarła informacje wymagane przez Uchwałę 1404/2023 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 18 grudnia 2023 r. wprowadzającą dokument "Dobre Praktyki Spółek Notowanych na NewConnect 2024" wydany na podstawie Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu organizowanego przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie. Ponadto, stwierdzamy, że informacje zawarte w oświadczeniu o stosowaniu "Dobrych Praktyk

Spółek Notowanych na NewConnect 2024" są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Marek Pietrzyk, działający w imieniu KPW Audytor Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi (90-350), przy ulicy Tymienieckiego 25C/410 wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 3640 w imieniu której kluczowy biegły rewident zbadał sprawozdanie finansowe.



KPW Audytor Sp. z o.o.

ul. Tymienieckiego 25C/410; 90-350 Łódź

Marek Pietrzyk

Kluczowy Biegły Rewident nr rej. 11 831



KPW Audytor Sp. z o.o.

jest wpisana na listę firm audytorskich prowadzoną przez Polską Agencję Nadzoru Audytowego pod numerem 3640

Łódź, dnia 26 maja 2026 roku