

Uchwała Nr 1
Rady Nadzorczej SZAR S.A.
z dnia 29 maja 2026 r.

w sprawie opinii Rady Nadzorczej na temat stanowiska biegłego odnośnie sprawozdania finansowego SZAR S.A. za rok 2025

W związku z wydaną przez biegłego rewidenta (firmę KPW AUDYTOR sp. z o.o.) opinią z zastrzeżeniami co do sprawozdania finansowego SZAR S.A. za rok 2025, Rada Nadzorcza przedstawia poniżej opinię w sprawie stanowiska biegłego:

1. Rada Nadzorcza SZAR S.A. (KRS: 0000309711) przyjmuje do wiadomości fakt, iż Kluczowy Biegły Rewident, Pan Marek Pietrzyk (nr rej 11 831), z firmy audytorskiej KPW Audytor sp. z o.o., w sprawozdaniu z badania rocznego sprawozdania finansowego SZAR S.A. za rok obrotowy 2025 (01.01.2025r-31.12.2025r) wyraził opinię z zastrzeżeniami odnośnie: *„prawidłowości ujęcia, wyceny i prezentacji zapasów, w tym produktów gotowych, oraz zmiany stanu produktów”*. Biegły w sprawozdaniu wskazał, że: *„W konsekwencji nie byliśmy w stanie ocenić prawidłowości wartości zapasów, zmiany stanu produktów oraz wpływu tych pozycji na wynik finansowy Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2025 r. W związku z powyższym nie byliśmy w stanie określić wpływu ewentualnych korekt, jakie mogłyby okazać się konieczne w odniesieniu do wartości zapasów, zmiany stanu produktów oraz wyniku finansowego Spółki”* .
2. Bazując na wyjaśnieniach Zarządu, jak również uwzględniając stanowisko przedstawione przez Biegłego Rewidenta, w tym w sprawozdaniu z badania oraz w wyjaśnieniach udzielonych członkom Rady Nadzorczej, Rada Nadzorcza, na dzień podjęcia niniejszej uchwały, wskazuje, że ze sprawozdania Biegłego nie wynika, aby kwestie objęte zastrzeżeniami wpływały na prawidłowość sprawozdania finansowego badanej jednostki. Wskazać przy tym należy, że zgodnie z informacjami uzyskanymi od Zarządu, zastrzeżenia były przedmiotem wyjaśnień ze strony Zarządu Spółki na etapie badania. W sprawozdaniu z badania Biegły potwierdził prawidłowość i rzetelność sprawozdania finansowego badanej jednostki, zgłaszając zastrzeżenia jedynie co do kwestii wskazanej w pkt 1 powyżej, tj. co do sposobu ujęcia wyceny i prezentacji zapasów . Jednocześnie należy wskazać że ten sposób ujęcia wyceny zapasów podlegał badaniom biegłych rewidentów w okresach minionych i nie stanowił podstawy do zastrzeżeń w ich opiniach.
3. Uchwała wchodzi w życie z chwilą jej podjęcia.

Za uchwałą oddano 5 głosów – 5 za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciw

Po przeprowadzeniu głosowania Przewodniczący RN oświadczył, że uchwała nr 1 została podjęta jednogłośnie (za uchwałą oddano 5 głosów, przy braku głosów przeciw oraz wstrzymujących się) wobec czego uchwała jest ważna i skuteczna.

Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej – Jarosław Kozuch

Jarosław Kozuch