



Sprawozdanie  
niezależnego biegłego  
rewidenta z badania  
rocznego sprawozdania  
finansowego

---

Poznań, dnia 1 czerwca 2026 r.

**OLYMP S.A.**

za rok obrotowy, który zakończył  
się 31 grudnia 2025 r.

# Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego

---

4AUDYT sp. z o.o.  
ul. Skryta 7/1  
60-779 Poznań

NIP 7811817052  
KRS 0000304558

+48 61 816 27 81  
biuro@4audyt.pl  
4audyt.pl

## Dla Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej OLYMP S.A.

### Opinia

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego **OLYMP S.A.** („Spółki”, „Jednostki”) z siedzibą w Poznaniu, przy ul. Marcelińskiej 62/10, KRS 0000807929, za rok obrotowy, który zakończył się dnia 31 grudnia 2025 r., na które składa się:

- a. bilans sporządzony na dzień 31 grudnia 2025 r., który po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę **3 120 428,19 zł**,
- b. rachunek zysków i strat za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r., który wykazuje stratę netto w wysokości **764 491,55 zł**,
- c. zestawienie zmian w kapitale własnym za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r., które wykazuje zmniejszenie stanu kapitału własnego o kwotę **1 681 143,00 zł**,
- d. rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r., który wykazuje zwiększenie stanu środków pieniężnych netto o kwotę **181,00 zł**,
- e. informacja dodatkowa zawierająca wprowadzenie do sprawozdania finansowego oraz dodatkowe informacje i objaśnienia,

(„sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem sprawozdanie finansowe:

- a. przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2025 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości („ustawa o rachunkowości” – tekst jednolity Dz. U. z 2026 r., poz. 522 ze zm.) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,

- b. jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Jednostkę przepisami prawa i statutem Spółki,
- c. zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości.

### Podstawa opinii

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałami Krajowej Rady Biegłych Rewidentów oraz Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego („KSB”) oraz stosownie do ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („ustawa o biegłych rewidentach” – tekst jednolity Dz. U. z 2025 r., poz. 1891 ze zm.). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania *Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego*.

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z zasadami etyki określonymi w „Podręczniku Międzynarodowego kodeksu etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowych standardów niezależności)” przyjętym uchwałą nr 207/7a/2023 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 17 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów ze zm. („kodeks etyki”), a także zgodnie z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy również nasze pozostałe obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i kodeksem etyki. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostawali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w ustawie o biegłych rewidentach.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy, są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

### Objaśnienie ze zwróceniem uwagi - podstawa sporządzenia sprawozdania finansowego przy braku kontynuacji działalności

Zwracamy uwagę na wprowadzenie do sprawozdania finansowego oraz dodatkowe informacje i objaśnienia, w szczególności noty 44, 54 i 55, w których Zarząd Spółki wskazał, że sprawozdanie finansowe za rok obrotowy zakończony dnia 31 grudnia 2025 r. zostało sporządzone przy założeniu braku kontynuowania działalności gospodarczej przez Spółkę w dającej się przewidzieć przyszłości.

Zarząd Spółki opisał okoliczności, które stanowiły podstawę uznania założenia kontynuowania działalności za niezasadne, w tym trudną sytuację majątkową, finansową i płynnościową Spółki, niski poziom kapitałów własnych, skumulowane straty, ograniczoną skalę prowadzonej działalności operacyjnej, brak stabilnych źródeł finansowania, prowadzone spory, działania windykacyjne oraz uzgodnienia i porozumienia z wierzycielami.

Nasza opinia nie jest zmodyfikowana w odniesieniu do tej sprawy.

### Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za dany okres sprawozdawczy. Obejmują one najistotniejsze, według naszego osądu, obszary ryzyka istotnego zniekształcenia, na które narażona jest Spółka, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem.

Sprawa podstawy sporządzenia sprawozdania finansowego przy założeniu braku kontynuacji działalności została odrębnie przedstawiona w sekcji *Objaśnienie ze zwróceniem uwagi*, ponieważ ma fundamentalne znaczenie dla zrozumienia sprawozdania finansowego jako całości. Poza tą sprawą, za kluczowe sprawy badania, które powinny być przedstawione w naszym sprawozdaniu, uznaliśmy sprawy opisane poniżej.

Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście przeprowadzanego badania sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii. Ponadto podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy to za stosowne, przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

---

#### **KLUCZOWA SPRAWA BADANIA – WYCENA AKTYWÓW I REZERW W ZWIĄZKU ZE SPORZĄDZENIEM SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO PRZY BRAKU KONTYNUOWANIA DZIAŁALNOŚCI**

W związku ze sporządzeniem sprawozdania finansowego przy założeniu braku kontynuowania działalności Spółka zastosowała art. 29 ustawy o rachunkowości i dokonała wyceny aktywów po cenach sprzedaży netto możliwych do uzyskania, nie wyższych od wartości wynikających z ksiąg rachunkowych po uwzględnieniu dotychczasowego umorzenia oraz odpisów z tytułu trwałej utraty wartości.

Jednostka przedstawiła ujawnienia związane z wyceną aktywów oraz kompletnością rezerw, zobowiązań i kosztów w związku ze sporządzeniem sprawozdania finansowego przy założeniu braku kontynuowania działalności we wprowadzeniu do sprawozdania finansowego, w tym w opisie metod wyceny, oraz w dodatkowych informacjach i objaśnieniach, w szczególności w notach 8, 13, 44, 45, 54 oraz 55.

Sprawę tę uznaliśmy za kluczową sprawę badania, ponieważ przyjęcie założenia braku kontynuowania działalności miało rozległy wpływ na wycenę aktywów i zobowiązań, prezentację danych oraz zakres ujawnień w sprawozdaniu finansowym. Ponadto zastosowanie art. 29 ustawy o rachunkowości wymagało istotnych osądów i szacunków Zarządu. Dotyczyły one w szczególności oszacowania możliwej do uzyskania ceny sprzedaży netto nieruchomości inwestycyjnej, wyceny zapasów oraz oceny kompletności rezerw, zobowiązań i kosztów wynikających z braku kontynuowania działalności.

---

### JAK NASZE BADANIE ODNIOSŁO SIĘ DO TEJ SPRAWY

W ramach badania udokumentowaliśmy nasze zrozumienie procesu zastosowania przez Zarząd art. 29 ustawy o rachunkowości, w tym przyjętych zasad wyceny aktywów po cenach sprzedaży netto możliwych do uzyskania, założeń wykorzystanych przy sporządzaniu szacunków, procesu identyfikacji dodatkowych zobowiązań, rezerw oraz kosztów wynikających z braku kontynuowania działalności, a także sposobu ujęcia skutków tej wyceny i powiązanych ujawnień w sprawozdaniu finansowym.

W szczególności w trakcie badania:

- uzyskaliśmy zrozumienie oraz oceniliśmy zaprojektowanie i wdrożenie wybranych kontroli wewnętrznych dotyczących procesu identyfikacji przesłanek braku kontynuowania działalności, ustalania wartości aktywów według cen sprzedaży netto możliwych do uzyskania oraz identyfikacji i ujmowania zobowiązań, rezerw i kosztów związanych z zaprzestaniem działalności;
- zapoznaliśmy się z oceną Zarządu dotyczącą skutków zastosowania art. 29 ustawy o rachunkowości;
- oceniliśmy przyjęte przez Zarząd założenia dotyczące możliwych do uzyskania cen sprzedaży netto aktywów oraz przeanalizowaliśmy kalkulację odpisów aktualizujących wartość aktywów i informacje stanowiące podstawę oszacowania ich wartości możliwych do uzyskania;
- przeprowadziliśmy procedury dotyczące kompletności zobowiązań, rezerw oraz potencjalnych kosztów wynikających z braku kontynuowania działalności, w tym zapoznaliśmy się z informacjami od Zarządu i obsługi prawnej Spółki;
- oceniliśmy zgodność sposobu ujęcia skutków wyceny z art. 29 ustawy o rachunkowości;
- oceniliśmy kompletność i adekwatność ujawnień dotyczących zastosowania art. 29 ustawy o rachunkowości, wyceny aktywów, odpisów aktualizujących oraz braku kontynuowania działalności.

W wyniku przeprowadzonych procedur nie zidentyfikowaliśmy istotnych kwestii, które wymagałyby modyfikacji naszej opinii z badania.

---

### KLUCZOWA SPRAWA BADANIA – PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY

W 2025 r. Spółka osiągnęła przychody ze sprzedaży produktów w kwocie 418.382,40 zł oraz przychody ze sprzedaży towarów w wysokości 272.870,00 zł.

Jednostka przedstawiła ujawnienia związane z przychodami ze sprzedaży w nocy 28 dodatkowych informacji i objaśnień.

Przychody ze sprzedaży stanowią istotny obszar sprawozdania finansowego. Ponadto uznaliśmy prawidłowość rozpoznania przychodów za kluczową sprawę badania ze względu na to, że pozycja ta ze swej natury narażona jest na zniekształcenie spowodowane błędami bądź oszustwem.

---

### JAK NASZE BADANIE ODNIOSŁO SIĘ DO TEJ SPRAWY

W ramach badania udokumentowaliśmy nasze zrozumienie:

- kontroli wewnętrznej działającej w obszarze przychodów ze sprzedaży,
- ogólnego procesu rozpoznawania, ujęcia, wyceny i prezentacji poszczególnych źródeł przychodów przez Spółkę, w tym związanych z nimi istotnych osądów oraz szacunków.

W szczególności nasze procedury obejmowały:

- przegląd przyjętych przez Spółkę regulacji wewnętrznych dotyczących ujmowania przychodów,
- analizę zgodności tych regulacji z mającymi zastosowanie przepisami prawa,
- przegląd analityczny przychodów ze sprzedaży,
- testy szczegółowe przychodów na wybranej próbie dokumentów źródłowych, w tym uzgodnienie ich z zawartymi zleceniami lub umowami oraz potwierdzenie otrzymanej zapłaty lub rozliczenia w innej formie,
- potwierdzenie istnienia sald należności od klientów,
- weryfikację kompletności ujęcia przychodów w analizowanym okresie, w szczególności poprzez analizę transakcji zawartych na przełomie roku pod kątem ujęcia ich w księgach rachunkowych zgodnie z przyjętymi zasadami rachunkowości i mającymi zastosowanie przepisami prawa,
- ocenę adekwatności ujawnień w sprawozdaniu finansowym dotyczących przychodów ze sprzedaży.

W wyniku przeprowadzonych procedur badania nie zidentyfikowaliśmy istotnych kwestii, które wymagałyby modyfikacji opinii z badania.

### Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Spółki zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd uznaje za niezbędną, aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe, Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuowania działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji, kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności, albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółki oraz członkowie jej Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółki.

### **Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego**

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności, czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- a. identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędem, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- b. uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosownej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki;
- c. oceniamy zasadność zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz poprawność szacunków księgowych i powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki;
- d. oceniamy zasadność dokonanej przez Zarząd Spółki oceny dotyczącej zdolności Spółki do kontynuowania działalności oraz zasadność przyjęcia podstawy sporządzenia sprawozdania finansowego przy braku kontynuacji działalności. W ramach tej oceny rozważamy, czy ujawnienia dotyczące podstawy sporządzenia sprawozdania finansowego, przyczyn braku kontynuacji działalności oraz skutków zastosowania art. 29 ustawy o rachunkowości są adekwatne. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia przez nas sprawozdania z badania;
- e. oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Radzie Nadzorczej informacje m.in. o planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Składamy Radzie Nadzorczej oświadczenie, że przestrzegaliśmy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz że będziemy informować ich o wszystkich powiązaniach i innych sprawach, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla naszej niezależności, a tam gdzie ma to zastosowanie, informujemy o zastosowanych zabezpieczeniach.

Spośród spraw przekazywanych Radzie Nadzorczej ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ich ujawnienia lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być przedstawiona w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąby korzyści takiej informacji dla interesu publicznego.

### **Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności**

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Spółki za rok obrotowy, który zakończył się 31 grudnia 2025 r. („sprawozdanie z działalności”) oraz raport roczny za rok obrotowy, który zakończył się 31 grudnia 2025 r. (z wyłączeniem rocznego sprawozdania finansowego i naszego sprawozdania biegłego rewidenta) („inne informacje”).

### **Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za sporządzenie sprawozdania z działalności**

Za sporządzenie innych informacji zgodnie z ustawą o rachunkowości oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa odpowiedzialny jest Zarząd Spółki.

Ponadto Zarząd oraz Członkowie Rady Nadzorczej Spółki są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie z działalności spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

### **Odpowiedzialność biegłego rewidenta**

Nasza opinia o rocznym sprawozdaniu finansowym nie obejmuje innych informacji. W związku z badaniem rocznego sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się z innymi informacjami oraz rozważanie, czy nie są one istotnie niespójne z rocznym sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydają się istotnie zniekształcone.

Jeśli na podstawie wykonanej pracy stwierdzimy istotne zniekształcenia innych informacji, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania.

Nie mamy nic do przekazania odnośnie do innych informacji.

Naszym obowiązkiem, zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach, jest również wydanie opinii, czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Sprawozdanie z działalności Spółki uzyskaliśmy przed datą niniejszego sprawozdania z badania. Raport roczny będzie dostępny po tej dacie. Jeżeli po zapoznaniu się z raportem rocznym

stwierdzimy, że zawiera on istotne zniekształcenie, będziemy zobowiązani poinformować o tym Zarząd i Radę Nadzorczą Spółki.

#### Opinia o sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanych przez nas prac, naszym zdaniem, sprawozdanie z działalności Spółki:

- a. zostało sporządzone zgodnie z art. 49 ustawy o rachunkowości,
- b. jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Łukasz Motąła.

Łukasz Motąła

numer w rejestrze biegłych rewidentów 13232

działający w imieniu 4AUDYT sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, przy ul. Skrytej 7/1,  
wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 3363

Poznań, dnia 1 czerwca 2026 r.