

Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego dla Zgromadzenia Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej Yoshi Innovation S.A.

Sprawozdanie z badania rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego

Opinia

Przeprowadziliśmy badanie załączonego rocznego sprawozdania finansowego Yoshi Innovation S.A. („Spółka”), które zawiera:

- bilans na dzień 31 grudnia 2025 r. oraz sporządzone za rok obrotowy od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.:
 - rachunek zysków i strat,
 - zestawienie zmian w kapitale własnym,
 - rachunek przepływów pieniężnych
- oraz
- wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
 - informację dodatkową

Naszym zdaniem załączone roczne sprawozdanie finansowe Spółki:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2025 r. oraz wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony tego dnia, zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – Dz. U. z 2023 r., poz. 120 z późn. zm.) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne, we wszystkich istotnych aspektach, co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz z jej statutem,
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości.

Podstawa opinii

Nasze badanie przeprowadziliśmy stosownie do postanowień:

- Krajowych Standardów Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów oraz Radę Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego („KSB”);
- ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („ustawa o biegłych rewidentach”);

- innych obowiązujących przepisów prawa.

Nasza odpowiedzialność zgodnie z KSB została dalej opisana w sekcji: *Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego*.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

Niezależność i etyka

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z Międzynarodowym Kodeksem etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowymi standardami niezależności) Rady Międzynarodowych Standardów Etyki dla Księgowych („Kodeks IESBA”) przyjętym uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów („KRBR”) oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do naszego badania sprawozdania finansowego w Polsce i spełniliśmy wszystkie obowiązki etyczne wynikające z tych wymogów i Kodeksu IESBA. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w ustawie o biegłych rewidentach.

Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

Zidentyfikowaliśmy następujące kluczowe sprawy badania:

Kluczowe sprawy	Jak nasze badanie odniosło się?
<p>Na dzień 31 grudnia 2025 r. Spółka wykazywała wartość firmy w kwocie około 4 mln zł, stanowiącą istotną pozycję wartości niematerialnych i prawnych.</p> <p>Wartość firmy podlega systematycznej amortyzacji zgodnie z przyjętymi przez Spółkę zasadami rachunkowości. Jednocześnie Zarząd dokonał oceny występowania przesłanek utraty wartości oraz przedstawił analizę potwierdzającą możliwość odzyskania wartości bilansowej tego składnika aktywów.</p> <p>Przy ocenie zasadności utrzymania wartości bilansowej wartości firmy istotne znaczenie miały zarówno</p>	<p>Nasze procedury badania obejmowały między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ocenę zasad rachunkowości stosowanych przez Spółkę w zakresie amortyzacji wartości firmy oraz identyfikacji przesłanek utraty wartości; • analizę przedstawioną przez Zarząd dokumentacji dotyczącej oceny odzyskiwalności wartości firmy; • ocenę racjonalności założeń przyjętych przez Zarząd przy analizie utraty wartości; • analizę sytuacji finansowej, wyników działalności oraz perspektyw rozwoju Spółki; • analizę relacji pomiędzy kapitalizacją giełdową Spółki a wartością jej aktywów netto oraz ocenę znaczenia tej relacji dla

<p>wyniki analiz przedstawionych przez Zarząd, jak również obserwowana wycena rynkowa Spółki. Na dzień bilansowy kapitalizacja giełdowa Spółki przekraczała wartość jej aktywów netto, co stanowiło istotny wskaźnik potwierdzający brak przesłanek wskazujących na konieczność rozpoznania dodatkowej utraty wartości.</p> <p>Z uwagi na istotność wartości firmy dla sprawozdania finansowego oraz konieczność zastosowania osądu przy ocenie przesłanek utraty wartości uznaliśmy ten obszar za kluczową sprawę badania.</p>	<p>identyfikacji ewentualnych przesłanek utraty wartości;</p> <ul style="list-style-type: none"> • ocenę poprawności amortyzacji wartości firmy ujętej w księgach rachunkowych; • ocenę adekwatności ujawnień zawartych w sprawozdaniu finansowym. <p>Na podstawie przeprowadzonych procedur uznaliśmy, że przyjęte przez Zarząd założenia dotyczące braku konieczności dokonania dodatkowego odpisu aktualizującego wartość firmy były akceptowalne, a związane z tym ujawnienia odpowiednio.</p>
<p>Na dzień 31 grudnia 2025 r. istotną pozycję aktywów Spółki stanowiły długoterminowe aktywa finansowe w postaci akcji jednostki powiązanej CTE GROUP S.A., wyceniane zgodnie z przyjętymi przez Spółkę zasadami rachunkowości.</p> <p>W roku obrotowym objętym badaniem Zarząd przeprowadził analizę przesłanek utraty wartości tej inwestycji. W ramach przeprowadzonej oceny analizowano zarówno wartość wynikającą z udziału Spółki w aktywach netto CTE GROUP S.A., jak również wartość wynikającą z giełdowego kursu akcji tej spółki notowanych na rynku NewConnect.</p> <p>Ze względu na istotną rozbieżność pomiędzy tymi wartościami Zarząd dokonał oceny wartości możliwej do odzyskania i ostatecznie ustalił wartość bilansową inwestycji w oparciu o wartość wynikającą z notowań giełdowych. Skutkowało to rozpoznaniem trwałej utraty wartości inwestycji.</p> <p>Ponieważ inwestycja była wcześniej objęta skutkami aktualizacji wyceny odniesionymi na kapitał z aktualizacji</p>	<p>Nasze procedury badania obejmowały między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zapoznanie się z przyjętymi przez Spółkę zasadami rachunkowości dotyczącymi wyceny długoterminowych aktywów finansowych oraz rozpoznawania trwałej utraty wartości; • ocenę występowania przesłanek trwałej utraty wartości inwestycji w CTE GROUP S.A. na dzień bilansowy; • analizę dokumentacji przygotowanej przez Zarząd na potrzeby oceny wartości odzyskiwalnej inwestycji; • weryfikację notowań giełdowych akcji CTE GROUP S.A. na dzień bilansowy oraz ocenę ich wpływu na wartość inwestycji wykazaną w sprawozdaniu finansowym; • analizę sprawozdania finansowego CTE GROUP S.A. oraz ocenę informacji wykorzystanych przez Zarząd przy określaniu wartości odzyskiwalnej inwestycji; • ocenę zasadności przyjętego przez Zarząd założenia, że wartość wynikająca z notowań giełdowych stanowi bardziej wiarygodną podstawę ustalenia wartości odzyskiwalnej

<p>wyceny, skutki rozpoznanej utraty wartości zostały w pierwszej kolejności rozliczone poprzez zmniejszenie tego kapitału, a nie poprzez obciążenie wyniku finansowego okresu.</p> <p>Z uwagi na istotność salda inwestycji, znaczący wpływ przyjętych założeń na wartość aktywów netto Spółki oraz wysoki poziom osądu wymaganego przy ustalaniu wartości odzyskiwalnej inwestycji uznaliśmy ten obszar za kluczową sprawę badania.</p>	<p>niż wartość udziału w aktywach netto jednostki powiązanej;</p> <ul style="list-style-type: none"> weryfikację poprawności wyliczenia odpisu aktualizującego oraz sposobu jego ujęcia w kapitałach własnych i sprawozdaniu finansowym Spółki; ocenę kompletności i adekwatności ujawnień dotyczących inwestycji, rozpoznanej utraty wartości oraz wpływu tej transakcji na sytuację majątkową i finansową Spółki. <p>Na podstawie przeprowadzonych procedur uznaliśmy przyjęte przez Zarząd założenia oraz sposób ujęcia skutków utraty wartości inwestycji za zgodne z przyjętymi zasadami rachunkowości i odpowiednio ujawnione w sprawozdaniu finansowym.</p>
<p>Przychody ze sprzedaży stanowią jedną z najistotniejszych pozycji sprawozdania finansowego oraz kluczowy miernik oceny wyników działalności Spółki. Zgodnie z ustawą o rachunkowości przychody powinny zostać ujęte w okresie, którego dotyczą, przy zachowaniu zasady memoriału oraz współmierności przychodów i kosztów.</p> <p>Z uwagi na znaczenie tej pozycji dla sprawozdania finansowego oraz występujące ryzyko nieprawidłowego ujęcia przychodów, w szczególności poprzez ich przedwczesne rozpoznanie, nieprawidłowe przypisanie do okresów sprawozdawczych lub zawyżenie wartości sprzedaży, uznaliśmy ten obszar za kluczową sprawę badania.</p>	<p>Nasze procedury badania obejmowały między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ocenę przyjętych przez Spółkę zasad rachunkowości dotyczących ujmowania przychodów ze sprzedaży; przeprowadzenie testów szczegółowych wybranych transakcji sprzedaży, w tym transakcji zrealizowanych w okresie bezpośrednio poprzedzającym i następującym po dniu bilansowym, w celu oceny prawidłowości przypisania przychodów do właściwych okresów sprawozdawczych; analizę korekt sprzedaży, w tym faktur korygujących wystawionych po dniu bilansowym, pod kątem identyfikacji potencjalnych nieprawidłowości w zakresie ujmowania przychodów; ocenę kompletności ujęcia przychodów poprzez analizę dokumentacji sprzedażowej, dokumentów wydania towarów oraz innych dokumentów stanowiących podstawę rozpoznania przychodu. <p>Na podstawie przeprowadzonych procedur uznaliśmy sposób ujmowania przychodów oraz związane z nimi ujawnienia za</p>

	akceptowalne w kontekście obowiązujących zasad rachunkowości.
--	---

Objaśnienie – Istotna niepewność dotycząca kontynuacji działalności

Zwracamy uwagę na informacje zawarte we Wprowadzeniu do sprawozdania finansowego oraz w Dodatkowych informacjach i objaśnieniach, dotyczące zdolności Spółki do kontynuacji działalności.

Jak opisano w sprawozdaniu finansowym, Spółka ponosi straty, dysponuje ograniczonym poziomem środków pieniężnych oraz pozostaje zależna od pozyskania dalszego finansowania zewnętrznego. Zarząd wskazał również na występowanie zajęć rachunków bankowych, ryzyko opóźnienia komercjalizacji realizowanych projektów technologicznych oraz inne okoliczności mogące wpływać na płynność finansową Spółki.

Ponadto po dniu bilansowym wystąpiły zdarzenia związane z ustanowieniem zabezpieczeń na wybranych aktywach Spółki oraz ograniczeniami w dysponowaniu częścią majątku, które zostały uwzględnione przez Zarząd przy ocenie możliwości kontynuowania działalności.

Powyższe okoliczności wskazują na istnienie istotnej niepewności, która może powodować poważne wątpliwości co do zdolności Spółki do kontynuowania działalności. Nasza opinia nie zawiera zastrzeżenia w odniesieniu do tej kwestii.

Inna sprawa – zakres badania

Sprawozdanie finansowe Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2024 r. zostało zbadane przez działającego w imieniu firmy audytorskiej BGGM Audyt sp. z o.o. biegłego rewidenta Daniela Mach, który wyraził opinię bez zastrzeżeń na temat tego sprawozdania w dniu 31.05.2025 r.

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki za sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Spółki zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd uznaje za niezbędną aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, kwestii związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie

założenia zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Zarząd Spółki albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności, albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania prowadzenia działalności.

Zgodnie z ustawą o rachunkowości, Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej Spółki są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w tej ustawie. Członkowie Rady Nadzorczej Spółki są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółki.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego

Celem badania jest uzyskanie racjonalnej pewności, czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię.

Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje ekonomiczne użytkowników podejmowane na podstawie sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i szacujemy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może obejmować zмовę, fałszerstwo, celowe pominięcie, wprowadzenie w błąd lub obejście kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych z nimi ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki;
- wyciągamy wnioski na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, oceniamy, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub okolicznościami, które mogą podawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w sprawozdaniu biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieodpowiednie, modyfikujemy naszą opinię. Nasze

wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia sprawozdania biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności;

- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, a także czy sprawozdanie finansowe odzwierciedla stanowiące ich podstawę transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Komunikujemy Radzie Nadzorczej Spółki informacje o, między innymi, planowanym zakresie i terminie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Przekazujemy Radzie Nadzorczej Spółki oświadczenie, że przestrzegaliśmy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz komunikujemy, że będziemy informować o wszystkich powiązaniach i innych sprawach, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla naszej niezależności, a tam gdzie ma to zastosowanie, informujemy o działaniach podjętych w celu wyeliminowania zagrożeń lub zastosowanych zabezpieczeniach.

Spośród spraw komunikowanych Radzie Nadzorczej Spółki wskazaliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy uznając je za kluczowe sprawy badania.

Opisujemy te sprawy w sprawozdaniu biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego, chyba że przepisy prawa lub regulacje zabraniają ich publicznego ujawnienia lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że sprawa nie powinna być komunikowana w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje wynikające z jej ujawnienia przeważąby korzyści takiej informacji dla interesu publicznego.

Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

Inne informacje

Na inne informacje składają się:

- sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2025 r. („sprawozdanie z działalności”) wraz z oświadczeniem o stosowaniu ładu korporacyjnego, które jest wyodrębnioną częścią sprawozdania z działalności (razem „inne informacje”).

Inne informacje nie obejmują sprawozdania finansowego i sprawozdania biegłego rewidenta na jego temat.

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie innych informacji zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami prawa.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie z działalności wraz z wyodrębnionymi częściami spełniały wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje innych informacji.

W związku z badaniem sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem wynikającym z KSB jest zapoznanie się z innymi informacjami, i czyniąc to, rozważenie, czy są one istotnie niespójne ze sprawozdaniem finansowym, z naszą wiedzą uzyskaną w trakcie badania, lub w inny sposób wydają się być istotnie zniekształcone. Jeżeli na podstawie wykonanej pracy stwierdzimy istotne zniekształcenia innych informacji, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania.

Ponadto zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach jesteśmy zobowiązani do wydania opinii, czy Spółka w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego zawarła informacje wymagane przepisami prawa lub regulaminami, a w odniesieniu do określonych informacji wskazanych w tych przepisach lub regulaminach stwierdzenie, czy są one zgodne z mającymi zastosowanie przepisami prawa i informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii, czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami prawa oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Oświadczenie na temat Innych informacji

Oświadczamy, że w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności Spółki oraz pozostałych Innych informacjach istotnych zniekształceń.

Opinia o sprawozdaniu z działalności

Na podstawie pracy wykonanej w trakcie badania sprawozdania finansowego, naszym zdaniem, sprawozdanie z działalności Spółki, we wszystkich istotnych aspektach:

- zostało sporządzone zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami prawa;
- jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym Spółki.

Opinia o oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego

Naszym zdaniem w oświadczeniu Zarządu o stosowaniu ładu korporacyjnego Spółka zawarła informacje wymagane przez Uchwałę 795/2008 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 31 października 2008 r., uchwałę zmieniającą 293/2010 z dnia 31 marca 2010 r. oraz uchwałę 1404/2023 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 18 grudnia 2023 r., wprowadzającą dokument "Dobre Praktyki Spółek Notowanych na NewConnect" wydany na podstawie Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu organizowanego przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie. Ponadto, stwierdzamy, że informacje zawarte w oświadczeniu o stosowaniu "Dobrych Praktyk Spółek

Notowanych na NewConnect" są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji

Oświadczenie na temat świadczenia usług niebędących badaniem sprawozdania finansowego

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że usługi niebędące badaniem sprawozdań finansowych, które świadczyliśmy na rzecz Spółki i jej spółek zależnych są zgodne z prawem i przepisami obowiązującymi w Polsce oraz, że nie świadczyliśmy usług niebędących badaniem, które są zakazane na mocy art. 5 ust. 1 Rozporządzenia UE oraz art. 136 Ustawy o biegłych rewidentach.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie w imieniu BGGM Audyt Sp. z o.o., wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 3489, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest:

Daniel Mach

Kluczowy Biegły Rewident

Numer w rejestrze: 12040

Warszawa