

# SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI ZA OKRES

od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.

**REMOR SOLAR POLSKA**  
spółka akcyjna z siedzibą w Reczu



*The Future of Energy is Here*

Recz, 01 czerwca 2026 roku

## 1. Podstawa prawna działania Spółki

REMOR SOLAR POLSKA S.A. jest spółką akcyjną z siedzibą w Reczu przy ul. Kolejowa 48, utworzona na podstawie aktu notarialnego z dnia 25.11.2011 r. Spółka była wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000405938, data rejestracji w KRS: 20 grudnia 2011 r.

25 stycznia 2017 roku Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego zarejestrował zmianę nazwy Spółki z AGROTOUR S.A. na REMOR SOLAR POLSKA S.A., z siedziby w Brennej na siedzibę w Reczu i adresu Spółki z ul. Leśnica 61 w Brennej na Kolejową 48 w Reczu.

## 2. Kapitał zakładowy

Na dzień 31 grudnia 2025 roku kapitał zakładowy Spółki wynosił 7.662.334,00 złotych i dzielił się na 7 662 334 akcji o wartości nominalnej 1,00 zł każda:

- seria A – 130.000 akcji
- seria B – 2.620.000 akcji
- seria C – 1.300.000 akcji
- seria D – 2.000.000 akcji
- seria E – 1.100.000 akcji
- seria H - 512.334 akcji

**Liczba głosów z akcji: 7.662.334**

## 3. Organy Spółki

### 3.1. Zgromadzenie Akcjonariuszy

#### 3.1.1. Akcjonariusze Spółki w 2025 roku

Stan na dzień 31.12.2025 r.

Akcjonariusz	Liczba akcji	Liczba głosów	Udział w kapitale zakładowym	Udział w liczbie głosów
Roman Gabryś	1 316 404	1 316 404	17,18%	17,18%
DATEX Sp. z o.o.	1 726 923	1 726 923	22,54%	22,54%

<i>Marcin Majkowski</i>	2 227 489	2 227 489	29,07%	29,07%
<i>Atlas Energy Polska Ignasiak sp.k.</i>	1 000 000	1 000 000	13,05%	13,05%
<i>Pozostali</i>	1 391 518	1 391 518	18,16%	18,16%
<b>Razem</b>	7 662 334	7 662 334	100%	100%

### **3.1.2. Działania Walnego Zgromadzenia**

30 czerwca 2025 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwały w przedmiocie: zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Spółki za okres od dnia 01 stycznia 2024 roku do dnia 31 grudnia 2024 roku, zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółki za okres od dnia 01 stycznia 2024 roku do dnia 31 grudnia 2024 roku, podziału zysku za okres od dnia 01 stycznia 2024 roku do dnia 31 grudnia 2024 roku, udzielenia członkom organów spółki absolutorium z wykonania przez nich obowiązków. Podjęto również uchwały w przedmiocie zmiany Statutu Spółki: Celem dostosowania kodów PKD do nowej klasyfikacji PKD 2025, wprowadzonej z dniem 1 stycznia 2025 r., postanawia się zmienić Statut Spółki w ten sposób, że uchyla się treść §6 ust. 1 Statutu Spółki w całości i nadaje się mu nowe brzmienie o następującej treści:

„1. Przedmiotem działalności Spółki zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności jest:

PKD 25.11.Z Produkcja konstrukcji metalowych i ich części, PKD 25.62.Z Produkcja zamków i zawiasów, PKD 24.53.Z Odlewnictwo metali lekkich, PKD 24.54.A Odlewnictwo miedzi i stopów miedzi, PKD 24.54.B Odlewnictwo pozostałych metali nieżelaznych, gdzie indziej niesklasyfikowane, PKD 25.12.Z Produkcja drzwi i okien z metalu, PKD 46.87.Z Sprzedaż hurtowa odpadów i złomu, PKD 49.41.Z Transport drogowy towarów, PKD 42.22.Z Roboty związane z budową linii telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych, PKD 43.99.Z Pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane, PKD 71.12.B Pozostała działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne, PKD 64.21.Z Działalność spółek holdingowych, PKD 64.92.B Pozostałe formy udzielania kredytów, gdzie indziej niesklasyfikowane, PKD 64.99.Z Pozostała finansowa działalność usługowa, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych, gdzie indziej niesklasyfikowana, PKD 66.19.Z Pozostała działalność wspomagająca usługi finansowe, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych.”

Powyższe zmiany dla swej skuteczności wymagają rejestracji przez Sąd.

### 3.1.3. Skład Rady Nadzorczej

Od 01 stycznia 2025 roku do 31 grudnia 2025 roku, skład Rady Nadzorczej przedstawiał się następująco:

Imię i nazwisko	Funkcja
Michał Damek	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Sebastian Bebek	Członek Rady Nadzorczej
Aleksandra Szewczyk	Członek Rady Nadzorczej
Bartłomiej Rutkowski	Członek Rady Nadzorczej
Przemysław Majewski	Członek Rady Nadzorczej

Na dzień złożenia sprawozdania, to jest 1 czerwca 2026 roku, skład Rady Nadzorczej przedstawia się:

Imię i nazwisko	Funkcja
Michał Damek	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Sebastian Bebek	Członek Rady Nadzorczej
Aleksandra Szewczyk	Członek Rady Nadzorczej
Bartłomiej Rutkowski	Członek Rady Nadzorczej
Przemysław Majewski	Członek Rady Nadzorczej

### 3.1.4. Działania Rady Nadzorczej.

Rada Nadzorcza pełniła w tym okresie w stosunku do Zarządu Spółki funkcje nadzorcze, w zakresie określonym w kodeksie spółek handlowych oraz Statucie Spółki, a także funkcje doradcze. Ponadto na bieżąco analizowane były informacje na temat działalności Spółki, pojawiających się problemów oraz podejmowanych przez Zarząd działań, mających na celu ich rozwiązanie.

## 3.2. Zarząd

### 3.2.1. Skład Zarządu

Od dnia 01 stycznia 2025 roku do 31 grudnia 2025 roku Zarząd był jednoosobowy, a funkcje Prezesa pełnił Pan Roman Gabryś. Funkcję tę pełni nadal.

### 3.2.2. Działania Zarządu

Zarząd prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje ją w zakresie wszystkich czynności sądowych i pozasądowych Spółki. Wszelkie sprawy związane z kierowaniem działalnością Spółki, których przepisy prawa lub niniejsza Umowa Spółki nie zastrzegają do kompetencji Zgromadzenia Wspólników lub Rady Nadzorczej należą do kompetencji Zarządu.

#### **4. Przedmiot działalności**

W 2025 r. Spółka kontynuowała praktyczną realizację przyjętej strategii działania na rynku odnawialnych źródeł energii (OZE) w segmencie fotowoltaiki.

REMOR SOLAR POLSKA S.A. będzie kontynuowała realizację założonych zadań, ze szczególną intensyfikacją działań zmierzających do zwiększenia udziału w rynku mikro i nano instalacji. Systemy dachowe oraz wolnostojące naszej produkcji charakteryzują się najwyższą jakością zastosowanych materiałów oraz uniwersalnością rozwiązań co sprawia, że zyskują one rosnące uznanie na rynku. Ciągły wzrost cen energii stwarza pozytywne otoczenie rynkowe dla tych działań.

#### **WYKAZ SPÓŁEK, W KTÓRYCH EMITENT POSIADA ZAANGAŻOWANIE W KAPITALE NA DZIEŃ 31 grudnia 2025 r.**

##### **Remor Solar sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej**

W dniu 13 maja 2025 r., realizując umowę przedwstępną z dnia 26 września 2023 r. wraz z późniejszymi zmianami, Emitent nabył od osoby prawnej oraz osoby fizycznej łącznie 100 udziałów w spółce pod firmą Solarpark Brzozów sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej (obecna nazwa Remor Solar sp. z o.o.) o kapitale zakładowym wynoszącym 5.000,00 zł, jako podmiotem zależnym. Emitent objął 100% udziałów w kapitale zakładowym Remor Solar Polska sp. z o.o. Do zarządu spółki Remor Solar sp. z o.o. powołano Pana Romana Gabryśia, powierzając mu funkcję Prezesa Zarządu.

Celem nabycia udziałów spółki Remor Solar sp. z o.o. jest planowane poszerzenie zakresu prowadzonej działalności o dewelopowanie, projektowanie i kompleksową budowę farm fotowoltaicznych (GW). Remor Solar sp. z o.o. posiada ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę farmy fotowoltaicznej, wraz z niezbędną infrastrukturą przyłączeniową w miejscowości Brzozów.

Nabycie udziałów spółki nastąpiło za cenę w wysokości 950.000,00 zł, przy czym do zapłaty pozostaje kwota 410.000,00 zł, gdyż w roku 2023 wpłacono zaliczkę na poczet zakupu udziałów spółki w kwocie 540.000,00 zł.

W dniu 27 października 2025 r. spółka zależna od Emitenta, pod firmą Remor Solar Eesti OÜ z siedzibą w Tallinie, Estonia („RSE”) została wykreślona z estońskiego rejestru. Informację o wykreśleniu Emitent powziął w dniu 02.02.2026 r. Powodem wykreślenia był brak dochowania formalności, w tym zakresie sprawozdawczości, co wynikało z braku faktycznego rozpoczęcia działalności przez ten podmiot na przestrzeni ostatnich 2 lat. Zarząd nie zamierza ponawiać rejestracji podmiotu zależnego w Estonii, w szczególności z uwagi na geograficzne przesunięcia w strukturze sprzedaży Spółki.

Tym samym, od momentu wykreślenia RSE z rejestru, Grupa Kapitałowa Spółki składa się z jednego podmiotu zależnego – Remor Solar sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej (dawniej: Solarpark Brzozów sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej).



Źródło: <http://remor.com/pl/>

## 5. Główne działania przeprowadzone w 2025 roku

Rok 2025 był kolejnym rokiem, w którym Spółka terminowo i zgodnie z planem zrealizowała kolejne etapy strategii rozwoju, a mianowicie poszerzono działalność o nowe obszary działania na rynku odnawialnych źródeł energii w Polsce i za granicą kraju.

Dzięki wieloletniemu doświadczeniu i kontaktom biznesowym z inwestorami zagranicznymi oraz elastycznym mechanizmom dostosowującym się do sytuacji znacząca część naszej aktywności biznesowej bez przeszkód realizowana jest poza granicami kraju. Sytuacja ta stanowi w naszej ocenie, jedną z naszych niezwykle istotnych przewag konkurencyjnych. Zrealizowane za granicą instalacje o łącznej mocy ok. 50 MW niewątpliwie zaowocują kolejnymi kontraktami w kolejnych latach. Obecnie prowadzone są intensywne rozmowy z kolejnymi klientami zagranicznymi w zakresie dostaw systemów Remor Solar jak i współpracy w realizacji projektów w kraju.

### I kwartał 2025 r.

W I kwartale 2025 roku przychody netto ze sprzedaży wyniosły 12 525 413,42 zł, natomiast w analogicznym kwartale roku poprzedniego odnotowano przychody ze sprzedaży ogółem w wysokości 13 386 137,81 zł. Na poziomie przychodów netto ze sprzedaży produktów odnotowano wzrost z 9 903 842,02 zł do 10 079 569,92 zł.

W I kwartale 2025 roku obrotowego, koszty podstawowej działalności operacyjnej Emitenta wyniosły 12 345 251,99 zł, wobec 13 098 937,94 zł w porównywalnym kwartale ubiegłego roku obrotowego. Struktura kosztów operacyjnych Spółki jest typowa dla podmiotów prowadzących działalność usługowo-produkcyjną.

W I kwartale 2025 r. Spółka odnotowała zysk netto w kwocie 137 848,83 zł. W analogicznym okresie roku poprzedniego Emitent odnotował zysk netto w wysokości 92 437,96 zł. Z kolei EBITDA wyniosła 649 575,80 zł wobec 254 488,30 zł w I kwartale 2024 r.

Suma Aktywów i Pasywów na koniec I kwartału 2025 roku wyniosła 48 050 525,24 zł, a w I kwartale 2024 roku 49 915 629,04 zł.

Spółka konsekwentnie realizuje proces restrukturyzacji kosztowej, mający na celu w połączeniu z planowanym wzrostem sprzedaży, doprowadzenie do osiągnięcia pozytywnego wyniku finansowego i wzrostu skali działania w roku 2025. W odpowiedzi na oczekiwanie rynkowe i ciągłą profesjonalizację rynku PV rozbudowywany jest konsekwentnie dział konstrukcyjny, techniczny i wdrożeniowy. Procesy te stanowią gwarancję stabilnych przychodów w przyszłości. Dodatkowo wzmocnienie działu handlowego i penetracja nowych europejskich rynków powinna przynieść zauważalne efekty w kolejnych kwartałach.

Bardzo ważnym wydarzeniem dla Spółki było uczestnictwo kolejny raz w Międzynarodowych Targach Odnawialnych Źródeł Energii, które odbyły się 14-16 stycznia 2025 r. w Warszawie. Solar Energy Expo to pierwsze w Polsce branżowe targi przemysłu odnawialnych źródeł energii tak dogłębnie poświęcone rozwojowi i nowym trendom w branży.

Solar Energy Expo to zarówno tysiące odwiedzających, jak i setki firm świadczących usługi OZE. Wśród nich były biznesy odpowiadające za technologie pozyskiwania energii elektrycznej i ciepłej ze źródeł odnawialnych, a także te zajmujące się technologiami solarnymi i pompami ciepła. W tym gronie znajdowały się również elektrownie słoneczne, magazyny energii czy dostawcy usług związanych z elektromobilnością i fotowoltaiką. Było to wydarzenie łączące dostawców rozwiązań z tymi, którzy ich poszukują.



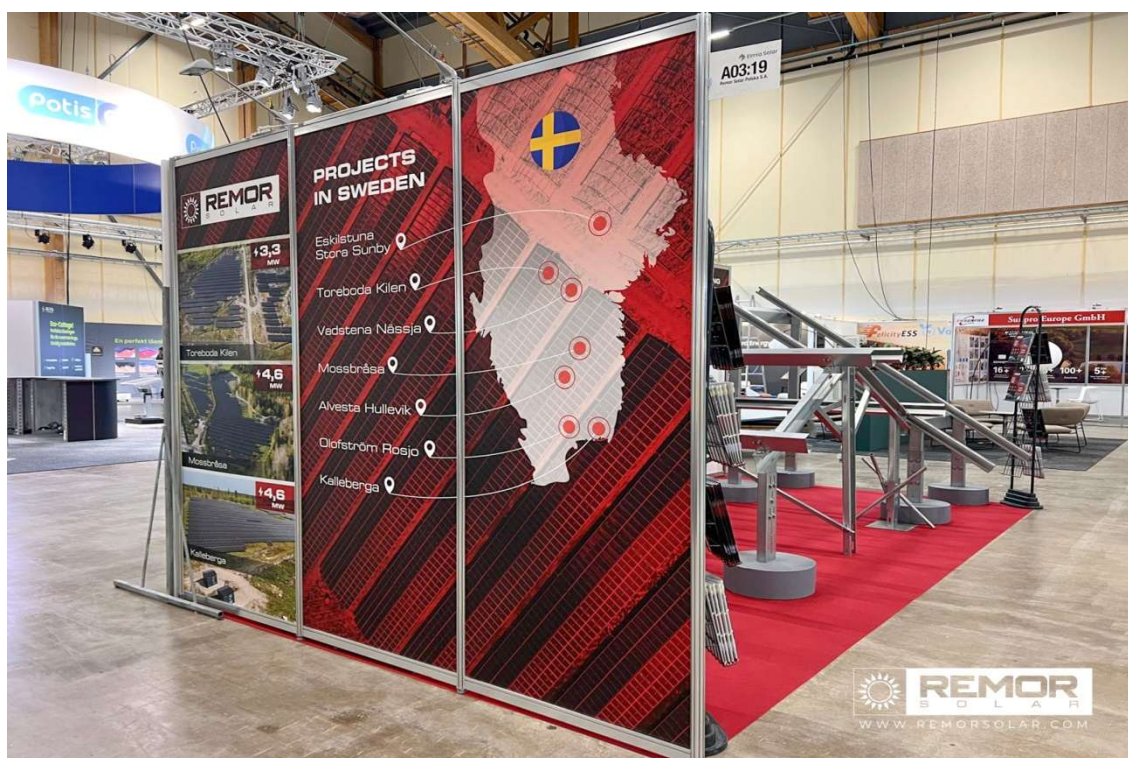
Źródło: <http://remor.com/pl/> (Targi Solar Energy Expo 2025)

Kolejne targi w jakich uczestniczył Emitent, to Targi Energii Odnawialnej „Elmia Solar”, które odbyły się 4-6 lutego 2025 r. w Jönköping, Szwecja. „Elmia Solar” gromadzi wszystkie firmy związane z branżą energii słonecznej.

Jest to jeden z najbardziej dynamicznych i obiecujących rynków w Europie. Szwecja wraz z Norwegią i Finlandią bardzo dynamicznie rozwijają swój rynek RES. Bardzo mądrze uzupełniają mix energetyczny oparty na energii wodnej i wiatrowej oraz o nowo wybudowane instalacje fotowoltaiczne. Oczywiście ze względów geograficznych najlepiej nadają się południowe i centralne obszary Skandynawii do takich inwestycji.

Remor Solar Polska SA jest obecny na tym rynku od kilku lat i dzięki temu zdobyliśmy kluczowe doświadczenie, w tym jak budować farmy fotowoltaiczne na wymagającym terenie.

Dzięki naszej synergii jako producenta i podwykonawcy mocowań jesteśmy w stanie szybko opracować unikalne rozwiązania do realizacji inwestycji na terenach skalnych, mokrych lub stromo pochylonych. Do tej pory zrealizowaliśmy m.in. 7 projektów w środkowej i południowej Szwecji w bardzo wymagających lokalizacjach.



Źródło: <http://remor.com/pl/> (Targi „Elmia Solar”, 2025)

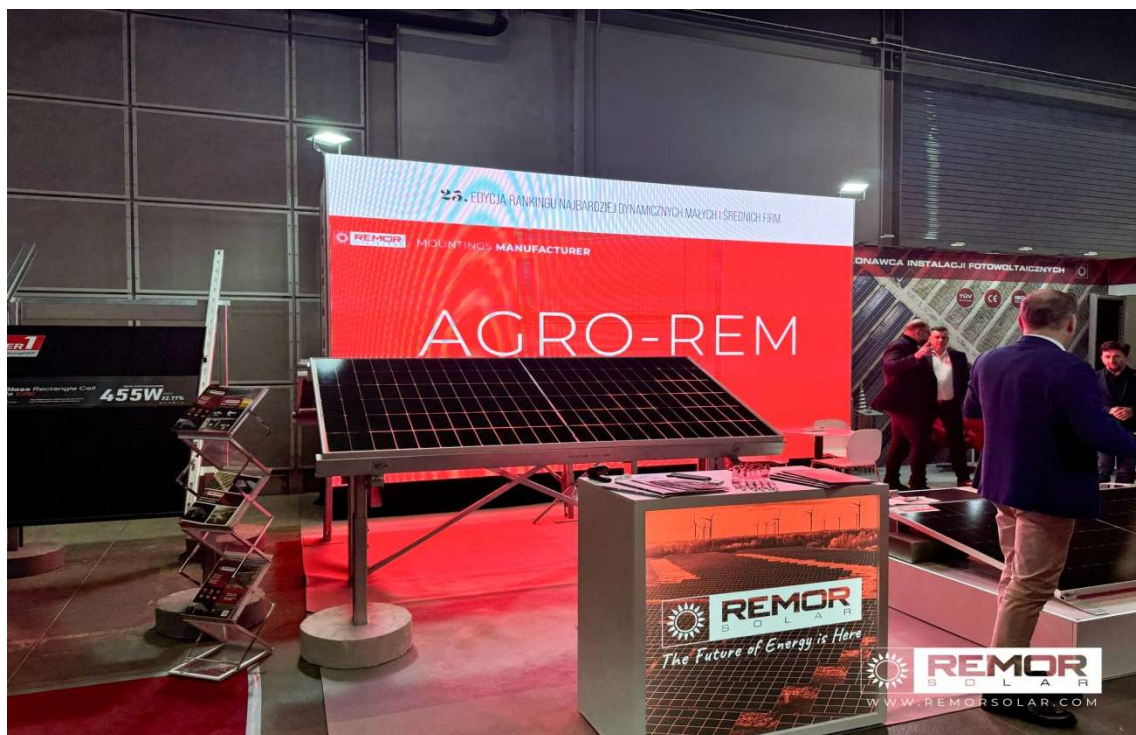
Kolejne targi w jakich uczestniczył Emitent, to XXVII Międzynarodowe Targi Energetyki i Elektrotechniki ENEX, które odbyły się 18-19 lutego 2025 r. w Kielcach.

Dla miłośników energooszczędnych i ekologicznych technologii z sektora OZE to właśnie Kielce stanowią najważniejszy punkt na mapie Polski. 27. edycja targów Enex okazała się być

rekordową pod wieloma względami. Na Targach swoją ofertę zaprezentowały 311 firmy z 14 krajów, a kielecki ośrodek odwiedziło ponad 21,5 tysięcy zwiedzających.

Targi Enex od wielu lat są miejscem spotkań, ułatwiającym kontakt przedsiębiorców skupionych wokół energii pozyskiwanej w tradycyjny, ale także innowacyjny sposób. Wydarzenia te są przeznaczone dla odwiedzających, którzy chcą nawiązać współpracę z partnerami z sektora energetyki zawodowej OZE. Gośćmi wydarzenia są przedstawiciele firm, takich jak zakłady energetyczne, producenci osprzętu oraz urządzeń dystrybuujących energię, specjaliści i naukowcy z uczelni technicznych. Wśród zwiedzających nie brakuje także przedstawicieli urzędów miast i gmin, którzy decydują o wydatkach energetycznych branży. Targi energetyczne to nie tylko spotkania B2B, ale także wiele konferencji, warsztatów i szkoleń. Wydarzenia te są bardzo popularne wśród osób z branży, które rozwijają swoją wiedzę w zakresie tradycyjnych i odnawialnych źródeł energii.

Reakcja rynku na ofertę Spółki była niezwykle pozytywna. Emitent pracuje nad zagospodarowaniem nawiązanych w trakcie targów kontaktów. Nawiązane kontakty mają bieżący charakter operacyjny jak i umożliwiający racjonalne planowanie działalności w perspektywie przyszłych kwartałów.



Źródło: <http://remor.com/pl/> (Targi ENEX 2025)

Nowy rok to nowe możliwości dla branży odnawialnych źródeł energii. To kolejne szanse pozyskania dofinansowania magazynów energii oraz nabory na OZE w ramach Funduszy Europejskich. Analizy wskazują, że to opłacalny kierunek. W 2024 roku transformacja

energetyczna nabrała tempa. Prawie 29,6 procent polskiej produkcji pochodziło ze źródeł odnawialnych i ta tendencja będzie rosła również i w 2025. To więc odpowiedni moment, by dyskutować o rozwoju w branży i inwestycjach. Taki dialog miał miejsce podczas Solar Energy Expo, w którym uczestniczył Remor Solar Polska SA.

W dniu 27 stycznia 2025 r. Emitent zawarł aneks do umowy z dnia 3 czerwca 2024 r., przedmiotem którego było rozszerzenie zakresu dostawy i montażu konstrukcji oraz montażu paneli dla farmy fotowoltaicznej na terenie Polski. Zgodnie z aneksem wartość umowy uległa zwiększeniu z 5.192.000,00 zł netto do 7.852.510,00 zł netto, przy zakładanej realizacji umowy do dnia 30 kwietnia 2025 r.

W dniu 6 lutego 2025 r. Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie, XIII Wydział Gospodarczy KRS, wydał postanowienie w przedmiocie m.in. zarejestrowania zmian Statutu Spółki, które wynikały z uchwały Walnego Zgromadzenia z dnia 26 listopada 2024 r.

- Uchwalona treść §20 ust. 1 Statutu Spółki:

„Rada Nadzorcza składa się z pięciu członków powoływanych na wspólną kadencję.”

- Uchwalona treść §21 ust. 3 Statutu Spółki:

„Posiedzenia Rady Nadzorczej powinny być zwoływane w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz w każdym kwartale roku obrotowego.”

- Uchwalona treść §23 ust. 6 Statutu Spółki:

„Rada Nadzorcza uchwała swój Regulamin, który szczegółowo określa tryb jej działania.”

- Uchwalona treść §24 ust. 2 lit. d) Statutu Spółki:

„wybór firmy audytorskiej do badania sprawozdań finansowych,”

- Uchwalona treść §24 ust. 3 Statutu Spółki:

„W każdym z poniższych przypadków Rada Nadzorcza zobowiązana jest do podjęcia, bezwzględną większością głosów, przy obecności na danym posiedzeniu przynajmniej połowy członków Rady Nadzorczej, uprzedniej uchwały Rady Nadzorczej:

a) udzielenie zgody na dokonanie przez Spółkę wszelkich zobowiązujących czynności prawnych, w szczególności zgody na zawieranie umów oraz składanie jednostronnych oświadczeń woli, w zakresie udzielania gwarancji, wystawiania lub emisji papierów wartościowych, zwłaszcza weksli [także weksli in blanco, z wyłączeniem przypadków, w których deklaracja wekslowa ustala kwoty zobowiązania na kwotę nie większą niż 10.000.000 zł (dziesięć milionów złotych) w dniu podpisania takiej deklaracji] o wartości przekraczającej:

(i) jednorazowo – kwotę 10.000.000 zł (dziesięć milionów złotych) lub jej równowartość w innej walucie według średniego kursu Narodowego Banku Polskiego obowiązującego w dniu poprzedzającym dokonanie danej czynności; lub

(ii) łącznie dla wszystkich czynności dokonanych z określonym podmiotem lub z podmiotami powiązаныmi (w jakikolwiek sposób) z takim podmiotem, dokonanych w okresie kolejnych 6 (sześciu) miesięcy – kwotę 10.000.000 zł (dziesięć milionów złotych) lub jej równowartość w innej walucie według średniego kursu Narodowego Banku Polskiego obowiązującego w dniu poprzedzającym dokonanie danej czynności.”

- Uchwalona treść §26 ust. 1 Statutu Spółki:

„Walne Zgromadzenie obraduje jako Zwyczajne lub Nadzwyczajne.”

- Uchwalona treść §33 ust. 3 Statutu Spółki:

„Zarząd Spółki upoważniony jest do wypłaty akcjonariuszom Spółki zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy na koniec roku obrotowego, na warunkach wskazanych w art. 349 Kodeksu spółek handlowych.”

- Uchwalona treść (dodanie) §24 ust. 2 lit. h) Statutu Spółki:

„wyrażanie zgody na zawarcie istotnej umowy z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w Spółce lub podmiotem z nim powiązany, z wyłączeniem transakcji typowych i zawieranych na warunkach rynkowych w ramach prowadzonej działalności operacyjnej przez Spółkę z podmiotami wchodzącymi w skład grupy kapitałowej Spółki, które są objęte konsolidacją,”

- Uchwalona treść (dodanie) §24 ust. 2 lit i) Statutu Spółki:

„opiniowanie wszelkich materiałów, które mają być przedstawione Walnemu Zgromadzeniu.”

## **II kwartał 2025 r.**

W II kwartale 2025 roku przychody netto ze sprzedaży wyniosły 14 089 819,48 zł, natomiast w analogicznym kwartale roku poprzedniego odnotowano przychody ze sprzedaży ogółem w wysokości 26 468 086,27 zł.

W II kwartale 2025 roku obrotowego, koszty podstawowej działalności operacyjnej Emitenta wyniosły 14 665 292,57 zł, wobec 25 887 027,63 zł w porównywalnym kwartale ubiegłego roku obrotowego. Struktura kosztów operacyjnych Spółki jest typowa dla podmiotów prowadzących działalność usługowo-produkcyjną.

Zysk netto za II kwartał 2025 roku wyniósł 291 266,28 zł. W analogicznym okresie roku poprzedniego Emitent odnotował zysk netto w wysokości 739 361,48 zł.

W II kwartale 2025 r. bardzo ważnym wydarzeniem dla Spółki było uczestnictwo w Międzynarodowych Targach Odnawialnych Źródeł Energii „Inter Solar Europe 2025”, które odbyły się 07-09 maja 2025 r. w *Monachium*. Targi te były najważniejsze w tym roku dla

europejskiego przemysłu energii odnawialnej. Targi „Inter Solar Europe 2025”, to kluczowy punkt na europejskiej mapie zielonej rewolucji. To miejsce wymiany pomysłów, koncepcji i dyskusji na temat kierunków rozwoju - aby liczyć się na rynku europejskim trzeba w takich targach koniecznie uczestniczyć. Wydarzenie to stanowiło część większej wystawy The smarter E Europe, skupiającej kluczowych graczy z sektora energetycznego, od producentów po developerów projektów.

Oferta jaką prezentowaliśmy na targach to przede wszystkim innowacyjne produkty i koncepcje budowy instalacji fotowoltaicznych. Naszymi atutami konkurencyjnymi są budowa instalacji na trudnych i wymagających terenach, własna produkcja konstrukcji oraz zgrane zespoły pracowników.



Źródło: <http://remor.com/pl/> (Targi Monachium 2025)

Reakcja rynku na ofertę Spółki była niezwykle pozytywna. Emitent pracuje nad zagospodarowaniem nawiązanych w trakcie targów kontaktów. Nawiązane kontakty mają bieżący charakter operacyjny jak i umożliwiający racjonalne planowanie działalności w perspektywie przyszłych kwartałów.

W II kwartale 2025 r. zostały podpisane następujące umowy:

- Zawarcie umowy na dostawę konstrukcji dla czterech farm fotowoltaicznych na terenie Łotwy. Wartość umowy wynosi 1.588.348,70 EUR, a zakładana realizacja umowy powinna zakończyć się w przeciągu 10 tygodni.

W dniu 13 maja 2025 r. Emitent nabył 100% udziałów w spółce z o.o. realizując umowę przedwstępną z dnia 26 września 2023 r. wraz z późniejszymi zmianami, nabył od osoby prawnej oraz osoby fizycznej łącznie 100 udziałów w spółce pod firmą Solarpark Brzozów

sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej („SPB”) o kapitale zakładowym wynoszącym 5.000,00 zł, stanowiących 100% udziałów SPB. SPB posiada ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę farmy fotowoltaicznej, wraz z niezbędną infrastrukturą przyłączeniową w miejscowości Brzozów. Nabycie udziałów SPB nastąpiło za cenę w wysokości 950.000,00 zł, przy czym do zapłaty pozostaje kwota 410.000,00 zł, gdyż w roku 2023 wpłacono zaliczkę na poczet zakupu udziałów SPB w kwocie 540.000,00 zł.

Transakcja ta stanowi istotny krok w kierunku poszerzenia zakresu prowadzonej działalności o dewelopowanie, projektowanie i kompleksową budowę farm fotowoltaicznych (GW).

Z momentem nabycia udziałów SPB powstał stosunek dominacji Spółki nad SPB (obecna nazwa Remor Solar Polska sp. z o.o.). W związku z nabyciem udziałów SPB powołano do Zarządu SPB Pana Romana Gabrysia, powierzając mu funkcję Prezesa Zarządu.

W dniu 25 kwietnia 2025 r. odbyło się posiedzenie przed Sądem w sprawie zawiązania do próby ugodowej wobec Atlas Energy Polska Ignasiak sp. k. z siedzibą we Wrocławiu („Atlas”), o zapłatę kwoty 34.769.637,72 zł, wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 29 czerwca 2024 r. do dnia zapłaty, z tytułu odszkodowania za nienależyte wykonanie umowy inwestycyjnej. Do zawarcia ugody nie doszło, wobec czego Zarząd rozważył wniesienie do Sądu powództwa przeciwko Atlas.

W dniu 02 czerwca 2025 r. Zarząd REMOR SOLAR POLSKA Spółka Akcyjna z siedzibą w Reczu („Spółka”) działając na podstawie art. 17 ust. 1 w zw. z art. 17 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 596/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie nadużyć na rynku (rozporządzenie w sprawie nadużyć na rynku) oraz uchylającego dyrektywę 2003/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady i dyrektywy Komisji 2003/124/WE, 2003/125/WE i 2004/72/WE („Rozporządzenie MAR”), niniejszym przekazał do publicznej wiadomości treść opóźnionych informacji poufnych:

[1] w sprawie wydania przez Sąd postanowienia w przedmiocie ustanowienia zabezpieczenia na rzecz Atlas Energy Polska Ignasiak sp. k. z siedzibą we Wrocławiu, której przekazanie zostało opóźnione w dniu 25 kwietnia 2025 r.,

[2] w sprawie uruchomienia zabezpieczenia przez Atlas Energy Polska Ignasiak sp. k. z siedzibą we Wrocławiu, poprzez zajęcie kont bankowych Spółki, której przekazanie zostało opóźnione w dniu 12 maja 2025 r.,

[3] w sprawie zmiany przez Sąd postanowienia w przedmiocie ustanowienia zabezpieczenia na rzecz Atlas Energy Polska Ignasiak sp. k. z siedzibą we Wrocławiu, poprzez oddalenie wniosku o zabezpieczenie, której przekazanie zostało opóźnione w dniu 23 maja 2025 r.,

a także działając na podstawie art. 17 ust. 1 Rozporządzenia MAR publikuje informację poufną w sprawie uchylenia zajęcia rachunków bankowych Spółki w dniu 2 czerwca 2025 r. [4].

Treść informacji poufnej [1], której publikacja została opóźniona w dniu 25 kwietnia 2025 r.:

„Zarząd REMOR SOLAR POLSKA Spółka Akcyjna z siedzibą w Reczu („Spółka”) informuje, iż w dniu 25 kwietnia 2025 r. powziął informację o wydaniu, w dniu 23 kwietnia 2025 r., przez

Sąd Okręgowy w Szczecinie VIII Wydział Gospodarczy postanowienia z wniosku Atlas Energy Polska Ignasiak sp. k. z siedzibą we Wrocławiu ("Atlas") w przedmiocie udzielenia zabezpieczenia roszczenia pieniężnego przeciwko Spółce poprzez zajęcie do kwoty 15.910.523,64 zł wierzytelności z rachunków bankowych oraz ustanowienie na rzecz Atlas hipoteki przymusowej na nieruchomości Spółki, dla której Sąd Rejonowy w Cieszynie prowadzi księgę wieczystą nr BB1C/00072763/9. Postanowieniu nadano klauzulę wykonalności.

Atlas oparł swoją argumentację na rzekomo drastycznie pogarszającej się sytuacji finansowej Spółki oraz braku regulowania bieżących zobowiązań, co wywodził z nieaktualnych wpisów w księdze wieczystej. Podnoszono, iż dalszy rozwój działalności Spółki jest poważnie zagrożony oraz uczyniono zarzut z przeznaczania części zysku Spółki na wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy.

Zarząd zamierza wnieść zażalenie na postanowienie z dnia 23 kwietnia 2025 r. z momentem jego doręczenia bądź przed tym terminem zastosować inny środek prawny w celu uchylecia tego postanowienia, z uwagi na wprowadzenie Sądu w błąd co do faktycznej sytuacji finansowej Spółki i perspektyw jej rozwoju."

Treść informacji poufnej [2], której publikacja została opóźniona w dniu 12 maja 2025 r.:

„Zarząd REMOR SOLAR POLSKA Spółka Akcyjna z siedzibą w Reczu („Spółka”) informuje, iż w dniu 12 maja 2025 r. komornik działający z wniosku Atlas Energy Polska Ignasiak sp. k. z siedzibą we Wrocławiu („Atlas”), w oparciu o postanowienie z dnia 23 kwietnia 2025 r., dokonał zajęcia rachunków bankowych Spółki do kwoty 15.910.523,64 zł, co istotnie ograniczyło możliwości funkcjonowania Spółki, w szczególności regulowanie bieżących zobowiązań finansowych, związanych z realizacją kontraktów w kraju i za granicą.

Celem uniknięcia skutków takiego działania, Zarząd działając na podstawie art. 359 § 1 k.p.c., uprzednio skierował w dniu 9 maja 2025 r., do Sądu Okręgowego w Szczecinie VIII Wydział Gospodarczy, wniosek o uchylenie postanowienia z dnia 23 kwietnia 2025 r., wskazując iż rozstrzygnięcie oparto na okolicznościach, które nie znajdują oparcia w rzeczywistości, a zatem podnosząc, iż nastąpiła zmiana okoliczności, która uzasadnia odmienną ocenę wniosku o udzielenie zabezpieczenia.”

Treść informacji poufnej [3], której publikacja została opóźniona w dniu 23 maja 2025 r.:

„Zarząd REMOR SOLAR POLSKA Spółka Akcyjna z siedzibą w Reczu („Spółka”) informuje, iż w dniu 23 maja 2025 r. powziął informację o wydaniu, w dniu 22 maja 2025 r., przez Sąd Okręgowy w Szczecinie VIII Wydział Gospodarczy postanowienia z wniosku Spółki, w przedmiocie zmiany postanowienia z dnia 23 kwietnia 2025 r., poprzez oddalenie wniosku o zabezpieczenie na rzecz Atlas Energy Polska Ignasiak sp. k. z siedzibą we Wrocławiu.

Zarząd zamierza podjąć działania celem niezwłocznego uchylecia zajęcia rachunków bankowych Spółki przez komornika. W toku zajęcia zabezpieczono dotychczas kilkaset tysięcy złotych. Hipoteka przymusowa na nieruchomości nie została dotychczas wpisana do księgi wieczystej.”

Treść informacji poufnej [4]:

„Zarząd REMOR SOLAR POLSKA Spółka Akcyjna z siedzibą w Reczu („Spółka”) informuje, iż w dniu 2 czerwca 2025 r. uchylono zajęcia rachunków bankowych Spółki, w konsekwencji wydanego w dniu 23 maja 2025 r. przez Sąd Okręgowy w Szczecinie VIII Wydział Gospodarczy postanowienia w przedmiocie zmiany postanowienia z dnia 23 kwietnia 2025 r., poprzez oddalenie wniosku o zabezpieczenie na rzecz Atlas Energy Polska Ignasiak sp. k. z siedzibą we Wrocławiu.”

Powody opóźnienia publikacji informacji poufnych:

W ocenie Zarządu opóźnienie przekazania powyższych trzech informacji spełniało w momencie podejmowania decyzji o opóźnieniu warunki określone w Rozporządzeniu MAR oraz wydanych na podstawie art. 17 ust. 11 tego rozporządzenia wytycznych Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych z 13 kwietnia 2022 r. dotyczących Rozporządzenia MAR. Zarząd wskazuje, iż podjęta decyzja o opóźnieniu informacji poufnych miała na celu ochronę prawnie uzasadnionych interesów Spółki, w szczególności negocjowanych od wielu miesięcy istotnych kontraktów dla Spółki. Niezwłoczne ujawnienie tych informacji z wysokim prawdopodobieństwem mogłoby przeszkodzić w dalszym procedowaniu kontraktów, poprzez wprowadzenie kontrahentów w błąd co do sytuacji Spółki i jej możliwości realizacji kontraktów. W ocenie Zarządu, nie istniały przesłanki wskazujące na to, iż opóźnienie ujawnienia niniejszych informacji poufnych mogło wprowadzić w błąd opinię publiczną, albowiem podstawy na jakich oparł się Sąd przy ocenie sytuacji finansowej Spółki z góry wskazywały na wprowadzenie Sądu w błąd co do faktycznej sytuacji finansowej Spółki. Zarząd wskazuje, iż podjął niezbędne działania do zachowania w poufności tych informacji poufnych, aż do momentu podania ich do publicznej wiadomości. Ujawnienie powyższych informacji poufnych spowodowane jest wygaśnięciem przesłanki zapewnienia w poufności tych informacji, z uwagi na konieczność ich ujawnienia w treści zarówno sprawozdania finansowego za rok 2024, jak i sprawozdania Zarządu z działalności w roku 2024, których publikacja jako składowych raportu rocznego za rok 2024 przypada w granicznym terminie 2 czerwca 2025 r.

### **III kwartał 2025 r.**

W III kwartale 2025 roku przychody netto ze sprzedaży wyniosły 24 395 729,52 zł natomiast w analogicznym kwartale roku poprzedniego odnotowano przychody ze sprzedaży w wysokości 33 235 497,15 zł.

W III kwartale 2025 roku obrotowego, koszty podstawowej działalności operacyjnej Emitenta wyniosły 24 133 628,19 zł, wobec 31 215 385,26 zł w porównywalnym kwartale ubiegłego roku obrotowego. Struktura kosztów operacyjnych Spółki jest typowa dla podmiotów prowadzących działalność usługowo-produkcyjną.

Zysk netto za III kwartał 2025 roku wyniósł 376 927,55 zł. W analogicznym okresie roku poprzedniego Emitent odnotował zysk netto w wysokości 977 624,77 zł.

Na dzień kończący III kwartał 2025 r. wartość odroczonego przychodów z tytułu realizowanych projektów wynosiła ponad 16 mln zł.

Bardzo istotne z punktu widzenia Spółki jest mocne zaistnienie na rynku krajowym z perspektywą na dalszy progres. Tradycyjnie najbardziej dynamiczny okres działalności przed nami. Koniec roku to okres zintensyfikowanej działalności projektowej, produkcyjnej i realizacyjnej.

W III kwartale 2025 r. bardzo ważnym wydarzeniem dla Spółki było uczestnictwo w 38. Międzynarodowych Energetycznych Targach Bielskich ENERGETAB, które odbyły się 16-19 września 2025 r. w *Bielsku-Białej*. To największe w Polsce targi nowoczesnych urządzeń i technologii dla przemysłu energetycznego, zarówno konwencjonalnego jak i opartego na odnawialnych źródłach energii. Jest to zarazem jedno z najważniejszych spotkań czołowych przedstawicieli sektora elektroenergetycznego.

Oferta jaką prezentowaliśmy na targach to przede wszystkim innowacyjne produkty i koncepcje budowy instalacji fotowoltaicznych. Naszymi atutami konkurencyjnymi są budowa instalacji na trudnych i wymagających terenach, własna produkcja konstrukcji oraz zgrane zespoły pracowników.

Reakcja rynku na ofertę Spółki była niezwykle pozytywna. Emitent pracuje nad zagospodarowaniem nawiązanych w trakcie targów kontaktów. Nawiązane kontakty mają bieżący charakter operacyjny jak i umożliwiający racjonalne planowanie działalności w perspektywie przyszłych kwartałów.

W III kwartale 2025 r. zostały podpisane następujące umowy:

- Zawarcie umowy, przedmiotem której jest dostawa konstrukcji dla farmy fotowoltaicznej. Wartość umowy wynosi 4.513.500,00 EUR, a zakładana realizacja umowy powinna zakończyć się w IV kwartale 2025 r.
- Zawarcie umowy, przedmiotem której jest dostawa konstrukcji dla farmy fotowoltaicznej. Wartość umowy wynosi 14.801.766,50 zł, a zakładana realizacja umowy powinna zakończyć się do dnia 5 lutego 2026 r.

Pozyskanie tak dużych dwóch kontraktów umożliwi rozwój kompetencji inżynierskich i ciągle podnoszenie standardów realizowanych umów.

#### **IV kwartał 2025 r.**

W IV kwartale 2025 roku przychody netto ze sprzedaży wyniosły 32 320 610,55 zł, natomiast w analogicznym kwartale roku poprzedniego odnotowano przychody ze sprzedaży ogółem w wysokości 15 958 749,59 zł.

W IV kwartale 2025 roku obrotowe koszty podstawowej działalności operacyjnej Emitenta wyniosły 32 002 890,66 zł, wobec 23 468 874,92 zł w porównywalnym kwartale ubiegłego roku obrotowego. Struktura kosztów operacyjnych Spółki jest typowa dla podmiotów prowadzących działalność usługowo-produkcyjną.

W okresie raportowanym Spółka wypracowała zysk netto w wysokości 269 817,78 zł. W analogicznym okresie roku poprzedniego Emitent odnotował stratę netto w wysokości 6 279 685,58 zł.

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, iż na przestrzeni ostatnich czterech lat nasza spółka przeżywa okres bardzo dynamicznego rozwoju. Skala działania pomiędzy rokiem 2021 a 2025 uległa potrojeniu. Działamy na bardzo dynamicznym i zmiennym rynku. Spółka postawiła na profesjonalny rozwój, wzrost kompetencji oraz rozpoznawalność marki zarówno w kraju jak i za granicą. Aby to osiągnąć ponieśliśmy znaczące nakłady na stworzenie i wyposażenie profesjonalnego Działu Technicznego, uczestnictwo w szeregu targów, pozyskanie i rozbudowę Działu Handlowego. Wszystkie te działania przekładają się na realne perspektywy wzrostu udziału w rynkach, na których już funkcjonujemy oraz dynamiczne wejście na takie jak: Włochy, Hiszpania, Dania, Rumunia.

W zaistniałej sytuacji podjęte zostaną działania, skierowane z jednej strony na dynamiczną intensyfikację sprzedaży, a z drugiej na racjonalizację kosztów i poprawę efektywności działania we wszystkich właściwie obszarach. W naszej ocenie działania te przyniosą widoczne i pozytywne efekty już w drugim kwartale bieżącego roku.

W IV kwartale 2025 r. bardzo ważnymi wydarzeniami dla Spółki było uczestnictwo w targach Solar Solutions Düsseldorf, Niemcy, które odbyły się w dniach 3-4 grudnia 2025 r.

Wiodące targi dla eksporterów w dziedzinie energii odnawialnej w Nadrenii Północnej-Westfalii. Nasze stoisko stało się centrum wymiany pomysłów, gdzie innowacja spotykała się z potrzebami rynku. Jesteśmy dumni, że mogliśmy zaprezentować nasze rozwiązania i nawiązać współpracę z profesjonalistami, którzy tak jak my, są oddani budowaniu zrównoważonej przyszłości. Solar Solutions Düsseldorf, to wiodące targi dla profesjonalistów z branży solarnej w Nadrenii Północnej-Westfalii, a zatem idealne miejsce do zaprezentowania naszych wysokiej jakości i wyrafinowanych podkonstrukcji. Każdy aspekt energii słonecznej jest tutaj omówiony. W ostatnich latach ponad 15 000 entuzjastów energii słonecznej odwiedziło coroczne targi w Düsseldorfie. Ponad 300 wystawców z całego świata zaprezentowało swoje produkty z zakresu energii słonecznej na powierzchni ponad 27 000 metrów kwadratowych.



Źródło: <http://remor.com/pl/>

Po okresie raportowym, w dniu 28 stycznia 2026 r. Emitent zawarł, po przeprowadzeniu postępowania mediacyjnego ze skierowania przez Sąd do mediacji, ugodę mediacyjną z Atlas Energy Polska Ignasiak sp. k. z siedzibą we Wrocławiu ("Atlas"), istotą której było definitywne i całościowe rozwiązanie sporu pomiędzy Spółką i Atlas, w szczególności opartego na roszczeniu Atlas przeciwko Spółce o zapłatę, który był przedmiotem trwającego postępowania przed Sądem Okręgowym w Szczecinie, Wydział VIII Gospodarczy, jak i roszczeniu Spółki przeciwko Atlas z tytułu odszkodowania za nienależyte wykonanie umowy inwestycyjnej, które było przedmiotem postępowania pojednawczego przed Sądem Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, V Wydział Gospodarczy ("Uгода").

Uгода objęła całość roszczeń pomiędzy stronami i została zatwierdzona przez Sąd w dniu 29 stycznia 2026 r.

Na mocy Ugody strony poczyniły wzajemne ustępstwa i Spółka zobowiązała się do wprowadzenia do obrotu na rynek NewConnect, do dnia 30 października 2026 r., akcji na okaziciela serii E, będących w posiadaniu Atlas, wyemitowanych w konsekwencji zawartej w dniu 9 czerwca 2021 r. z Atlas umowy inwestycyjnej. Ponadto Spółka zobowiązała się do odkupu od Atlas 920.000 akcji serii E za cenę 9,00 zł każda akcja, tj. za łączną kwotę 8.280.000,00 zł, do dnia 30 lipca 2027 r. Odkup akcji może nastąpić w formule skupu akcji własnych przez Spółkę, jak i nabycia akcji od Atlas przez podmiot trzeci. W przypadku zbycia przez Atlas akcji w całości lub w części przed tym terminem, zobowiązanie Spółki do odkupu wygaśnie (odpowiednio w całości lub w części).

Przedmiotem Ugody było także zobowiązanie do zwrotu przez Spółkę na rzecz Atlas kwoty wpłaconej w grudniu 2023 r. tytułem ceny emisyjnej z tytułu objęcia akcji w przedmiocie realizacji praw z warrantów subskrypcyjnych przez Atlas, tj. 3.000.000,00 zł, która była wcześniej przedmiotem potrącenia przez Spółkę. Strony ustaliły wartość zobowiązania powiększonego o odsetki na kwotę 3.837.995,16 zł i harmonogram spłaty w transzach przez okres kolejnych 18 miesięcy, przy czym ostatnia rata płatna będzie do dnia 31 lipca 2027 r. Opóźnienie w płatności którejkolwiek z rat lub uiszczenie w niepełnej wysokości powoduje natychmiastową wymagalność całej pozostałej należności.

Ponadto, w przypadku braku wprowadzenia akcji serii E do obrotu w terminie do dnia 30 października 2026 r. Spółka zapłaci Atlas karę umowną w kwocie nie wyższej niż 451.726,30 zł, a w przypadku braku odkupu akcji serii E karę umowną w kwocie 8.280.000,00 zł, która po jej uiszczeniu, zostanie w całości zaliczona na cenę sprzedaży akcji serii E i spowoduje przeniesienie własności akcji na Spółkę.

Na mocy Ugody strony zrzekły się wszelkich wzajemnych roszczeń (poza roszczeniami wynikającymi z Ugody), co jest istotne w kontekście prowadzonych od lat sporów, angażujących czas i środki finansowe, co w ocenie Zarządu Spółki pozwoli na intensyfikację działań w zakresie rozwoju działalności operacyjnej Spółki.

## **6. Zatrudnienie**

Stan zatrudnienia w okresie od 01 stycznia 2025 roku do 31 grudnia 2025 roku w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy na podstawie art. 2 pkt 13 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 oraz art. 5 Załącznika 1 do tego rozporządzenia:

- zatrudnienie w osobach – 23,86
- zatrudnienie w etatach – 23,86

Według stanu na dzień 31 grudnia 2025 r. zatrudnienie w Spółce wynosiło 26 pracowników, w tym 7 kobiet. W okresie od 01 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.:

- przyjęto 5 pracowników, w tym 1 kobietę;
- zwolniono 10 pracowników, w tym 0 kobiet.

Ponadto usługi świadczone były na rzecz Spółki na podstawie umów o współpracy, umów o świadczenie usług oraz innych o podobnym charakterze.

## **7. Przysługujące prawo do pomieszczeń biurowych**

Spółka REMOR SOLAR POLSKA S.A. do prowadzenia działalności gospodarczej korzysta z biurowo - magazynowych pomieszczeń wynajmowanych w Reczu.

## **8. Aktualna sytuacja finansowa Spółki**

Spółka w 2025 roku skupiła się na rozwijaniu obszaru biznesowego w segmencie fotowoltaicznym i biogazowym oraz przygotowywała się do obsługi kontrahentów z zakresu PV (instalacje fotowoltaiczne).

Spółka w 2025 roku obrotowym odnotowała stratę netto w wysokości 3 353 505,44 zł. Na zmianę wyniku względem opublikowanych danych po IV kwartale 2025 r. miały wpływ m. in. odpisy aktualizacyjne wartości aktywów niefinansowych na kwotę 5 113 952,77 zł.

### Możliwości płatnicze Spółki

Źródłami finansowania podstawowej działalności obrotowej były:

- bieżące wpływy z prowadzonej działalności;

### Majątek Spółki oraz zobowiązania i należności Spółki

Majątek spółki stanowią w głównej mierze zapasy, głównie półprodukty i produkty w toku oraz towary. Na koniec okresu sprawozdawczego wartość półproduktów i produktów w toku wyniosła 4 352 562,07 zł, a wartość produktów gotowych to 4 362 911,01 zł.

Zobowiązania wynikające z bieżącej działalności.

Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług do 12 miesięcy na koniec 31 grudnia 2025 roku wynosiły 36 394 952,97 zł. W poprzednim okresie sprawozdawczym wynosiły 29 249 446,01 zł.

Należności wynikające z bieżącej działalności Spółki.

Na dzień 31 grudnia 2025 roku należności krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług do 12 miesięcy wynosiły 16 961 699,99 zł. W poprzednim okresie sprawozdawczym było to 18 443 849,03 zł.

Należności przeterminowane są na bieżąco monitorowane i podejmowane są czynności windykacyjne przez dział windykacji we współpracy z kancelarią prawną. Przeterminowane należności nie stanowią zagrożenia dla bieżącego funkcjonowania firmy, jednak występują okresowo problemy ze ściągalnością należności.

W roku obrotowym 2025 Spółka składała deklaracje JPK\_V7M wraz z VAT-7 oraz PIT-4 do Pierwszego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Warszawie. Obowiązujące deklaracje do ZUS również były składane terminowo.

## **9. Wydarzenia, które wystąpiły po dniu bilansowym i mogły wpłynąć na wyniki finansowe w roku obrotowym 2025 oraz przewidywane kierunki rozwoju Spółki**

Bardzo ważnym wydarzeniem dla Spółki było uczestnictwo kolejny raz w *Międzynarodowych Targach Odnawialnych Źródeł Energii*, które odbyły się 12-14 stycznia 2026 r. w Warszawie. Solar Energy Expo 2026 to pierwsze w Polsce branżowe targi przemysłu odnawialnych źródeł energii tak dogłębnie poświęcone rozwojowi i nowym trendom w branży.

*Solar Energy Expo* to zarówno tysiące odwiedzających, jak i setki firm świadczących usługi OZE. Wśród nich były biznesy odpowiadające za technologie pozyskiwania energii elektrycznej i ciepłej ze źródeł odnawialnych, a także te zajmujące się technologiami solarnymi i pompami ciepła. W tym gronie znajdowały się również elektrownie słoneczne, magazyny energii czy dostawcy usług związanych z elektromobilnością i fotowoltaiką. Spółka miała okazję zaprezentować kilka nowych rozwiązań w zakresie montażu konstrukcji wsporczych do instalacji PV, które spotkały się z dużym zainteresowaniem odwiedzających. Nasi handlowcy odbyli wiele wartościowych spotkań – zarówno ze stałymi klientami, jak i z nowymi partnerami biznesowymi.

Szczególnym punktem wydarzenia był blok tematyczny dla projektantów i konstruktorów, którzy w drugim dniu targów pojawili się jako reprezentacja Działu Projektowego Remor Solar Polska S.A.

Spółka cieszy się również z obecności wizjonerów oraz doświadczonych specjalistów branży OZE, których wiedza i spojrzenie na rozwój rynku były dla nas niezwykle cenne. Było to wydarzenie łączące dostawców rozwiązań z tymi, którzy ich poszukują.



Źródło: <http://remor.com/pl/> (Targi Solar Energy Expo 2026)

W dniu 28 stycznia 2026 r. Emitent zawarł, po przeprowadzeniu postępowania mediacyjnego ze skierowania przez Sąd do mediacji, ugodę mediacyjną z Atlas Energy Polska Ignasiak sp. k. z siedzibą we Wrocławiu ("Atlas"), istotą której było definitywne i całościowe rozwiązanie sporu pomiędzy Spółką i Atlas, w szczególności opartego na roszczeniu Atlas przeciwko Spółce o zapłatę, który był przedmiotem trwającego postępowania przed Sądem Okręgowym w Szczecinie, Wydział VIII Gospodarczy, jak i roszczeniu Spółki przeciwko Atlas z tytułu odszkodowania za nienależyte wykonanie umowy inwestycyjnej, które było przedmiotem postępowania pojednawczego przed Sądem Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, V Wydział Gospodarczy ("Uгода").

Uгода objęła całość roszczeń pomiędzy stronami i została zatwierdzona przez Sąd w dniu 29 stycznia 2026 r.

Na mocy Ugody strony poczyniły wzajemne ustępstwa i Spółka zobowiązała się do wprowadzenia do obrotu na rynek NewConnect, do dnia 30 października 2026 r., akcji na okaziciela serii E, będących w posiadaniu Atlas, wyemitowanych w konsekwencji zawartej w dniu 9 czerwca 2021 r. z Atlas umowy inwestycyjnej. Ponadto Spółka zobowiązała się do odkupu od Atlas 920.000 akcji serii E za cenę 9,00 zł każda akcja, tj. za łączną kwotę 8.280.000,00 zł, do dnia 30 lipca 2027 r. Odkup akcji może nastąpić w formule skupu akcji własnych przez Spółkę, jak i nabycia akcji od Atlas przez podmiot trzeci. W przypadku zbycia przez Atlas akcji w całości lub w części przed tym terminem, zobowiązanie Spółki do odkupu wygaśnie (odpowiednio w całości lub w części).

Przedmiotem Ugody było także zobowiązanie do zwrotu przez Spółkę na rzecz Atlas kwoty wpłaconej w grudniu 2023 r. tytułem ceny emisyjnej z tytułu objęcia akcji w przedmiocie realizacji praw z warrantów subskrypcyjnych przez Atlas, tj. 3.000.000,00 zł, która była wcześniej przedmiotem potrącenia przez Spółkę. Strony ustaliły wartość zobowiązania powiększonego o odsetki na kwotę 3.837.995,16 zł i harmonogram spłaty w transzach przez

okres kolejnych 18 miesięcy, przy czym ostatnia rata płatna będzie do dnia 31 lipca 2027 r. Opóźnienie w płatności którejkolwiek z rat lub uiszczenie w niepełnej wysokości powoduje natychmiastową wymagalność całej pozostałej należności.

Ponadto, w przypadku braku wprowadzenia akcji serii E do obrotu w terminie do dnia 30 października 2026 r. Spółka zapłaci Atlas karę umowną w kwocie nie wyższej niż 451.726,30 zł, a w przypadku braku odkupu akcji serii E karę umowną w kwocie 8.280.000,00 zł, która po jej uiszczeniu, zostanie w całości zaliczona na cenę sprzedaży akcji serii E i spowoduje przeniesienie własności akcji na Spółkę.

Na mocy Ugody strony zrzekły się wszelkich wzajemnych roszczeń (poza roszczeniami wynikającymi z Ugody), co jest istotne w kontekście prowadzonych od lat sporów, angażujących czas i środki finansowe, co w ocenie Zarządu Spółki pozwoli na intensyfikację działań w zakresie rozwoju działalności operacyjnej Spółki.

4-6 marca 2026 r. Spółka wystawiała się pierwszy raz we Włoszech na RIMINI EXPO KEY The Energy Transition Expo in Rimini, dlatego Zarząd był zadowolony z możliwości spotkań i rozmów z włoskimi klientami. Część z nich również wystawia się na targach KEY, więc była to świetna okazja, aby spotkać się osobiście i wymienić doświadczeniami.



Źródło: <http://remor.com/pl/> (Targi RIMINI EXPO KEY The Energy Transition Expo [2026](#))

W dniu 28 maja 2026 r. Sąd Okręgowy w Szczecinie, Wydział VIII Gospodarczy wydał wyrok, w którym zasądził od Spółki dochodzoną kwotę 380.828,22 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 22 kwietnia 2024 r. oraz kwotę 29.841,45 zł tytułem kosztów procesu

wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie na rzecz Delta Capital Group sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Warszawie („DCG”).

Zarząd przypomina, iż roszczenie DCG wynika z umowy doradczej z roku 2021, przedmiotem której były usługi doradcze w zakresie wsparcia w pozyskaniu zewnętrznego finansowania, efektem czego było zawarcie umowy inwestycyjnej z Atlas Energy Polska Ignasiak sp. k. z siedzibą we Wrocławiu, z której wypłacono wynagrodzenie w części, z uwagi na faktyczny poziom pozyskanego przez Spółkę finansowania.

Wyrok nie jest prawomocny.

Spółka nie podziela tego rozstrzygnięcia i zamierza wystąpić o uzasadnienie, a następnie wnieść środek odwoławczy do sądu drugiej instancji w ustawowym terminie.

## **10. Czynniki ryzyka i zagrożenia związane z prowadzoną działalnością, w tym związane z instrumentami finansowymi i płynnością finansową**

Instrumenty finansowe posiadane przez Spółkę na dzień bilansowy to środki pieniężne na rachunku bankowym.

### **Podstawowe zasady zarządzania ryzykiem**

Zarząd ponosi odpowiedzialność za ustanowienie i nadzór nad zarządzaniem ryzykiem przez Spółkę, w tym identyfikację i analizę ryzyk, na które Spółka jest narażona, określenie odpowiednich ich limitów i kontroli, jak też monitorowanie ryzyka i stopnia dopasowania do limitów. Zasady i procedury zarządzania ryzykiem podlegają regularnym przeglądom w celu uwzględnienia zmiany warunków rynkowych i zmian w działalności Spółki.

### **Ryzyko płynności finansowej**

Ponoszenie nakładów na rozwój przedsiębiorstwa jest często odległe od momentu uzyskania pierwszych przychodów z tego tytułu. Do głównych przyczyn oddalenia przychodów w czasie zaliczyć należy długi okres zwrotu inwestycji. W związku z tym w przypadku nadmiernego zaangażowania w zbyt wiele projektów istnieje ryzyko wystąpienia problemów z bieżącą płynnością, co mogłoby doprowadzić do trudności w terminowym wywiązywaniu się Spółki ze zobowiązań finansowych. Spółka w celu ograniczenia tego ryzyka monitoruje koszty realizowanych jednocześnie projektów rozwojowych pod kątem zachowania płynności finansowej.

### **Ryzyko stóp procentowych**

Niniejsze ryzyko z punktu widzenia działalności Spółki rozpatrywane jest jako ryzyko dotyczące kosztów kredytów, z których korzysta Spółka. Ekspozycja Spółki na zmiany stóp procentowych w kwestii kredytów, związana jest z kosztem ich obsługi, tj. oprocentowania, które bazuje na wskaźniku WIBOR. Wzrost stóp procentowych oznacza wzrost ich oprocentowania i zarazem kosztów ponoszonych przez Spółkę z tytułu obsługi kredytów.

### **Ryzyko wzrostu kosztów działalności operacyjnej i innych kosztów**

Koszty działalności operacyjnej mogą wzrosnąć na skutek czynników niezależnych od Spółki takich jak: wzrost inflacji, zmiany w systemie podatkowym i innych zobowiązań publicznych, zmiany w polityce rządowej, zmiany w przepisach prawa lub innych regulacji, wzrost kosztów pracy, kosztów finansowania kredytów, działania podjęte przez podmioty konkurencyjne. Ma to wpływ na wysokość realizacji marż, w sytuacji ograniczonej możliwości renegotjowania zawartych już kontraktów. Każdy z powyższych czynników oraz spowodowany nim wzrost kosztów operacyjnych i innych kosztów, przy jednoczesnym braku odpowiedniego wzrostu przychodów Spółki, mogą mieć istotny, negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową lub wyniki.

### **Ryzyko związane z działalnością konkurencji**

Spółka działa w branży usług charakteryzującej się intensywną konkurencją ze strony podmiotów o zasięgu regionalnym. Nasilenie się konkurencji, zwłaszcza ze strony podmiotów korzystających z dostępu do efektywnego finansowania, może skutkować ograniczeniem działalności Spółki oraz pogorszeniem sytuacji finansowej. Spółka zabiega o utrzymanie najwyższych standardów świadczonych usług oraz realizuje zaplanowane działania marketingowe i wizerunkowe umacniając własną pozycję rynkową.

### **Ryzyko związane z regulacjami prawnymi**

Jednym z istotnych zagrożeń dla Spółki jest w dalszym ciągu niestabilność polskiego systemu prawnego. Częste zmiany przepisów odnoszących się do prowadzenia działalności gospodarczej, a także systemu podatkowego utrudniają stabilne prowadzenie działalności przez Spółki. W skrajnym przypadku ryzyko prawne (na przykład poprzez niekorzystne zmiany przepisów podatkowych) może doprowadzić do nieopłacalności prowadzonych działalności. Brak stabilności systemu prawnego z jednej strony utrudnia planowanie skutków obecnie podejmowanych działań, a z drugiej może w przyszłości wpłynąć w sposób pośredni lub bezpośredni na poziom kosztów ponoszonych przez Spółkę. Zmniejszenie tego ryzyka Spółka uzyskuje poprzez bieżące śledzenie zapowiadanych zmian w prawie.

### **Ryzyko związane z kadrą menedżerską**

Jednym z elementów wpływających na wyniki finansowe Spółki jest przygotowanie i zaangażowanie kadry menedżerskiej. Odejście kluczowych pracowników, posiadających wymagane przez Spółkę doświadczenie zawodowe w dziedzinach, w których aktywna jest Spółka stanowi jedno z ryzyk w działalności Spółki. Ewentualna utrata części kluczowych pracowników mogłaby wpłynąć negatywnie na działalność operacyjną. Ryzyko to jest ograniczane poprzez stosowanie prowizyjnych systemów wynagrodzeń i aktywne wspomaganie działań mających na celu podnoszenie kwalifikacji pracowników i współpracowników.

### **Ryzyko wystąpienia zdarzeń losowych**

Działalność Spółki narażona jest na wystąpienie zdarzeń losowych, do których należą czynniki pogodowe (np. powódzie), czynniki polityczne (np. konflikty zbrojne) czy też czynniki środowiskowe (np. epidemiologiczne). Wystąpienie czynników losowych może mieć wpływ na

sytuacje Spółki, w tym przede wszystkim na osiągnięte wyniki finansowe zarówno od strony popytu, jak również zakłócenia łańcucha dostaw czy też dostępności towarów do sprzedaży.

Niniejsze ryzyko było szczególnie istotne w sytuacji epidemiologicznej, związanej z pandemią koronawirusa SARS-CoV-2 wywołującego chorobę COVID-19, jak również obecnych działań zbrojnych prowadzonych na terytorium Ukrainy, których zarówno rozwój jak również wynikające z nich konsekwencje Zarząd nie jest w stanie przewidzieć, w szczególności w przypadku eskalacji konfliktu.

W dłuższej perspektywie wydarzenia te, a w szczególności wojna w Ukrainie mogą spowodować wzrost inflacji, co spowoduje presję na koszty pracownicze, wzrost cen energii, gazu czy paliwa. W konsekwencji można spodziewać się większych kosztów działalności operacyjnej, w tym logistyki, a także wzrost oprocentowania kredytów oraz kursu EUR, USD wobec PLN, co z kolei będzie miało bezpośredni wpływ na ceny nabywanych przez Spółkę towarów. Zarząd Spółki na bieżąco monitoruje rozwój sytuacji związanej zarówno z przebiegiem pandemii COVID-19 jak również działań zbrojnych na Ukrainie.

### **Ryzyko związane z wykonaniem ugody z akcjonariuszem oraz ryzyko niekorzystnego rozstrzygnięcia postępowania sądowego**

W przeszłości Spółka pozostawała w sporze z akcjonariuszem Atlas Energy Polska Ignasiak sp. k. z siedzibą we Wrocławiu („Atlas”), wynikającym z umowy inwestycyjnej zawartej w dniu 9 czerwca 2021 r. Spór obejmował zarówno roszczenia Atlas wobec Spółki, jak i roszczenia Spółki wobec Atlas, w tym związane z zarzucanym nienależytym wykonaniem umowy inwestycyjnej. Spór ten miał istotne znaczenie dla sytuacji Spółki z uwagi na wysokość zgłaszanych przez strony roszczeń, a także podejmowane w jego toku działania zabezpieczające.

W dniu 28 stycznia 2026 r., po przeprowadzeniu postępowania mediacyjnego ze skierowania sądu do mediacji, Spółka zawarła z Atlas ugodę mediacyjną, która została zatwierdzona przez sąd w dniu 29 stycznia 2026 r. Ugoda objęła całość wzajemnych roszczeń stron wynikających z dotychczasowych sporów, z wyłączeniem roszczeń wynikających z samej ugody.

Na mocy ugody Spółka zobowiązała się w szczególności do podjęcia działań zmierzających do wprowadzenia do obrotu w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect akcji na okaziciela serii E będących w posiadaniu Atlas, w terminie do dnia 30 października 2026 r. Ponadto Spółka zobowiązała się do odkupu od Atlas 920.000 akcji serii E za cenę 9,00 zł za jedną akcję, tj. za łączną kwotę 8.280.000,00 zł, w terminie do dnia 30 lipca 2027 r., przy czym odkup może nastąpić zarówno w formule skupu akcji własnych przez Spółkę, jak i nabycia akcji przez podmiot trzeci. W przypadku zbycia przez Atlas akcji w całości lub w części przed tym terminem, zobowiązanie Spółki do odkupu wygaśnie odpowiednio w całości lub w części.

Ugoda przewiduje również obowiązek zwrotu przez Spółkę na rzecz Atlas kwoty wpłaconej w grudniu 2023 r. tytułem ceny emisyjnej za akcje obejmowane w wyniku realizacji praw z warrantów subskrypcyjnych. Strony ustaliły wartość tego zobowiązania, powiększonego o

odsetki, na kwotę 3.837.995,16 zł, płatną w transzach przez okres 18 miesięcy, przy czym ostatnia rata przypada do dnia 31 lipca 2027 r. Opóźnienie w płatności którejkolwiek z rat lub zapłata raty w niepełnej wysokości powoduje natychmiastową wymagalność całej pozostałej należności.

Niewykonanie lub nienależyte wykonanie przez Spółkę obowiązków wynikających z umowy może skutkować powstaniem istotnych obciążeń finansowych. W szczególności, w przypadku niewprowadzenia akcji serii E do obrotu w terminie do dnia 30 października 2026 r., Spółka może być zobowiązana do zapłaty na rzecz Atlas kary umownej w kwocie nie wyższej niż 451.726,30 zł. Z kolei w przypadku braku odkupu akcji serii E Spółka może być zobowiązana do zapłaty kary umownej w kwocie 8.280.000,00 zł, która po jej uiszczeniu zostanie zaliczona na cenę sprzedaży akcji serii E i spowoduje przeniesienie własności tych akcji na Spółkę.

W związku z powyższym, pomimo zakończenia zasadniczego sporu z Atlas, po stronie Spółki występuje ryzyko związane z koniecznością terminowego wykonania zobowiązań wynikających z umowy, w szczególności w zakresie spłaty zobowiązania pieniężnego, wprowadzenia akcji serii E do obrotu oraz zapewnienia finansowania odkupu akcji. Ewentualne niewykonanie tych zobowiązań może negatywnie wpłynąć na sytuację finansową, płynność oraz perspektywy rozwoju Spółki.

Niezależnie od powyższego, Spółka pozostaje stroną sporu z Delta Capital Group sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Warszawie („DCG”), wynikającego z umowy doradczej zawartej w 2021 r., której przedmiotem było świadczenie usług doradczych w zakresie wsparcia Spółki w pozyskaniu finansowania zewnętrznego. W dniu 28 maja 2026 r. Sąd Okręgowy w Szczecinie, Wydział VIII Gospodarczy, wydał nieprawomocny wyrok, w którym zasądził od Spółki na rzecz DCG kwotę 380.828,22 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 22 kwietnia 2024 r. oraz kwotę 29.841,45 zł tytułem kosztów procesu wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie.

Spółka nie podziela powyższego rozstrzygnięcia i zamierza podjąć przewidziane prawem działania zmierzające do jego zaskarżenia, w szczególności wystąpić o sporządzenie uzasadnienia wyroku, a następnie wnieść środek odwoławczy do sądu drugiej instancji w ustawowym terminie.

W przypadku utrzymania niekorzystnego rozstrzygnięcia w mocy, Spółka może być zobowiązana do zapłaty zasądzonych kwot wraz z należnymi odsetkami oraz kosztami postępowania. Z uwagi na wartość przedmiotu sporu, ryzyko to nie powinno samodzielnie zagrażać kontynuacji działalności Spółki, jednak może mieć negatywny wpływ na jej wynik finansowy oraz bieżącą płynność, zwłaszcza w przypadku kumulacji z innymi zobowiązaniami wynikającymi z prowadzonej działalności oraz z umowy zawartej z Atlas.

### **Ryzyko związane z zawieszeniem notowań lub wykluczeniem instrumentów finansowych Emitenta z obrotu w alternatywnym systemie obrotu**

Zgodnie z §11 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., jako organizator alternatywnego systemu obrotu może zawiesić obrót instrumentami finansowymi:

- na wniosek emitenta,
- jeżeli uzna, że wymaga tego bezpieczeństwo obrotu lub interes jego uczestników,
- jeżeli emitent narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie.

Zawieszając obrót instrumentami finansowymi Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. jako organizator alternatywnego systemu może określić termin, do którego zawieszenie obrotu obowiązuje. Termin ten może ulec przedłużeniu, odpowiednio, na wniosek emitenta lub jeżeli w ocenie Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu zachodzą uzasadnione obawy, że w dniu upływu tego terminu będą zachodziły przesłanki, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 2) lub 3) Regulaminu ASO. W przypadkach określonych przepisami prawa, Giełda jako organizator alternatywnego systemu obrotu zawiesza obrót instrumentami finansowymi na okres wynikający z tych przepisów lub określony w decyzji właściwego organu. Giełda, jako organizator Alternatywnego Systemu zawiesza obrót instrumentami finansowymi niezwłocznie po uzyskaniu informacji o zawieszeniu obrotu danymi instrumentami na rynku regulowanym lub w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez BondSpot S.A., jeżeli takie zawieszenie jest związane z podejrzeniem wykorzystywania informacji poufnej, bezprawnego ujawnienia informacji poufnej, manipulacji na rynku lub z podejrzeniem naruszenia obowiązku publikacji informacji poufnej o emitencie lub instrumencie finansowym z naruszeniem art. 7 i art. 17 Rozporządzenia MAR, chyba że takie zawieszenie mogłoby spowodować poważną szkodę dla interesów inwestorów lub prawidłowego funkcjonowania rynku. Zgodnie z §12 ust. 1 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Giełda jako organizator alternatywnego systemu, może wykluczyć instrumenty finansowe z obrotu:

- na wniosek emitenta akcji - w przypadku, gdy wykluczenie danych akcji z obrotu następuje w związku z ich dopuszczeniem do obrotu na rynku regulowanym,
- na wniosek emitenta pozostałych instrumentów finansowych – z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków,
- jeżeli uzna, że wymaga tego bezpieczeństwo obrotu lub interes jego uczestników,
- jeżeli emitent uporczywie narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie,
- wskutek otwarcia likwidacji emitenta,
- wskutek podjęcia decyzji o połączeniu emitenta z innym podmiotem, jego podziale lub przekształceniu, przy czym wykluczenie instrumentów finansowych z obrotu może nastąpić odpowiednio nie wcześniej niż z dniem połączenia, dniem podziału (wydzielenia) albo z dniem przekształcenia. Zgodnie z §12 ust. 2 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Giełda jako organizator alternatywnego systemu, wyklucza instrumenty finansowe z obrotu w alternatywnym systemie:

- w przypadkach określonych przepisami prawa, w szczególności:
- w przypadku udzielania przez KNF zezwolenia na wycofanie akcji z obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu,
- po upływie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości emitenta tych akcji lub postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości akcji ze względu na to, że jego majątek nie wystarcza lub wystarcza jedynie na zaspokojenie tych kosztów,
- jeżeli zbywalność tych instrumentów stała się ograniczona,
- w przypadku zniesienia dematerializacji tych instrumentów,

Przed podjęciem decyzji o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu oraz do czasu takiego wykluczenia, Giełda jako organizator Alternatywnego Systemu może zawiesić obrót tymi instrumentami finansowymi. Zgodnie z §12 ust. 4 Regulaminu ASO, Giełda jako organizator alternatywnego systemu wyklucza z obrotu instrumenty finansowe niezwłocznie po uzyskaniu informacji o wykluczeniu z obrotu danych instrumentów na rynku regulowanym

lub w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez BondSpot S.A., jeżeli takie wykluczenie jest związane z podejrzeniem wykorzystywania informacji poufnej, bezprawnego ujawnienia informacji poufnej, manipulacji na rynku lub z podejrzeniem naruszenia obowiązku publikacji informacji poufnej o emitencie lub instrumencie finansowym z naruszeniem art. 7 i art. 17 Rozporządzenia MAR, chyba że takie wykluczenie z obrotu mogłoby spowodować poważną szkodę dla interesów inwestorów lub prawidłowego funkcjonowania rynku. Zgodnie z §12a Giełda, jako organizator alternatywnego systemu podejmując decyzję o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu obowiązany jest ją uzasadnić, a jej kopię wraz z uzasadnieniem przekazać niezwłocznie emitentowi i jego Autoryzowanemu Doradcy, za pośrednictwem faksu lub elektronicznie na ostatni wskazany Giełdzie, jako organizatorowi alternatywnego systemu adres email tego podmiotu. W terminie 10 dni roboczych od daty przekazania emitentowi decyzji o wykluczeniu z obrotu emitent może złożyć na piśmie wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Wniosek uważa się za złożony w dacie wpłynięcia oryginału wniosku do kancelarii Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu. Giełda, jako organizator alternatywnego systemu zobowiązany jest niezwłocznie rozpatrzyć wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy, nie później jednak niż w terminie 30 dni roboczych od dnia jego złożenia, po uprzednim zasięgnięciu opinii Rady Giełdy. W przypadku gdy konieczne jest uzyskanie dodatkowych informacji, oświadczeń lub dokumentów, bieg terminu do rozpoznania tego wniosku, rozpoczyna się od dnia przekazania wymaganych informacji. Jeżeli Giełda, jako organizator alternatywnego systemu uzna, że wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy zasługuje w całości na uwzględnienie, może uchylić lub zmienić zaskarżoną uchwałę, bez zasięgnięcia opinii Rady Giełdy. Decyzja o wykluczeniu z obrotu podlega wykonaniu z upływem 5 dni roboczych po upływie terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy, a w przypadku jego złożenia - z upływem 5 dni roboczych od dnia jego rozpatrzenia i utrzymania w mocy decyzji o wykluczeniu. Do czasu upływu tych terminów obrót danymi instrumentami finansowymi podlega zawieszeniu. Ponowny wniosek o wprowadzenie do obrotu w alternatywnym systemie tych samych instrumentów finansowych może zostać złożony nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od daty doręczenia uchwały o ich wykluczeniu z obrotu, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy - nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od daty doręczenia emitentowi uchwały w sprawie utrzymania w mocy decyzji o wykluczeniu. Przepis ten stosuje się odpowiednio do innych instrumentów finansowych danego emitenta. Postanowień §12a ust. 1 – 5 Regulaminu ASO (akapit powyżej) nie stosuje w przypadku, wykluczenia instrumentów finansowych z obrotu na wniosek emitent w związku z ich dopuszczeniem do obrotu na rynku regulowanym lub na wniosek emitenta pozostałych instrumentów finansowych z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków, chyba że wykluczenie z obrotu uzależnione zostało od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków. Postanowień §12a ust. 2 - 5 Regulaminu ASO nie stosuje się w przypadkach, o których mowa w § 12 ust. 2 pkt 1) - 4) Regulaminu ASO. Giełda przekazuje niezwłocznie KNF informację o zawieszeniu obrotu, wznowieniu obrotu lub wykluczeniu z obrotu instrumentów finansowych. Informacje o zawieszeniu obrotu, wznowieniu obrotu lub wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu podawane są niezwłocznie do wiadomości publicznej w sposób określony w art. 3 ust. 1 Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2017/1005. Zgodnie z §17b Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, w przypadku gdy w ocenie Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu obrotu zachodzi konieczność dalszego współdziałania emitenta przy wykonywaniu obowiązków informacyjnych z podmiotem uprawnionym do wykonywania zadań Autoryzowanego Doradcy, Giełda jako organizator alternatywnego systemu obrotu może zobowiązać emitenta do zawarcia umowy w zakresie określonym w §18 ust. 2 pkt 3) i 4) Regulaminu ASO. Umowa ta powinna zostać zawarta w terminie 20 dni od dnia podjęcia przez Giełdę, jako organizatora alternatywnego systemu decyzji w tym zakresie i obowiązywać przez okres co najmniej jednego roku od dnia jej

zawarcia. W przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia umowy z Autoryzowanym Doradcą przed upływem okresu wskazanego w decyzji Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu podjętej na podstawie §17b ust. 1 (treść powyżej), emitent zobowiązany jest do zawarcia kolejnej umowy z Autoryzowanym Doradcą w terminie 20 dni roboczych od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia poprzedniej umowy. Nowa umowa powinna obowiązywać do końca okresu wskazanego w decyzji Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu, z zastrzeżeniem, iż okres jej obowiązywania powinien być przedłużony o okres, w którym emitent nie posiadał prawnie wiążącej umowy z Autoryzowanym Doradcą, do której zawarcia zobowiązany był na podstawie decyzji Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu, o której mowa w §17b ust. 1. W przypadku niepodpisania przez emitenta umowy z Autoryzowanym Doradcą w terminie, o którym mowa w §17b ust. 1, albo w terminie 20 dni roboczych od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia poprzedniej umowy, o którym mowa w §17b ust. 2, Giełda jako organizator alternatywnego systemu może zawiesić obrót instrumentami finansowymi tego emitenta. Jeżeli przed upływem 3 miesięcy od rozpoczęcia zawieszenia nie zostanie zawarta i nie wejdzie w życie odpowiednia umowa z Autoryzowanym Doradcą, Giełda jako organizator alternatywnego systemu może wykluczyć instrumenty finansowe tego emitenta z obrotu w alternatywnym systemie. Przepisy §12 ust. 3 i § 12a Regulaminu ASO stosuje się odpowiednio. Zgodnie z §9 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, z zastrzeżeniem wyłączeń przewidzianych na podstawie przedmiotowego paragrafu, warunkiem notowania instrumentów finansowych w alternatywnym systemie obrotu jest istnienie ważnego zobowiązania Animatora Rynku, który w umowie o animowanie zobowiązał się do wypełniania w stosunku do tych instrumentów wymogów animowania w zakresie obecności w arkuszu zleceń, minimalnej wartości zleceń i maksymalnego spreadu, jak również dodatkowych warunków animowania - określonych w Załączniku Nr 6b do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu. Ponadto Giełda, jako organizator alternatywnego systemu może postanowić o notowaniu instrumentów finansowych w alternatywnym systemie obrotu bez konieczności spełnienia warunku, o którym mowa powyżej, w szczególności z uwagi na charakter tych instrumentów finansowych, ich notowanie na rynku regulowanym albo na rynku lub w alternatywnym systemie obrotu innym niż prowadzony przez Giełdę, jako organizatora alternatywnego systemu obrotu. Jednocześnie w takim przypadku Giełda, jako organizator alternatywnego systemu może wezwać emitenta do spełnienia warunku, o którym mowa powyżej, w terminie 30 dni od tego wezwania, jeżeli uzna to za konieczne dla poprawy płynności obrotu instrumentami finansowymi tego emitenta. W przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia umowy z Animatorem Rynku, a także w przypadku zawieszenia prawa do wykonywania zadań Animatora Rynku w alternatywnym systemie, instrumenty finansowe emitenta notowane są w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym określaniem kursu jednolitego – począwszy od trzeciego dnia obrotu po dniu rozwiązania lub wygaśnięcia właściwej umowy lub wygaśnięcia tego prawa - o ile Giełda, jako organizator alternatywnego systemu nie postanowi o zawieszeniu obrotu tymi instrumentami lub ich notowaniu w systemie notowań jednolitych z jednokrotnym określaniem kursu jednolitego. W przypadku zawarcia nowej umowy z Animatorem Rynku, Giełda, jako organizator alternatywnego systemu może postanowić o notowaniu instrumentów finansowych danego emitenta w systemie notowań ciągłych lub w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym określaniem kursu jednolitego, jednak nie wcześniej niż od dnia wejścia w życie nowej umowy z Animatorem Rynku. Ponadto akcje zakwalifikowane do segmentu NewConnect Alert notowane są w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym określaniem kursu jednolitego - począwszy od trzeciego dnia obrotu po dniu podania do wiadomości uczestników obrotu informacji o dokonanej kwalifikacji - o ile Giełda, jako organizator alternatywnego systemu nie postanowi o zawieszeniu obrotu tymi instrumentami lub ich notowaniu w systemie notowań jednolitych z jednokrotnym określaniem kursu jednolitego. Akcje, które przestały być kwalifikowane do segmentu NewConnect Alert, notowane są w systemie notowań ciągłych - począwszy od trzeciego dnia obrotu po dniu

podania do wiadomości uczestników obrotu informacji o zaprzestaniu ich kwalifikowania do tego segmentu - o ile Giełda, jako organizator alternatywnego systemu nie postanowi o ich notowaniu w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym lub jednokrotnym określaniem kursu jednolitego. W przypadku, gdy zmiana systemu notowań wynika z odrębnej decyzji Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu decyzja w tej sprawie powinna zostać opublikowana na stronie internetowej Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu co najmniej na 2 dni robocze przed dniem jej wejścia w życie. Art. 78 ust. 2 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi stanowi, że w przypadku, gdy wymaga tego bezpieczeństwo obrotu w alternatywnym systemie obrotu lub jest zagrożony interes inwestorów, Giełda jako organizator alternatywnego systemu, na żądanie Komisji wstrzymuje wprowadzenie instrumentów finansowych do obrotu w tym alternatywnym systemie obrotu lub wstrzymuje rozpoczęcie obrotu wskazanymi instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż 10 dni. Zgodnie z art. 78 ust. 3 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi w przypadku, gdy obrót określonymi instrumentami finansowymi jest dokonywany w okolicznościach wskazujących na możliwość zagrożenia prawidłowego funkcjonowania alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub naruszenia interesów inwestorów, Komisja może żądać od Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu zawieszenia obrotu tymi instrumentami finansowymi. Zgodnie z art. 78 ust 3a Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, w żądaniu, o którym mowa w art. 78 ust. 3 tej ustawy, Komisja może wskazać termin, do którego zawieszenie obrotu obowiązuje. Termin ten może ulec przedłużeniu, jeżeli zachodzą uzasadnione obawy, że w dniu jego upływu będą zachodziły przesłanki, o których mowa w art. 78 ust. 3 tej ustawy. Zgodnie z art. 78 ust. 3b Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, Komisja uchyla decyzję zawierającą żądanie, o którym mowa w art. 78 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy po jej wydaniu stwierdza, że nie zachodzą przesłanki zagrożenia prawidłowego funkcjonowania alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub naruszenia interesów inwestorów. Zgodnie z art. 78 ust. 4 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, na żądanie Komisji, Giełda jako organizator alternatywnego systemu wyklucza z obrotu wskazane przez Komisję instrumenty finansowe, w przypadku gdy obrót nimi zagraża w sposób istotny prawidłowemu funkcjonowaniu alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwu obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, albo powoduje naruszenie interesów inwestorów.

### **Ryzyko dotyczące możliwości nałożenia kary upomnienia lub kary pieniężnej**

Zgodnie z §17c Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, jeżeli emitent nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu lub nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki określone w Rozdziale V Regulaminu ASO, w szczególności obowiązki określone w §15a i 15b lub w §17 - 17b, Giełda jako organizator alternatywnego systemu może, w zależności od stopnia i zakresu powstałego naruszenia lub uchybienia:

- upomnieć emitenta,
- nałożyć na emitenta karę pieniężną w wysokości do 50.000 zł.

Giełda, jako organizator Alternatywnego Systemu, podejmując decyzję o nałożeniu kary upomnienia lub kary pieniężnej może wyznaczyć emitentowi termin na zaniechanie dotychczasowych naruszeń lub podjęcie działań mających na celu zapobieżenie takim naruszeniom w przyszłości, w szczególności może zobowiązać emitenta do opublikowania określonych dokumentów lub informacji w trybie i na warunkach obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu. W przypadku gdy emitent nie wykonuje nałożonej na niego kary lub pomimo jej nałożenia nadal nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu bądź nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki określone w Rozdziale V Regulaminu ASO, lub też nie wykonuje obowiązków nałożonych na

niego na podstawie §17c ust. 2 Regulaminu ASO, Giełda, jako organizator alternatywnego systemu może nałożyć na emitenta karę pieniężną, przy czym kara ta łącznie z karą pieniężną nałożoną na podstawie §17c ust. 1 pkt 2) Regulaminu ASO nie może przekraczać 50.000 zł. W terminie 10 dni roboczych od daty przekazania emitentowi decyzji o nałożeniu kary pieniężnej emitent może złożyć na piśmie wnioski o ponowne rozpoznanie sprawy. Wniosek uważa się za złożony w dacie wpłynięcia oryginału wniosku do kancelarii Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu. Do czasu terminu do złożenia tego wniosku, a w przypadku złożenia wniosku - do czasu jego rozpatrzenia, decyzja o nałożeniu kary pieniężnej nie podlega wykonaniu. Giełda, jako organizator alternatywnego systemu zobowiązany jest niezwłocznie rozpatrzyć wnioski o ponowne rozpoznanie sprawy, nie później jednak niż w terminie 30 dni roboczych od dnia jego złożenia, po uprzednim zasięgnięciu opinii Rady Giełdy. W przypadku gdy konieczne jest uzyskanie dodatkowych informacji, oświadczeń lub dokumentów, bieg terminu do rozpatrzenia tego wniosku, rozpoczyna się od dnia przekazania wymaganych informacji. Decyzja podjęta na tej podstawie nie może nakładać na emitenta kary pieniężnej wyższej niż określona w decyzji, której dotyczy wnioski o ponowne rozpoznanie sprawy. Jeżeli Giełda, jako organizator alternatywnego systemu uzna, że wnioski o ponowne rozpoznanie sprawy zasługują w całości na uwzględnienie, może uchylić lub zmienić zaskarżoną uchwałę, bez zasięgnięcia opinii Rady Giełdy. Zgodnie z §17c ust. 10 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu emitent zobowiązany jest wpłacić pieniądze z tytułu nałożonej kary pieniężnej na wyodrębnione konto Fundacji GPW (numer KRS: 0000563300), dedykowane finansowaniu prowadzenia przez tę fundację działalności edukacyjnej w zakresie wspierania rozwoju rynku kapitałowego oraz promocji i upowszechniania wiedzy ekonomicznej wśród społeczeństwa. Wpłata powinna nastąpić w terminie 10 dni roboczych od dnia, od którego decyzja o jej nałożeniu podlega wykonaniu. Kopię dowodu wpłaty kwoty, o której mowa w zdaniu pierwszym, emitent zobowiązany jest niezwłocznie przekazać Giełdzie, jako organizatorowi alternatywnego systemu. Spółka otrzymała karę pieniężną w kwocie 10.000,00 zł za brak publikacji w terminie raportu rocznego za rok 2023. Zarząd podejmie wszelkie starania celem uniknięcia podobnej sytuacji w przyszłości.

### **Ryzyko dotyczące możliwości nakładania na Emitenta kar administracyjnych przez Komisję Nadzoru Finansowego za niewykonanie obowiązków wynikających z przepisów prawa**

Zgodnie z art. 10 ust. 5 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 184, poz. 1539 z późn. zm.), Emitent ma obowiązek w ciągu 14 dni licząc od dnia:

- przydziału akcji, a w przypadku niedokonywania przydziału – od dnia ich wydania,
- dopuszczenia akcji do obrotu na rynku regulowanym lub ich wprowadzenia do alternatywnego systemu obrotu, do dokonania wpisu do ewidencji akcji, o której mowa w art. 10 ust. 1 Ustawy o ofercie. Zgodnie z art. 96 ust. 13 tej ustawy, jeśli emitent nie dopełni obowiązku wynikającego z art. 10 ust. 4 i 5 tej ustawy, będzie podlegał karze pieniężnej do wysokości 100.000 zł (sto tysięcy złotych), nakładanej przez Komisję Nadzoru Finansowego. Ponadto Komisja Nadzoru Finansowego może nałożyć na emitenta inne kary administracyjne za niewykonanie obowiązków wynikających z powołanej powyżej Ustawy o ofercie publicznej oraz Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. obrotu instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2005 r. Nr 183, poz. 1538 z późn. zm.). Zgodnie z art. 30 Rozporządzenia w sprawie nadużyć na rynku, Komisja Nadzoru Finansowego posiada uprawnienia do stosowania odpowiednich sankcji administracyjnych i innych środków administracyjnych w związku m.in. z naruszeniami o których mowa w art. 14 i 15, art. 16 ust. 1 i 2, art. 17 ust. 1, 2, 4, 5 i 8, art. 18 ust. 1–6, art. 19 ust. 1, 2, 3, 5, 6, 7 i 11 oraz art. 20 ust. 1 Rozporządzenia w sprawie nadużyć na rynku

(wykorzystywanie i bezprawne ujawnianie informacji poufnych, manipulacje na rynku, nadużycia na rynku, przekazywanie informacji poufnych do publicznej wiadomości, listy osób mające dostęp do informacji poufnych, transakcje wykonywane przez osoby pełniące obowiązki zarządcze, rekomendacje inwestycyjne i statystyki). Zgodnie z ust. 2 tego artykułu, państwa członkowskie zapewniają, zgodnie z prawem krajowym, by w razie wystąpienia naruszeń, o których mowa w art. 30 ust. 1 akapit pierwszy lit. a), właściwe organy miały uprawnienia do nakładania m.in. następujących sankcji administracyjnych:

a) w przypadku osoby fizycznej – maksymalnych administracyjnych sankcji pieniężnych w wysokości co najmniej:

(i). w przypadku naruszeń art. 14 i 15 – 5 000 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.;

(ii). w przypadku naruszeń art. 16 i 17 – 1 000 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.; oraz

(iii). w przypadku naruszeń art. 18, 19 i 20 – 500 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.; oraz

b) w przypadku osoby prawnej – maksymalnych administracyjnych sankcji pieniężnych w wysokości co najmniej:

(i). w przypadku naruszeń art. 14 i 15 – 15 000 000 EUR lub 15 % całkowitych rocznych obrotów osoby prawnej na podstawie ostatniego dostępnego sprawozdania zatwierdzonego przez organ zarządzający, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.;

(ii). w przypadku naruszeń art. 16 i 17 – 2 500 000 EUR lub 2 % całkowitych rocznych obrotów na podstawie ostatniego dostępnego sprawozdania zatwierdzonego przez organ zarządzający, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.; oraz

(iii). w przypadku naruszeń art. 18, 19 i 20 – 1 000 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r. Zgodnie art. 96 Ustawy o ofercie, w przypadku, gdy Emitent nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki wynikające z Ustawy o ofercie oraz z Rozporządzenia MAR, Komisja Nadzoru Finansowego może podjąć decyzję o wykluczeniu akcji z obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu, albo nałożyć karę pieniężną (w zależności od typu i wagi naruszenia):

- w zakresie określonym w art. 96 ust. 1, art. oraz art. 96 ust. 1c. Ustawy o Ofercie - do 1.000.000 zł;

- w zakresie określonym w art. 96 ust. 1b. Ustawy o Ofercie - do 5.000.000 zł;

- w zakresie określonym w art. 96 ust. 1e. Ustawy o Ofercie - do 5.000.000 zł albo kwoty stanowiącej 5% całkowitego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza on ww. kwotę, a w przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Emitenta w wyniku naruszenia obowiązków, Komisja może nałożyć karę pieniężną do wysokości dwukrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty albo zastosować wykluczenie z obrotu oraz karę pieniężną łącznie. W decyzji o wykluczeniu papierów wartościowych z obrotu Komisja określa termin, nie krótszy niż 14 dni, po upływie którego następuje wycofanie papierów wartościowych z obrotu. Ponadto za niewywiązanie się z obowiązków w zakresie określonym w art. 96 ust. 1i. Ustawy o ofercie, tj. za naruszenie przepisu dotyczącego obowiązku niezwłocznego przekazania informacji poufnej do wiadomości publicznej na podstawie art. 17 ust. 1 Rozporządzenia MAR, lub naruszenia trybu i warunków opóźnienia na własną odpowiedzialność publikacji informacji poufnej określonych w art. 17 ust. 4-8 Rozporządzenia MAR, KNF może nałożyć na danego Emitenta karę pieniężną w wysokości do 10.346.000 zł lub kwoty stanowiącej 2% całkowitego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza on ww. kwotę, a w przypadku

gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Emitenta w wyniku naruszenia tych obowiązków - karę pieniężną do wysokości trzykrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty. Zgodnie z art. 176 ust. 1 Ustawy o obrocie w przypadku, gdy Emitent nie wykonuje lub nienależycie wykonuje obowiązki, o których mowa w art. 18 ust. 1–6 Rozporządzenia MAR, KNF może, w drodze decyzji, nałożyć karę pieniężną do wysokości 4.145.600 zł lub do kwoty stanowiącej równowartość 2% całkowitego rocznego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza ona 4.145.600 zł. W przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Emitenta w wyniku naruszeń, o których mowa w art. 176 ust. 1 Ustawy o obrocie przytoczonym powyżej, zamiast kary, o której mowa w art. 176 ust. 1 Ustawy o obrocie, KNF może nałożyć karę pieniężną do wysokości trzykrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty. W przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów Rozporządzenia MAR w zakresie wskazanym powyżej (art. 18 ust. 1–6 Rozporządzenia MAR) KNF może nakazać Emitentowi, który dopuścił się naruszenia, zaprzestania dalszego naruszania tych przepisów oraz zobowiązać go do podjęcia we wskazanym terminie działań, które mają zapobiegać naruszaniu tych przepisów w przyszłości. Środek ten może być stosowany bez względu na zastosowanie innych sankcji za naruszenie obowiązków, o których mowa w art. 176 Ustawy o obrocie wskazanych powyżej. Komisja może nałożyć na osobę, która w tym okresie pełniła funkcję członka zarządu emitenta karę pieniężną do wysokości 2 072 800 zł. KNF, nakładając sankcję, o której mowa powyżej, uwzględnia okoliczności, o których mowa w art. 31 ust. 1 Rozporządzenia MAR. Ponadto zgodnie z art. 176a Ustawy o obrocie, gdy Emitent lub sprzedający nie wykonuje lub nienależycie wykonuje obowiązki wynikające z art. 5 Ustawy o obrocie, Komisja może nałożyć karę pieniężną do wysokości 1.000.000 zł. W przypadku nałożenia takiej kary obrót instrumentami finansowymi Emitenta może stać się utrudniony bądź niemożliwy. Ponadto nałożenie kary finansowej na Emitenta przez KNF może mieć istotny wpływ na pogorszenie wyniku finansowego za dany rok obrotowy.

## **11. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju**

Spółka w 2025 roku w ramach prowadzenia działalności w dziedzinie badań i rozwoju ukończyła i wprowadziła do produkcji i sprzedaży następujące produkty:

1. konstrukcja na płytach drogowych,
2. wiata PV,
3. carport 2.0,
4. mocowanie falownika z zadaszeniem na balaście z płyt drogowych,
5. mocowanie klem od spodu,
6. groundplate,
7. nowy TRIX.

## **12. Nabycie udziałów (akcji) własnych**

Spółka nie nabyła żadnych akcji własnych.

## **13. Posiadane przez spółkę oddziały (zakłady)**

Spółka nie posiada oddziałów.

## **14. Podsumowanie**

Dla Spółki Remor Solar Polska S.A. rok 2025 był kolejnym szczególnym rokiem. W 2025 roku Spółka kontynuowała działania na rynku OZE, zgodnie z przyjętą strategią działania. W Spółce nastąpiły również procesy modernizacyjne w zakresie systemów informatycznych i komunikacyjnych oraz zmierzające do podnoszenia i zyskania nowych kompetencji realizacyjnych.

Dzięki wieloletniemu doświadczeniu i kontaktom biznesowym z inwestorami zagranicznymi oraz elastycznym mechanizmom dostosowującym się do sytuacji znacząca część naszej aktywności biznesowej bez przeszkód realizowana jest poza granicami kraju. Sytuacja ta stanowi w naszej ocenie, jedną z naszych niezwykle istotnych przewag konkurencyjnych. Zrealizowane za granicą instalacje o łącznej mocy ok. 50 MW niewątpliwie zaowocują kolejnymi kontraktami w roku 2026. Obecnie prowadzone są intensywne rozmowy z kolejnymi klientami zagranicznymi w zakresie dostaw systemów Remor Solar jak i współpracy w realizacji projektów w kraju.

Zapewniamy, iż dołożymy wszelkich starań, aby rok obrotowy 2026 był również udanym okresem dla Spółki, a strategia przyjęta w latach ubiegłych była nadal konsekwentnie realizowana.

Zarząd ocenia, że kontynuacja działalności Spółki w dającym się przewidzieć horyzoncie czasowym nie jest zagrożona.

**Roman Gabryś**

*Prezes Zarządu REMOR SOLAR POLSKA SA*