



# ADVANTIM

**Merlin Group S.A. w restrukturyzacji**

ul. Stefana Batorego 18 lok. 108,

02-591 Warszawa

**SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA  
Z BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO**

**ZA ROK ZAKOŃCZONY  
31 GRUDNIA 2024 ROKU**

*Warszawa, 1 czerwca 2026*

## Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania

### Dla Zgromadzenia Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej Spółki Merlin Group S.A. w restrukturyzacji

#### Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego

##### *Opinia z zastrzeżeniami*

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego Merlin Group S.A. w restrukturyzacji (zwanej dalej „Spółką”), które zawiera wprowadzenie do sprawozdania finansowego, bilans na 31 grudnia 2024 roku, rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w kapitale (funduszu) własnym i rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 r. oraz dodatkowe informacje i objaśnienia („sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem, za wyjątkiem wpływu kwestii opisanych w paragrafie „Podstawa opinii z zastrzeżeniami” poniżej, załączone roczne sprawozdanie finansowe:

- a) przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na 31 grudnia 2024 roku oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2024 roku, zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – Dz. U. z 2026 roku, poz. 522 z późniejszymi zmianami) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- b) jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i umową Spółki,
- c) zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości.

##### **Podstawa opinii z zastrzeżeniami**

###### **A. Zastrzeżenia**

###### **1. Ograniczenie zakresu badania – kompletność zobowiązań i rezerw oraz zdarzenia po dniu bilansowym**

W bilansie na 31 grudnia 2024 roku Zarząd Spółki wykazał Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania w kwocie 55.256.707,66 złotych. Powyższa kwota obejmuje zobowiązania z tytułu unieważnienia emisji akcji serii Ł na kwotę 47.125.236,76 złotych oraz pozostałe zobowiązania w wysokości 8.131.470,90 złotych. Ze względu na toczące się spory oraz braki w dokumentacji przekazanej przez poprzedników, Zarząd odstąpił od procedury potwierdzenia sald z kontrahentami. Nie otrzymaliśmy też listów od kancelarii prawnych, które obsługiwały Spółkę w badanym roku obrotowym oraz listu od banku. Dodatkowo nie otrzymaliśmy danych finansowych ani

dokumentacji księgowej dotyczącej okresu po dniu bilansowym, a także informacji pozwalających na przeprowadzenie procedur badania zdarzeń następujących po dniu bilansowym.

W związku z powyższym nie byliśmy w stanie pozyskać wystarczających i odpowiednich dowodów badania by wypowiedzieć się na temat kompletności rezerw i zobowiązań wykazanych w kwocie 8.131.470,90 złotych, w tym zobowiązań warunkowych, jak również co do braku istotnych zdarzeń po dniu bilansowym które mogłyby wymagać ujęcia lub ujawnienia w sprawozdaniu finansowych za rok zakończony 31 grudnia 2024r.

2. *Ograniczenie zakresu badania – Prezentacja kapitałów*

Zarząd Spółki nie posiada protokołu Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy z 30 czerwca 2021 roku, w związku z tym nie możemy upewnić się, czy strata za rok zakończony 31 grudnia 2020 roku w wysokości 2.397.801,08 złotych została prawidłowo zaprezentowana jako strata z lat ubiegłych. Ograniczenie to nie wpływa na sumę kapitałów własnych na 31 grudnia 2024 oraz 31 grudnia 2023 roku, a, potencjalnie, na prawidłowość przypisania tej kwoty do poszczególnych pozycji kapitałów własnych.

3. *Ograniczenie zakresu badania – kompletność zobowiązań i rezerw na 31.12.2023r. (dane porównawcze)*

W bilansie na 31 grudnia 2023 roku Zarząd Spółki wykazał Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania w kwocie 17.279.782,42 złotych. Powyższa kwota obejmuje zobowiązania z tytułu unieważnienia emisji akcji serii Ł na kwotę 9.425.047,32 złotych oraz pozostałe zobowiązania w wysokości 7.854.735,10 złotych. Ze względu na toczące się spory oraz braki w dokumentacji przekazanej przez poprzedników, Zarząd odstąpił od procedury potwierdzenia sald z kontrahentami. Nie otrzymaliśmy też listów od kancelarii prawnych, które obsługiwały Spółkę w badanym roku obrotowym oraz listu od banku. W związku z powyższym nie byliśmy w stanie pozyskać odpowiednich dowodów badania by wypowiedzieć się na temat kompletności rezerw i zobowiązań. W toku naszych procedur, obejmujących również analizę zdarzeń w okresie od dnia bilansowego do sporządzenia sprawozdania z badania nie zidentyfikowaliśmy istotnych nieujawnionych zobowiązań lub roszczeń.

B. *Standardy badania i niezależność*

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3430/52a/2019 z dnia 21 marca 2019 roku w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów, z późn. zm. oraz uchwałą Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego nr 38/I/2022 z dnia 15 listopada 2022 roku w sprawie krajowych standardów kontroli jakości oraz Krajowego Standardu Badania 220 (Zmienionego) („KSB”), a także stosownie do ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich

oraz nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – t.j. Dz.U. z 2025 r. poz.1891 z późn. zm.). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania.

*Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego.*

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z zasadami etyki określonymi w „Podręczniku Międzynarodowego kodeksu etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowych standardów niezależności)” przyjętym uchwałą nr 207/7a/2023 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z 17 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów, z późn. zm., („Kodeks etyki”), oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem etyki. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w Ustawie o biegłych rewidentach.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

***Objaśnienie – Istotna niepewność dotycząca kontynuacji działalności***

Jak szerzej opisano we wprowadzeniu do sprawozdania finansowego, sprawozdanie finansowe zostało sporządzono przy założeniu kontynuacji działalności pomimo występowania istotnej niepewności związanej z czynnikami ryzyka mogącymi mieć wpływ na założenie kontynuacji działalności Spółki.

We wprowadzeniu Zarząd wskazał czynniki powodujące zagrożenie działalności, a także fakty, okoliczności i podjęte przez Zarząd działania mające zminimalizować to ryzyko. Nasza opinia nie zawiera zastrzeżenia w tej kwestii.

***Kluczowe sprawy badania***

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy. Obejmują one najbardziej znaczące, ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii oraz podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

## Kluczowa sprawa badania

## Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy

### *Kontynuacja działalności*

Opisana tu sprawa obejmuje wymagane standardami rewizji finansowej odniesienie do zagadnienia potencjalnego zniekształcenia sprawozdania finansowego wynikającego z nieprawidłowej oceny zdolności Spółki do kontynuacji działalności.

Zarząd Spółki sporządził sprawozdanie finansowe przy założeniu kontynuacji działalności zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości. Ocena ta wymaga uwzględnienia aktualnej oraz prognozowanej sytuacji finansowej Spółki, w tym zdolności do regulowania zobowiązań oraz dostępu do źródeł finansowania.

Ocena zasadności przyjęcia założenia kontynuacji działalności wiąże się z istotnym osądem Zarządu oraz wykonaniem szacunków dotyczących przyszłych zdarzeń i warunków gospodarczych. Niepewność w tym zakresie może wpływać na wartości wykazane w sprawozdaniu finansowym oraz zakres wymaganych ujawnień.

Odpowiednie ujawnienia dotyczące kontynuacji działalności zostały przedstawione w informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego.

W odpowiedzi na zidentyfikowane ryzyko przeprowadziliśmy szereg procedur badania. Poniżej opisaliśmy procedury kluczowe dla osiągnięcia celów badania:

- Uzyskaliśmy zrozumienie i dokonaliśmy oceny procesu zamknięcia roku oraz przygotowania sprawozdania finansowego, w tym procesu identyfikacji i zarządzania ryzykiem braku kontynuacji działalności,
- Przenalizowaliśmy sytuację finansową Spółki na dzień bilansowy,
- Przeprowadziliśmy ocenę przyjętych przez Zarząd założeń dotyczących kontynuacji działalności,
- Zweryfikowaliśmy kompletność i adekwatność ujawnień dotyczących kontynuacji działalności w sprawozdaniu finansowych.

### **Kompletność zobowiązań i rezerw**

Opisana tu sprawa obejmuje odniesienie się do zagadnienia ryzyka nieujawnienia lub niekompletności ujęcia zobowiązań i rezerw, co mogłoby prowadzić do zniekształcenia sytuacji majątkowej i finansowej Spółki.

Na dzień bilansowy Spółka wykazuje istotne wartości zobowiązań i rezerw. Ujęcie tych pozycji wymaga uwzględnienia wszystkich istniejących obowiązków, w tym wynikających z zawartych umów, toczących się sporów oraz potencjalnych roszczeń. Obszar ten wiąże się z ryzykiem niekompletności, w szczególności w sytuacji ograniczeń w dostępności dokumentacji, braku potwierdzeń sald czy informacji od podmiotów zewnętrznych, takich jak kancelarie prawne.

W odpowiedzi na zidentyfikowane ryzyko przeprowadziliśmy szereg procedur badania. Poniżej opisaliśmy procedury kluczowe dla osiągnięcia celów badania:

- uzyskaliśmy zrozumienie i dokonaliśmy oceny procesu ujmowania zobowiązań i rezerw w sprawozdaniu finansowym,
- zidentyfikowaliśmy i oceniliśmy mechanizmy kontroli wewnętrznej w tym obszarze,
- przeprowadziliśmy testy wiarygodności, w szczególności testy dokumentów, obejmujące wywiady, uzgodnienia do dokumentacji źródłowej, wysłanie zapytań do prawników i banku.

Zakres uzyskanych dowodów badania był jednak istotnie ograniczony ze względu na brak

Ze względu na charakter tych pozycji oraz konieczność stosowania osądu w zakresie tworzenia rezerw, obszar ten uznaliśmy za kluczowy dla badania.

W trakcie badania napotkaliśmy ograniczenia w zakresie możliwości uzyskania wystraszających i odpowiednich dowodów badania, w szczególności w związku z brakiem zestawienia wiekowania zobowiązań, brakiem odpowiedzi od kancelarii prawnych obsługujących Spółki i banku oraz brakiem potwierdzeń sald.

Dodatkowo nie otrzymaliśmy danych finansowych ani dokumentacji księgowej dotyczącej okres po dniu bilansowym, co ograniczyło możliwość przeprowadzenia procedur analizy zdarzeń po dniu bilansowym.

Okoliczności te zwiększają ryzyko nieujawnienia zobowiązań i rezerw.

Odpowiednie zasady ujmowania zobowiązań i rezerw zostały opisane w przyjętej przez Spółkę polityce rachunkowości oraz ujawnione w informacji dodatkowej.

odpowiedzi od części kancelarii prawnych, brak potwierdzeń z banku oraz brak potwierdzeń sald od kontrahentów.

Dodatkowo nie otrzymaliśmy danych finansowych ani dokumentacji księgowej dotyczącej okresu po dniu bilansowym, co ograniczyło możliwość przeprowadzenia procedur w zakresie analizy zdarzeń po dniu bilansowym.

W konsekwencji powyższych okoliczności zakres uzyskanych dowodów badania był ograniczony w odniesieniu do kompletności zobowiązań i rezerw, w szczególności w obszarze potencjalnych zobowiązań nieujętych.

### **Inne sprawy**

Na dzień wydania niniejszego sprawozdania z badania Spółka nie podjęła uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych za lata 31 grudnia 2022r. i 31 grudnia 2023r. oraz nie złożyła tych uchwał do Krajowego Rejestru Sądowego, czym nie dopełniła obowiązków wynikających z art. 53 ust. 1 oraz art. 69 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości. W odniesieniu do roku obrotowego zakończonego 31 grudnia 2021r. Spółka złożyła do Krajowego Rejestru Sądowego sprawozdanie finansowe, sprawozdanie Zarządu oraz sprawozdanie z badania Spółki, jednak nie złożyła uchwał o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego czym również nie dopełniła obowiązków wynikających z art. 69 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości. Ponadto Spółka nie złożyła do Krajowego Rejestru Sądowego sprawozdania finansowego, sprawozdania Zarządu oraz sprawozdania z badania Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2022r. oraz 31 grudnia 2023r. czym nie dopełniła obowiązków wynikających z art. 69 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.

### ***Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za sprawozdanie finansowe***

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej

i finansowej i wyniku finansowego Spółki zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd uznaje za niezbędną aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółki.

#### *Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego*

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- a) identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywy, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- b) uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosownej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki;

- c) oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki;
- d) wyciągamy wniosek na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności;
- e) oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Radzie Nadzorczej informacje o, między innymi, planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Składamy Radzie Nadzorczej oświadczenie, że przestrzegaliśmy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz, że będziemy informować ich o wszystkich powiązaniach i innych sprawach, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla naszej niezależności, a tam gdzie ma to zastosowanie, informujemy o zastosowanych zabezpieczeniach.

Spośród spraw przekazywanych Radzie Nadzorczej ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ich ujawnienia lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być przedstawiona w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąłyby korzyści takiej informacji dla interesu publicznego.

### **Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności oraz informacja o stosowaniu ładu korporacyjnego**

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2024 roku („Sprawozdanie z działalności”) wraz z informacją o stosowaniu ładu korporacyjnego, które jest wyodrębnioną częścią Raportu Roczego („Informacja o stosowaniu ładu korporacyjnego”).

#### *Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej*

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie Sprawozdania z działalności i Informacji o stosowaniu ładu korporacyjnego zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Spółki spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

#### *Odpowiedzialność biegłego rewidenta*

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje Sprawozdania z działalności. W związku z badaniem sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy nie jest istotnie niespójne ze sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydaje się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy, stwierdzimy istotne zniekształcenia w Sprawozdaniu z działalności, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii czy sprawozdanie z działalności, w zakresie nie dotyczącym sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje Informacji na temat stosowania przez Spółkę zasad ładu korporacyjnego obowiązujących emitentów akcji wprowadzonych do alternatywnego systemu obrotu na rynku NewConnect.

#### *Opinia o Sprawozdaniu z działalności*

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Spółki:

- a) zostało sporządzone zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości;
- b) jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

#### *Opinia o stosowaniu ładu korporacyjnego*

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Informacja na temat stosowania przez Spółkę zasad ładu korporacyjnego obowiązujących emitentów akcji wprowadzonych do alternatywnego systemu obrotu na rynku NewConnect została sporządzona zgodnie z załącznikiem do uchwały nr 1404/2023 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie SA z dnia 18.12.2023.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Paweł Kurus.

Działający w imieniu Advantim spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audit sp.k. z siedzibą w Warszawie, wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 4048, w imieniu którego kluczowy biegły rewident zbadał sprawozdanie finansowe.

---

Paweł Kurus  
Kluczowy biegły rewident  
nr ewidencyjny 11469

Warszawa, 1 czerwca 2026 roku