

Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność

LUG S.A.

z siedzibą w Zielonej Górze

za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r.



etyka
jakość
kompetencje
transparentność

SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA

z atestacji Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju dającej ograniczoną pewność dla Walnego Zgromadzenia Jednostki Dominującej Grupy Kapitałowej LUG S.A.

OPINIA

Przeprowadziliśmy usługę atestacyjną dającą ograniczoną pewność dokumentu „Sprawozdanie na temat zrównoważonego rozwoju Grupy Kapitałowej LUG S.A.” Grupy Kapitałowej, w której Jednostką dominującą jest LUG S.A. Spółka Akcyjna (Dalej: Grupa) z siedzibą w Zielonej Górze przy ul. Gorzowskiej 11, sporządzonego na dzień 31 grudnia 2025 r. i za okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. rok obrotowy (dalej: Dobrowolna sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju).

Dobrowolna sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju została przygotowana na podstawie wymogów określonych w rozdziale 6c ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 120 z późn. zm.) („Ustawa o rachunkowości”), jednak nie stanowi elementu sprawozdania z działalności Grupy za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2025 r., została sporządzona jako dokument odrębny od tego sprawozdania z działalności i sprawozdania finansowego Grupy.

Na podstawie wykonanych przez nas procedur atestacyjnych i uzyskanych dowodów, nic nie zwróciło naszej uwagi, co pozwałoby nam sądzić, że:

- załączona Dobrowolna sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju nie jest zgodna, we

wszystkich istotnych aspektach, z wymogami Rozdziału 6c Ustawy o rachunkowości, z wyjątkiem art. 63 r. ust.1, w tym z Europejskimi Standardami Sprawozdawczości w zakresie Zrównoważonego Rozwoju („ESRS”),

- proces oceny istotności przeprowadzony przez Grupę, w celu identyfikacji informacji ujętych w Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju („Proces oceny istotności”), nie jest zgodny, we wszystkich istotnych aspektach, z ESRS,
- załączona Dobrowolna sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju nie jest zgodna, we wszystkich istotnych aspektach, z wymogami sprawozdawczymi zawartymi w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz. Urz. UE L 198 z 22.06.2020, str. 13, z późn. zm.).

PODSTAWA OPINII

Usługę atestacyjną Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju dającą ograniczoną pewność przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowym Standardem Usług Atestacji Sprawozdawczości Zrównoważonego Rozwoju 3002PL – „Usługa atestacyjna dająca ograniczoną pewność w zakresie sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju” ustanowionym przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów uchwałą nr 854/20a/2025 z dnia 23 stycznia 2025 r. („KSUA 3002PL”) oraz odpowiednio Krajowym Standardem Usług Atestacyjnych Innych niż Badanie i Przegląd 3000 (Z) w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Usług Atestacyjnych 3000 (zmienionego) – „Usługi atestacyjne inne niż badania lub przeglądy historycznych informacji finansowych” ustanowionym przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów uchwałą nr 3436/52e/2019 z dnia 8 kwietnia 2019 r., z późn. zm., („KSUA 3000 (Z)”).

Poziom pewności uzyskany w ramach zlecenia dającego ograniczoną pewność jest znacząco niższy niż w przypadku zlecenia dającego racjonalną pewność, ponieważ procedury wykonywane przez biegłego rewidenta atestacji Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju w ramach PKF Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. wchodzi w skład Grupy PKF Polska, do której należą również PKF BPO Sadowska-Malczewska Sp. k., PKF Tax&Legal Chamera Orczykowski Sp. k., PKF Advisory Sp. z o.o., Consult Sp. z o.o.

zlecenia dającego ograniczoną pewność różnią się charakterem i czasem wykonania oraz mają węższy zakres niż w przypadku zlecenia dającego racjonalną pewność.

Nasze obowiązki wynikające z tych standardów zostały szerzej opisane w sekcji „Odpowiedzialność biegłego rewidenta atestacji Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju”.

Niezależność i zarządzanie jakością

Jesteśmy niezależni od Grupy zgodnie z zasadami etyki określonymi w Podręczniku Międzynarodowego kodeksu etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowych standardów niezależności), dalej „Kodeks IESBA”, przyjętym przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów, odnoszącym się do usług atestacyjnych oraz wymogami określonymi w ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym dalej „ustawa o biegłych rewidentach”, mającymi zastosowanie do atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju sporządzonej za okresy kończące się 31 grudnia 2025 r., które są stosowne dla

zlecenia atestacji Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, a także wypełniliśmy inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IESBA.

PKF Consult spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. stosuje Krajowy Standard Kontroli Jakości 1 w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Kontroli Jakości (PL) 1 *Zarządzanie jakością dla firm wykonujących badania lub przeglądy sprawozdań finansowych lub zlecenia innych usług atestacyjnych lub pokrewnych*, wprowadzony uchwałą Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego nr 38/1/2022 z dnia 15 listopada 2022 r. oraz postanowienia ustawy o biegłych rewidentach.

Krajowy Standard Kontroli Jakości 1 wymaga od nas zaprojektowania, wdrożenia i działania systemu zarządzania jakością, w tym polityk i procedur dotyczących zgodności z wymogami etycznymi, standardami zawodowymi oraz obowiązującymi wymogami prawnymi i regulacyjnymi.

Uważamy, że uzyskane przez nas dowody są wystarczające i odpowiednie, aby zapewnić podstawę dla naszej opinii o przeprowadzonej usłudze atestacyjnej dającej ograniczoną pewność.

OBJAŚNIENIE ZE ZWRÓCENIEM UWAGI

Zwracamy uwagę na ujawnienie przedstawione w sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju w rozdziale ESRS 2 Ogólne ujawnianie informacji, podrozdziale BP-1 Ogólna podstawa sporządzenia oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju, w którym wskazano, że po zakończeniu okresu sprawozdawczego, a jednocześnie przed publikacją sprawozdawczości rocznej, spółki LUG Light Factory oraz BIOT rozpoczęły postępowania restrukturyzacyjne w trybie postępowania o zatwierdzenie układu.

Na dzień wydawania niniejszej opinii z atestacji ostateczny przebieg tych postępowań, w tym treść, zatwierdzenie oraz realizacja ewentualnych układów, pozostają zależne od dalszych zdarzeń i decyzji podejmowanych w ramach prowadzonych postępowań.

Powyższa okoliczność jest istotna dla zrozumienia założeń przyjętych przez Grupę przy sporządzaniu sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, w szczególności w odniesieniu do oceny podwójnej istotności, identyfikacji i oceny wpływów, ryzyk i szans oraz przypisanych im perspektyw czasowych. Sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju za rok zakończony dnia 31 grudnia 2025 r. została sporządzona przy uwzględnieniu stanu wiedzy dostępnego na dzień jej sporządzenia, natomiast dalszy przebieg postępowań restrukturyzacyjnych może wpływać na ocenę tych obszarów.

Nasza opinia nie została zmodyfikowana w odniesieniu do tej sprawy.

ODPOWIEDZIALNOŚĆ ZA DOBROWOLNĄ SPRAWOZDAWCZOŚĆ ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU

Zarząd Jednostki dominującej jest odpowiedzialny za:

- sporządzenie Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju zgodnie z Rozdziałem 6c Ustawy o rachunkowości, z wyjątkiem art. 63r ust.1, w tym ESRS,
- przeprowadzenie Procesu oceny istotności zgodnie z ESRS,
- sporządzenie Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju zgodnie z art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz. Urz. UE L 198 z 22.06.2020, str. 13, z późn. zm.),
- zaprojektowanie, wdrożenie i utrzymywanie takiej kontroli wewnętrznej, którą Zarząd uzna za niezbędną do sporządzenia Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju zgodnie z Rozdziałem 6c, z wyjątkiem art. 63 r ust 1 Ustawy o rachunkowości, w tym ESRS oraz art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz. Urz. UE L 198

z 22.06.2020, str. 13, z późn. zm.), która nie zawiera istotnych zniekształceń, niezależnie od tego, czy zostały spowodowane oszustwem, czy błędem,

w tym Zarząd Jednostki dominującej jest odpowiedzialny za opracowanie i wdrożenie Procesu oceny istotności oraz za przedstawienie tego procesu w Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju. Odpowiedzialność ta obejmuje m.in.:

- zrozumienie kontekstu, w którym prowadzone są działania i relacje biznesowe Grupy, a także zrozumienie interesariuszy, na których Grupa ma wpływ,
- identyfikację faktycznego i potencjalnego wpływu (zarówno negatywnego, jak i pozytywnego) związanego z kwestiami zrównoważonego rozwoju, a także ryzyk i szans, które wpływają lub można racjonalnie oczekiwać, że wpłyną na sytuację finansową Grupy, wyniki finansowe, przepływy pieniężne, dostęp do finansowania lub koszt kapitału w perspektywie krótko-, średnio- lub długoterminowej,
- ocenę istotności zidentyfikowanych wpływów, ryzyk i szans związanych z kwestiami zrównoważonego rozwoju poprzez wybór i zastosowanie odpowiednich progów oraz

PKF Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. wchodzi w skład Grupy PKF Polska, do której należą również PKF BPO Sadowska-Malczewska Sp. k., PKF Tax&Legal Chamera Orczykowski Sp. k., PKF Advisory Sp. z o.o., Consult Sp. z o.o.

- przyjęcie założeń, które są racjonalne w danych okolicznościach.

Zarząd Jednostki dominującej jest odpowiedzialny także za wybór i stosowanie odpowiednich metod raportowania kwestii zrównoważonego rozwoju oraz ustalania szacunków lub sporządzania informacji dotyczących przyszłości w poszczególnych ujawnieniach w Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, które są racjonalne w danych okolicznościach.

Rada Nadzorcza Jednostki dominującej jest odpowiedzialna za nadzorowanie procesu Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Grupy.

Nieodłączne ograniczenia przy sporządzaniu Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju oraz pomiarze i ocenie zagadnień z nią związanych

Istnieją nieodłączne ograniczenia dotyczące pomiaru lub oceny Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju podlegającej atestacji dającej ograniczoną pewność, które zostały przedstawione poniżej:

- Raportując informacje dotyczące przyszłości zgodnie z ESRS, Zarząd Jednostki dominującej jest zobowiązany do przygotowania informacji dotyczących przyszłości na podstawie ujawnionych założeń dotyczących zdarzeń, które mogą wystąpić w przyszłości i możliwych przyszłych działań Grupy. Rzeczywisty wynik może być inny, ponieważ przewidywane zdarzenia często nie następują zgodnie z oczekiwaniami.
- Przy określaniu ujawnień w Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju zarząd Jednostki dominującej interpretuje niezdefiniowane pojęcia prawne i inne pojęcia. Niezdefiniowane pojęcia prawne i inne pojęcia mogą być interpretowane w różny sposób, w tym w zakresie zgodności ich interpretacji z prawem, a zatem są poddane niepewności.
- W stosownych przypadkach, jak wskazano w ujawnieniach Grupy dotyczących informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności BP-2 oraz ESRS-1 Zmiana Klimatu, kwantyfikacja emisji gazów cieplarnianych podlega nieodłącznej, znacznej, niepewności pomiaru wynikającej zarówno z niepewności naukowej, jak i szacunku. Dodatkowo wysokiemu poziomowi niepewności podlegają dane dotyczące wykorzystywania łożysk w produktach Grupy.

ODPOWIEDZIALNOŚĆ BIEGŁEGO REWIDENTA ATESTACJI DOBROWOLNEJ SPRAWOZDAWCZOŚCI ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU

Naszymi celami są zaplanowanie i wykonanie usługi atestacji Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju w taki sposób, aby uzyskać ograniczoną pewność, że Dobrowolna sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju nie zawiera istotnych zniekształceń niezależnie od tego, czy zostały spowodowane oszustwem, czy błędem i wydanie sprawozdania z atestacji Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju dającej ograniczoną pewność, które zawiera naszą opinię. Zniekształcenia mogą wynikać z oszustwa lub błędu i są uznawane za istotne, jeśli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje użytkowników podjęte na podstawie tej Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.

W ramach usługi atestacji Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju dającej ograniczoną pewność, przeprowadzonej zgodnie z KSUA 3002PL, stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm przez cały czas trwania usługi.

Nasza odpowiedzialność w odniesieniu do Dobrowolnej Sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju w związku z Procesem oceny istotności obejmuje:

- uzyskanie zrozumienia Procesu oceny istotności wyłącznie w celu oceny jego zgodności z ESRS, a nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności tego procesu, w tym jego wyniku,
- zaprojektowanie i wykonanie procedur w celu oceny, czy Proces oceny istotności jest zgodny z opisem Procesu oceny istotności przedstawionym w Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.

Nasze pozostałe obowiązki w odniesieniu do Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju obejmują:

- uzyskanie zrozumienia środowiska kontroli Grupy, procesów i systemów informatycznych mających znaczenie dla sporządzenia Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, ale nie obejmują oceny zaprojektowania poszczególnych kontroli, ani uzyskania dowodów na ich wdrożenie lub testowania skuteczności ich działania,
- identyfikację ujawnień, w których mogą wystąpić istotne zniekształcenia, niezależnie od tego, czy zostały spowodowane oszustwem, czy błędem,
- zaprojektowanie i wykonanie procedur dotyczących ujawnień w Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, w których mogą wystąpić istotne zniekształcenia. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest wyższe niż w przypadku zniekształcenia wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może obejmować zmyślenie, fałszerstwo, celowe pominięcia, wprowadzenie w błąd lub obejście kontroli wewnętrznej.

Przestrzegaliśmy wymogów niezależności i innych wymogów etycznych określonych w Kodeksie IESBA.

Wypełniliśmy także nasze inne obowiązki etyczne określone w ustawie o biegłych rewidentach, firmach audytorskich i Kodeksie IESBA.

PKF Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. wchodzi w skład Grupy PKF Polska, do której należą również PKF BPO Sadowska-Malczewska Sp. k., PKF Tax&Legal Chamera Orczykowski Sp. k., PKF Advisory Sp. z o.o., Consult Sp. z o.o.

PKF Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.
ul. Orzycka 6 lok. 1B • 02-695 Warszawa • Polska
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie XIII Wydział Gospodarczy KRS 579479
NIP 521-052-77-10 • REGON 010143080 • NR na liście firm audytorskich PANA: 477
www.pkfpolska.pl

PODSUMOWANIE WYKONANYCH PRAC

Usługa atestacji Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju dającej ograniczoną pewności polega na wykonaniu procedur w celu uzyskania dowodów dotyczących Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju. Rodzaj, rozłożenie w czasie i zakres wybranych procedur zależą od zawodowego osądu, w tym od identyfikacji ujawnień w Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, w przypadku których mogą wystąpić istotne zniekształcenia, niezależnie od tego, czy zostały spowodowane oszustwem, czy błędem.

Nasze prace zaplanowaliśmy i przeprowadziliśmy w taki sposób, aby otrzymać wszystkie informacje i wyjaśnienia, które uważaliśmy za niezbędne, aby uzyskać ograniczoną pewność w zakresie ocenianego zagadnienia.

Procedury przeprowadzone podczas wykonywania usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność różnią się rodzajem i rozłożeniem w czasie oraz mają mniejszy zakres niż podczas wykonywania usługi atestacyjnej dającej racjonalną pewność. Wynikający z powyższego poziom zapewnienia uzyskany podczas usługi atestacyjnej dającej ograniczoną pewność jest znacząco niższy niż zapewnienie, które zostałoby uzyskane, gdyby została wykonana usługa dająca racjonalną pewność.

Procedury, które przeprowadziliśmy podczas przeprowadzania naszej usługi atestacji Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju dającej ograniczoną pewność polegały m.in. na:

1. Zapoznaniu się z działalnością Grupy oraz ze środowiskiem, w którym działa.
2. Zapoznaniu się z wewnętrznymi procedurami i regulacjami Grupy związanymi z Dobrowolną sprawozdawczością zrównoważonego rozwoju.
3. Uzyskaniu zrozumienia Procesu oceny istotności przeprowadzonego przez Grupę, w celu identyfikacji informacji ujętych w Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju poprzez:
 - skierowanie zapytań dla zrozumienia źródeł informacji wykorzystywanych przez Zarząd Jednostki dominującej (interesariusze, łańcuch wartości Grupy, plany biznesowe, inne istotne dokumenty strategiczne),
 - przegląd dokumentacji Grupy dotyczącej Procesu oceny istotności.
4. Dokonaniu oceny czy dowody uzyskane z wykonanych procedur dotyczących Procesu oceny istotności były zgodne i spójne z opisem Procesu oceny istotności przedstawionym w ESRS 2 IRO 1 Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.
5. Uzyskaniu zrozumienia środowiska kontroli, procesów i systemu informacyjnego Grupy istotnych dla procesu sporządzania Dobrowolnej

sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej.

6. Wykonaniu procedur wiarygodności dla wybranych informacji Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Grupy.
7. Zapoznaniu się i ocenie metodyki, założeń i danych użytych w celu wyliczenia i prezentacji istotnych wartości szacunkowych.
8. Zapoznaniu się i ocenie założeń, danych i szacunków dotyczących przyszłości.
9. Zapoznaniu się i ocenie metodyki i przyjętych założeń kalkulacji w zakresie modelu liczenia emisji gazów cieplarnianych, przeanalizowaniu ich zasadności, potwierdzeniu wybranych danych źródłowych i matematycznej poprawności kalkulacji.
10. Zweryfikowaniu kompletności ujawnień wg ESRS 2,
11. Zweryfikowaniu kompletności ujawnień wynikających z ESRS a dotyczących środowiska, kwestii społecznych oraz postępowania w biznesie w tym ładu korporacyjnego,
12. Zweryfikowaniu ujawnień związanych z Taksonomią, w tym zapoznaniu się i analizie spełnienia minimalnych gwarancji.
13. Tam gdzie miało to zastosowanie, zweryfikowaniu i potwierdzeniu spójności danych zawartych w Dobrowolnej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju z informacjami zawartymi w Skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym i Skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności Grupy.

Procedury zostały wykonane na podstawie zapytań kierowanych do kierownictwa Jednostki dominującej i innych osób w Jednostce dominującej i Grupie, wywiadów, ankiet, analiz i dokumentów uznanych przez biegłego rewidenta za wystarczające i odpowiednie.

INNE SPRAWY

Grupa nie była zobowiązana do sporządzenia sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju za poprzedni okres zakończony dnia 31 grudnia 2024 r. Atestacja sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Grupy za ten okres została przeprowadzona przez działającego w imieniu innej firmy audytorskiej kluczowego biegłego rewidenta atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, który wyraził opinię bez zastrzeżeń na temat tej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju w dniu 8 maja 2025 r.

Monika Kowalewska

Kluczowy Biegły rewident atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju nr 11230

wykonujący usługę atestacyjną
w imieniu PKF Consult Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.
firmy audytorskiej nr 477

ul. Orzycka 6 lok. 1B
02-695 Warszawa

Poznań, 2 czerwca 2026 roku

PKF Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. wchodzi w skład Grupy PKF Polska, do której należą również PKF BPO Sadowska-Malczevska Sp. k., PKF Tax&Legal Chamera Orczykowski Sp. k., PKF Advisory Sp. z o.o., PKF Brevells Cekiera Sp. k. oraz EUROTAX Podatki Sp. z o.o.

PKF Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. jest członkiem PKF Global, sieci firm członkowskich PKF International Limited, z których każda jest odrębnym i niezależnym podmiotem prawnym i nie przyjmuje żadnej odpowiedzialności ani zobowiązań za działania lub zaniechanie działań przez jakąkolwiek firmę członkowską i/lub korespondencyjną bądź firmy członkowskie i/lub korespondencyjne.

PKF Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.
ul. Orzycka 6 lok. 1B • 02-695 Warszawa • Polska
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie XIII Wydział Gospodarczy KRS 579479
NIP 521-052-77-10 • REGON 010143080 • NR na liście firm audytorskich PANA: 477
www.pkfpolska.pl