

SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA

SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

RED CARPET MEDIA GROUP S.A.

ZA ROK 2024

SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA

Dla Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej

RED CARPET MEDIA GROUP S.A.

Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego

Opinia z zastrzeżeniami

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego Red Carpet Media Group S.A. („Spółka”), które składa się z:

- wprowadzenia do sprawozdania finansowego,
- bilansu na dzień 31 grudnia 2024 r., który po stronie aktywów i pasywów zamyka się kwotą 27 466 304,20 zł,
- rachunku zysków i strat, który zamyka się stratą netto w kwocie 9 610 269,02 zł
- zestawienia zmian w kapitale własnym, wykazującego zmniejszenie kapitału własnego o kwotę 9 435 859,06 zł,
- rachunku przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 r., wykazującego zwiększenie środków pieniężnych w wysokości 131 190,85 zł,
- oraz dodatkowych informacji i objaśnień

(„sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem, z wyjątkiem spraw opisanych w sekcji *Podstawa opinii z zastrzeżeniami*, sprawozdanie finansowe, którego wersję w formacie XML załączamy:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2024 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” - t.j. Dz. U. 2026 r. poz. 522 z późn. zm.) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz statutem Spółki;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości.

Podstawa opinii z zastrzeżeniami

1. Na dzień sporządzenia sprawozdania nie otrzymaliśmy niezależnego potwierdzenia salda (zgodnie z Krajowym Standardem Badania nr 505 „Potwierdzenia zewnętrzne”) z banków, w którym Spółka posiada rachunek lub kredyt bankowy. Nie uzyskaliśmy wystarczających i odpowiednich dowodów potwierdzających stan środków pieniężnych, ewentualnych instrumentów finansowych, a także zobowiązań z tytułu kredytów i innych ewentualnych zobowiązań finansowych – w związku z czym nie wypowiadamy się w niniejszej opinii na temat

kompletności i prawidłowości ujęcia tych pozycji w sprawozdaniu finansowym.

2. Nie braliśmy udziału w inwentaryzacji (spisie z natury) środków pieniężnych w kasie na dzień 31 grudnia 2024 r., ponieważ zostaliśmy powołani do zbadania sprawozdania finansowego po tej dacie, w związku z powyższym, nie byliśmy w stanie potwierdzić istnienia stanu środków pieniężnych wykazanych w bilansie na dzień 31.12.2024, w wysokości 321 451,55 zł.
3. Jednostka w badanym roku obrotowym dokonywała istotnych transakcji z podmiotami będącymi nierezydentami dotyczącymi zakupu licencji, w związku z czym podlegała przepisom dotyczącym zryczałtowanego podatku dochodowego (podatku u źródła). Nie byliśmy w stanie uzyskać wystarczających i odpowiednich dowodów badania potwierdzających prawidłowość i kompletność stosowanej przez Jednostkę polityki rozliczenia tego podatku, w szczególności w zakresie określenia rodzaju licencji stanowiących podstawę rozliczenia podatku u źródła, jak również gromadzenia ważnych certyfikatów rezydencji. Ze względu na charakter tej dokumentacji nie mieliśmy możliwości zastosowania alternatywnych procedur badania. W związku z tym nie byliśmy w stanie określić, czy konieczne byłyby jakiegokolwiek korekty wykazanych w sprawozdaniu finansowym zobowiązań krótkoterminowych, ewentualnych rezerw na ryzyko podatkowe, kosztów działalności operacyjnej i finansowej oraz wyniku finansowego netto za rok obrotowy zakończony 31.12.2024.

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3430/52a/2019 z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów, z późn. zm. oraz uchwałą Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego nr 38/I/2022 z dnia 15 listopada 2022 r. w sprawie krajowych standardów kontroli jakości oraz Krajowego Standardu Badania 220 (Z) („KSB”), a także stosownie do ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1891 z późn.zm.). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania *Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego*.

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z zasadami etyki określonymi w „Podręczniku Międzynarodowego kodeksu etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowych standardów niezależności) przyjętym uchwałą Nr 207/7a/2023 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 17 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów, z późn. zm., („Kodeks etyki”), oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem etyki. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w Ustawie o biegłych rewidentach.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

Objaśnienie ze zwróceniem uwagi – znacząca niepewność dotycząca kontynuowania działalności

Zwracamy uwagę na informacje zawarte we wprowadzeniu do sprawozdania finansowego w punkcie „Założenie kontynuacji działalności” oraz na Notę 26 dodatkowych informacji

i objaśnień, a także na informacje zawarte w Sprawozdaniu z działalności w sekcji „Ryzyko związane z kontynuowaniem działalności wobec ujawnionych zagrożeń wynikających z obecnej sytuacji finansowej”, w których Zarząd Spółki informuje, że na dzień bilansowy wystąpiły przesłanki mogące wskazywać na istotną niepewność w zakresie kontynuacji działalności. We wprowadzeniu, informacji dodatkowej i Sprawozdaniu z działalności Zarząd opisuje zidentyfikowane zagrożenia związane z kontynuowaniem działalności, szczególnie w zakresie problemów z płynnością i regulowaniem zobowiązań, a także opisuje jakie działania podjął lub zamierza podjąć w celu zniwelowania istniejących zagrożeń.

Nasza opinia nie zawiera zastrzeżenia w odniesieniu do tej sprawy.

Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania sprawozdania finansowego jako całości i przy formułowaniu naszej opinii oraz podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne, przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka.

Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

Poza kwestią opisaną w sekcji „Znacząca niepewność dotycząca kontynuacji działalności” uznaliśmy poniższe sprawy za kluczowe sprawy badania, o których informujemy w naszym sprawozdaniu.

Kluczowa sprawa badania	Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy
<p>Przychody ze sprzedaży</p> <p>Przychody ze sprzedaży Spółki w roku 2024 osiągnęły wartość 17 059,28 tys. PLN. Głównym źródłem przychodów ze sprzedaży jest rozpowszechnianie w sieciach telekomunikacyjnych programów telewizyjnych o tematyce filmowo-serialowo-popkulturowej i pozyskiwanie wpływów reklamowych. W związku z istotną wartością tej pozycji w rachunku zysków i strat zidentyfikowaliśmy ją jako kluczowy obszar badania.</p>	<p>Nasze procedury badania obejmowały w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zrozumienie procesu sprzedaży oraz zasad rachunkowości w zakresie rozpoznawania przychodów 3. Testy szczegółowe w zakresie poprawności ujmowania przychodów 4. Analizę rozkładu przychodów po miesiącach, po kontrahentach 5. Analizę zapisów roku następnego, w celu potwierdzenia poprawności momentu ujęcia sprzedaży 6. Przegląd i analiza zapisów na kontach przychodów ze sprzedaży pod kątem nietypowych zapisów w zakresie wartości, dokumentów będących podstawą wprowadzenia do ksiąg. 7. Ocenę prezentowanych ujawnień dotyczących przychodów.
<p>Wartości niematerialne i prawne i Inne długoterminowe rozliczenia międzyokresowe</p> <p>Wartość innych wartości niematerialnych i prawnych na dzień 31.12.2024 wyniosła 2 896,00 tys. PLN, natomiast innych długoterminowych rozliczeń międzyokresowych 19 302,19 ty. PLN. Inne wartości niematerialne i prawne i inne długoterminowe rozliczenia międzyokresowe stanowią głównie nabyte licencje do filmów wraz z kosztami remasteringu rozliczanymi w czasie, te przekazane do emisji ujmowane są jako wartości niematerialne i prawne, te przed skierowaniem do emisji, jako długoterminowe rozliczenia międzyokresowe. Ze względu na istotną wartość tych pozycji w bilansie i ich niematerialny charakter, zidentyfikowaliśmy te pozycje jako kluczowy obszar badania.</p>	<p>Nasze procedury badania obejmowały w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zrozumienie procesu zakupu i ujmowania w zakresie rozpoznawania wartości niematerialnych i prawnych i długoterminowych rozliczeń międzyokresowych 2. Testy szczegółowe w zakresie poprawności ujmowania wartości niematerialnych i prawnych i innych długoterminowych rozliczeń międzyokresowych 3. Testy szczegółowe i analityczne w zakresie poprawności przyjętych stawek amortyzacyjnych wartości niematerialnych i prawnych 4. Analiza testów na utratę wartości wartości niematerialnych i prawnych i długoterminowych rozliczeń międzyokresowych 5. Dokonanie oceny kompletności oraz adekwatności ujawnień w sprawozdaniu finansowych Spółki

<p>Przeniesienie zorganizowanej części przedsiębiorstwa do spółki zależnej, utrata wartości aktywów w jednostce zależnej, a także rezerwa na poręczenie zobowiązań spółki zależnej Red Carpet TV sp. z o.o.</p> <p>W roku 2024 Spółka dokonała przeniesienia zorganizowanej części przedsiębiorstwa do Spółki zależnej Red Carpet TV sp. z o.o. w wyniku czego wartość udziałów jednostki zależnej w cenie nabycia wyniosła 2 250,91 tys. PLN; udzieliła również pożyczki długoterminowej spółce zależnej, której wartość na dzień 31.12.2024 wyniosła 519,3 tys. PLN. Spółka dokonała również poręczenia za zobowiązania spółki zależnej Red Carpet TV sp. z o.o. do kwoty 8 000 tys. PLN (poręczenie z klauzula wykonalności z dnia 30.12.2024 r.), w związku z czym na dzień 31.12.2024 utworzyła rezerwę na poręczone zobowiązanie w kwocie 5 222,34 tys. PLN. Spółka zależna została postawiona w stan upadłości w 03. 2025 r., w związku z czym w sprawozdaniu finansowym za 2024 r. Spółka dokonała odpisów aktualizujących wartość inwestycji długoterminowych. Ze względu na istotną wartość tych pozycji w bilansie, jak również szeroki wpływ transakcji na sprawozdanie finansowe, zidentyfikowaliśmy te pozycje jako kluczowy obszar badania</p>	<p>Nasze procedury badania obejmowały w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zrozumienie procesu wyodrębnienia zorganizowanej części przedsiębiorstwa, wyceny udzielonej pożyczki i udziałów, a także szacowania wysokości rezerw 2. Testy szczegółowe w zakresie poprawności rozliczenia przeniesienia zorganizowanej części przedsiębiorstwa 3. Analiza wyceny i utraty wartości aktywów 4. Analiza szacunków dotyczących rezerw 5. Dokonanie oceny kompletności oraz adekwatności ujawnień w sprawozdaniu finansowych Spółki
--	--

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Spółki zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd uznaje za niezbędną aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji, kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności

albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółki.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego. Koncepcja istotności stosowana jest przez biegłego rewidenta zarówno przy planowaniu i przeprowadzaniu badania jak i przy ocenie wpływu rozpoznanych podczas badania zniekształceń oraz nieskorygowanych zniekształceń, jeśli występują, na sprawozdanie finansowe, a także przy formułowaniu opinii biegłego rewidenta. W związku z powyższym wszystkie opinie i stwierdzenia zawarte w sprawozdaniu z badania są wyrażane z uwzględnieniem jakościowego i wartościowego poziomu istotności ustalonego zgodnie ze standardami badania i zawodowym osądem biegłego rewidenta.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywy, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki;
- wyciągamy wnioski na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta,

- jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności;
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Radzie Nadzorczej informacje o, między innymi, planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Składamy Radzie Nadzorczej oświadczenie, że przestrzegaliśmy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz że będziemy informować ich o wszystkich powiązaniach i innych sprawach, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla naszej niezależności, a tam, gdzie ma to zastosowanie, informujemy o zastosowanych zabezpieczeniach.

Spośród spraw przekazywanych Radzie Nadzorczej ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ich ujawnienia lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być przedstawiona w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąby korzyści takiej informacji dla interesu publicznego.

Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2024 r. („Sprawozdanie z działalności”)

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie Sprawozdania z działalności zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Spółki spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości lub innych, odpowiednich przepisach prawa.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje Sprawozdania z działalności. W związku z badaniem sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy nie jest istotnie niespójne ze sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydaje się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy, stwierdzimy istotne zniekształcenia w Sprawozdaniu z działalności, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Opinia o Sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Spółki:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości
- jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

Opinia o oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego

Naszym zdaniem w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego Spółka zawarła informacje wymagane zgodnie z zakresem określonym w regulaminach, o których mowa w art. 61 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 592 z późn. zm.). Ponadto stwierdzamy, że informacje zawarte w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w rocznym sprawozdaniu finansowym.

Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji

Informacja o niedopełnieniu przez Spółkę obowiązków sprawozdawczych

Do dnia zakończenia i wydania niniejszego sprawozdania z badania Spółka nie dopełniła obowiązków sprawozdawczych wynikających z przepisów prawa tj.:

- z art. 52 Ustawy o rachunkowości, obowiązku sporządzenia sprawozdania finansowego za rok od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 w terminie 3 miesięcy od dnia bilansowego
- z art. 53 ust. 1 Ustawy o rachunkowości, obowiązku zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok od 1 stycznia do 31 grudnia 2024, przez organ zatwierdzający, w terminie nie później niż 6 miesięcy od dnia bilansowego
- z art. 69 Ustawy o rachunkowości, obowiązku złożenia sprawozdania finansowego za rok od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 w Krajowym Rejestrze Sądowym
- z art. 395 § 1 Kodeksu spółek handlowych obowiązku odbycia zwyczajnego walnego zgromadzenia w terminie 6 miesięcy po upływie roku obrotowego zakończonego 31 grudnia 2024 roku
- z art. 6 ust. 11 Załącznika nr 3 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, obowiązku przekazania raportu rocznego za rok 2024 w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect, nie później niż pięć miesięcy od dnia bilansowego.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Agnieszka Hajduk

działająca w imieniu BRaSH sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (01-066), przy ul. Kłopot 2/33 wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 4181 w imieniu, którego kluczowy biegły rewident zbadał sprawozdanie finansowe

Agnieszka Hajduk, nr w rejestrze 11369

Warszawa; 23.06.2026