



Sprawozdanie  
niezależnego biegłego  
rewidenta z badania  
rocznego sprawozdania  
finansowego

---

Poznań, dnia 30 czerwca 2026 r.

TrustBTC S.A.

za rok obrotowy, który zakończył  
się 31 grudnia 2025 r.

# Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego

---

4AUDYT sp. z o.o.  
ul. Skryta 7/1  
60-779 Poznań

NIP 7811817052  
KRS 0000304558

+48 61 816 27 81  
biuro@4audyt.pl  
4audyt.pl

## Dla Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej TrustBTC S.A.

### Opinia

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego **TrustBTC S.A.** („Spółki”, „Jednostki”) z siedzibą w Warszawie (00-503), przy ul. Żurawiej 6/12, KRS 0000687033, za rok obrotowy, który zakończył się dnia 31 grudnia 2025 r., na które składa się:

- a. bilans sporządzony na dzień 31 grudnia 2025 r., który po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę **1 865 358,77 zł**,
- b. rachunek zysków i strat za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r., który wykazuje stratę netto w wysokości **708 836,55 zł**,
- c. zestawienie zmian w kapitale własnym za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r., które wykazuje zwiększenie stanu kapitału własnego o kwotę **1 291 163,45 zł**,
- d. rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r., który wykazuje dodatnie przepływy pieniężne w kwocie **212 710,95 zł**,
- e. informacja dodatkowa zawierająca wprowadzenie do sprawozdania finansowego oraz dodatkowe informacje i objaśnienia,

(„sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem sprawozdanie finansowe:

- a. przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2025 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości („ustawa o rachunkowości” – tekst jednolity Dz. U. z 2026 r., poz. 522 ze zm.) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- b. jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Jednostką przepisami prawa i statutem Spółki,
- c. zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości.

### Podstawa opinii

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałami Krajowej Rady Biegłych Rewidentów oraz Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego („KSB”) oraz stosownie do ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („ustawa o biegłych rewidentach” – tekst jednolity Dz. U. z 2025 r., poz. 1891 ze zm.). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania *Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego*.

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z zasadami etyki określonymi w „Podręczniku Międzynarodowego kodeksu etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowych standardów niezależności)” przyjętym uchwałą nr 207/7a/2023 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 17 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów ze zm. („kodeks etyki”), a także z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy również nasze pozostałe obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami oraz kodeksem etyki. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostawali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w ustawie o biegłych rewidentach.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy, są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

### Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za dany okres sprawozdawczy. Obejmują one najistotniejsze, według naszego osądu, obszary ryzyka istotnego zniekształcenia, na które narażona jest Spółka, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Za kluczowe sprawy badania, które powinny być przedstawione w naszym sprawozdaniu, uznaliśmy sprawy opisane poniżej. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście przeprowadzanego badania sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii. Ponadto podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy to za stosowne, przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

---

#### **KLUCZOWA SPRAWA BADANIA - UJĘCIE, WYCENA I UJAWNIECIE INWESTYCJI W WALUTY WIRTUALNE ORAZ POWIĄZANYCH ZDARZEŃ PO DNIU BILANSOWYM**

W 2025 r. Spółka, w związku ze zmianą profilu działalności, nabyła waluty wirtualne, w szczególności Bitcoin, które na dzień 31 grudnia 2025 r. zostały zaprezentowane w sprawozdaniu finansowym jako inne inwestycje. Wartość tych inwestycji stanowiła istotną część aktywów Spółki na dzień bilansowy.

Obszar ten uznaliśmy za kluczową sprawę badania ze względu na istotność kwotową inwestycji w waluty wirtualne, ich nietypowy charakter w kontekście dotychczasowej działalności Spółki, a także konieczność zastosowania profesjonalnego osądu przy klasyfikacji, wycenie oraz ocenie zasadności odpisu aktualizującego ujętego na dzień bilansowy. Dodatkowo po dniu bilansowym Spółka zbyła posiadane waluty wirtualne i odstąpiła od dalszego rozwijania strategii lokowania środków w waluty wirtualne, co miało znaczenie dla oceny kompletności i adekwatności ujawnień dotyczących zdarzeń po dniu bilansowym oraz zrozumienia wpływu tych zdarzeń na działalność Spółki po dniu bilansowym i założenia przyjęte przy sporządzeniu sprawozdania finansowego.

Ujawnienia dotyczące sposobu ujęcia, klasyfikacji i wyceny walut wirtualnych zostały przedstawione we wprowadzeniu do sprawozdania finansowego w punkcie *Inwestycje w kryptoaktywa*. Szczegółowe informacje o transakcjach nabycia BTC i ich cenie nabycia zostały ujawnione w nocie 30. Odpis aktualizujący wartość walut wirtualnych na dzień 31 grudnia 2025 r. został opisany w polityce rachunkowości dotyczącej inwestycji w kryptoaktywa.

---

#### JAK NASZE BADANIE ODNIOSŁO SIĘ DO TEJ SPRAWY

W ramach przeprowadzonego badania uzyskaliśmy zrozumienie sposobu ujęcia transakcji dotyczących kryptoaktywów w księgach rachunkowych oraz zasad klasyfikacji, wyceny i prezentacji tego typu inwestycji w sprawozdaniu finansowym, a także elementów kontroli wewnętrznej dotyczących tego obszaru w zakresie niezbędnym do zaprojektowania i przeprowadzenia dalszych procedur badania.

Procedury przeprowadzone w tym obszarze obejmowały w szczególności:

- zapoznanie się z przyjętymi przez Spółkę zasadami rachunkowości dotyczącymi klasyfikacji, ujęcia i wyceny walut wirtualnych oraz ocenę ich zgodności z ustawą o rachunkowości oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- weryfikację dokumentów potwierdzających nabycie walut wirtualnych, w tym potwierdzeń transakcji, wyciągów bankowych, dokumentacji z platform transakcyjnych oraz powiązanych zapisów księgowych,
- uzgodnienie wartości początkowej walut wirtualnych ujętej w księgach rachunkowych z dokumentami źródłowymi i płatnościami,
- ocenę zasadności klasyfikacji walut wirtualnych w sprawozdaniu finansowym oraz sposobu ich prezentacji,
- ocenę przesłanek utraty wartości oraz weryfikację sposobu ustalenia odpisu aktualizującego ujętego na dzień 31 grudnia 2025 r., w tym porównanie wartości przyjętych przez Spółkę do wyceny z dostępnymi danymi rynkowymi dotyczącymi kursu BTC oraz właściwymi kursami walut,
- uzyskanie i analizę dokumentów dotyczących sprzedaży walut wirtualnych po dniu bilansowym, w tym potwierdzeń transakcji i wpływu środków pieniężnych,

- analizę zdarzeń po dniu bilansowym oraz ocenę, czy sprzedaż walut wirtualnych po dniu bilansowym została prawidłowo rozważona jako zdarzenie po dniu bilansowym wymagające ujawnienia,
- ocenę kompletności i adekwatności ujawnień w sprawozdaniu finansowym dotyczących walut wirtualnych, odpisu aktualizującego, sprzedaży po dniu bilansowym oraz odstąpienia od strategii lokowania środków w waluty wirtualne.

W wyniku przeprowadzonych procedur badania nie zidentyfikowaliśmy istotnych kwestii, które wymagałyby modyfikacji opinii z badania.

---

#### KLUCZOWA SPRAWA BADANIA – ROZPOZNAWANIE PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY PRODUKTÓW ORAZ PREZENTACJA DZIAŁALNOŚCI ZANIECHANEJ

W 2025 r. Spółka osiągnęła przychody netto ze sprzedaży produktów w łącznej wysokości 1.498,6 tys. zł. Przychody te dotyczyły dotychczasowej działalności Spółki w zakresie produkcji i wydawania gier komputerowych, która została zakończona w 2025 r. w związku ze zbyciem majątkowych praw autorskich do posiadanych produkcji oraz zmianą profilu działalności Spółki.

Ujawnienia dotyczące przychodów ze sprzedaży produktów oraz prezentacji działalności zaniechanej zostały przedstawione w rachunku zysków i strat, w nocie nr 1 *Przychody* oraz w nocie nr 16 *Działalność zaniechana*. Nota nr 16 zawiera również opis zakończenia działalności gamingowej oraz wpływu sprzedaży praw do gier na wynik działalności zaniechanej. Dodatkowo, w zakresie przychodów i rozrachunków z jednostkami powiązаныmi, znaczenie miały ujawnienia zawarte w nocie nr 22 *Transakcje ze stronami powiązаныmi*.

Obszar ten uznaliśmy za kluczową sprawę badania ze względu na istotną wartość przychodów ze sprzedaży produktów, specyfikę sposobu rozpoznawania przychodów z gier komputerowych, w tym sprzedaży realizowanej za pośrednictwem platform dystrybucyjnych, a także konieczność zastosowania profesjonalnego osądu przy prezentacji wyników tej działalności jako działalności zaniechanej oraz ocenie kompletności i adekwatności związanych z tym ujawnień.

---

#### JAK NASZE BADANIE ODNIOSŁO SIĘ DO TEJ SPRAWY

W ramach badania uzyskaliśmy zrozumienie:

- kontroli wewnętrznej działającej w obszarze przychodów ze sprzedaży,
- ogólnego procesu ujmowania, wyceny i prezentacji poszczególnych źródeł przychodów przez Spółkę, w tym związanych z nimi istotnych osądów oraz szacunków.

W szczególności nasze procedury obejmowały:

- przegląd przyjętych przez Spółkę regulacji wewnętrznych dotyczących ujmowania przychodów,
- analizę zgodności przyjętych zasad ujmowania przychodów z mającymi zastosowanie przepisami prawa,
- przegląd analityczny przychodów ze sprzedaży,
- testy szczegółowe przychodów na wybranej próbie dokumentów źródłowych, w tym uzgodnienie ich z zawartymi zleceniami lub umowami oraz potwierdzenie otrzymanej zapłaty lub rozliczenia w innej formie,
- weryfikację kompletności ujęcia przychodów w analizowanym okresie, w szczególności poprzez analizę transakcji zawartych na przełomie roku pod kątem ujęcia ich w księgach rachunkowych zgodnie z przyjętymi zasadami rachunkowości i mającymi zastosowanie przepisami prawa,
- analizę umowy sprzedaży praw do gier, w tym warunków transakcji, momentu przeniesienia praw oraz sposobu ujęcia skutków tej transakcji w sprawozdaniu finansowym,
- weryfikację rozchodu sprzedanych produktów / zapasów oraz wpływu transakcji na wynik działalności zaniechanej,
- ocenę adekwatności ujawnień w sprawozdaniu finansowym dotyczących przychodów ze sprzedaży, w tym sprzedaży praw do gier, zakończenia działalności gamingowej, prezentacji działalności gamingowej jako działalności zaniechanej oraz transakcji i rozrachunków z jednostkami powiązаныmi, w zakresie, w jakim dotyczyły one badanego okresu.

W wyniku przeprowadzonych procedur badania nie zidentyfikowaliśmy istotnych kwestii, które wymagałyby modyfikacji opinii z badania.

### **Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za sprawozdanie finansowe**

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Spółki zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd uznaje za niezbędną, aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe, Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji, kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności, albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółki oraz członkowie jej Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółki.

### **Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego**

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności, czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- a. identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędem, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- b. uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosownej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki;
- c. oceniamy zasadność zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz poprawność szacunków księgowych i powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki;
- d. wyciągamy wniosek na temat zasadności zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz weryfikujemy, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w sprawozdaniu z badania na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub modyfikujemy naszą opinię, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia przez nas sprawozdania z badania, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności;

- e. oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Radzie Nadzorczej informacje m.in. o planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Składamy Radzie Nadzorczej oświadczenie, że przestrzegaliśmy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz że będziemy informować ich o wszystkich powiązaniach i innych sprawach, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla naszej niezależności, a tam gdzie ma to zastosowanie, informujemy o zastosowanych zabezpieczeniach.

Spośród spraw przekazywanych Radzie Nadzorczej ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ich ujawnienia lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być przedstawiona w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąłyby korzyści takiej informacji dla interesu publicznego.

### **Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności**

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Spółki za rok obrotowy, który zakończył się 31 grudnia 2025 r. („sprawozdanie z działalności”) oraz raport roczny za rok obrotowy, który zakończył się 31 grudnia 2025 r. (z wyłączeniem rocznego sprawozdania finansowego i naszego sprawozdania biegłego rewidenta).

### **Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za sporządzenie sprawozdania z działalności**

Za sporządzenie sprawozdania z działalności zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa odpowiedzialny jest Zarząd Spółki.

Ponadto Zarząd Spółki i członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie z działalności Jednostki spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

### **Odpowiedzialność biegłego rewidenta**

Nasza opinia o rocznym sprawozdaniu finansowym nie obejmuje innych informacji.

W związku z badaniem rocznego sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się z innymi informacjami oraz rozważenie, czy są one istotnie niespójne z rocznym sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydają się istotnie zniekształcone.

Jeśli na podstawie wykonanej pracy stwierdzimy istotne zniekształcenia innych informacji, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania.

Naszym obowiązkiem, zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach, jest również wydanie opinii, czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

#### **Opinia o sprawozdaniu z działalności**

Na podstawie wykonanych przez nas prac, naszym zdaniem, sprawozdanie z działalności Spółki:

- a. zostało sporządzone zgodnie z art. 49 ustawy o rachunkowości,
- b. jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Łukasz Motąła.

Łukasz Motąła  
numer w rejestrze biegłych rewidentów 13232

działający w imieniu 4AUDYT sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, przy ul. Skrytej 7/1,  
wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 3363

Poznań, dnia 30 czerwca 2026 r.