



GRUPA BORYSZEW

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ BORYSZEW

za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2026 roku

Data publikacji raportu
13 sierpnia 2026 roku



SPIS TREŚCI

STRONA

1. WSTĘP	3
2. ZATWIERDZENIE RAPORTU DO PUBLIKACJI	4
3. STOSOWANE ZASADY RACHUNKOWOŚCI	4
4. ISTOTNE DOKONANIA LUB NIEPOWODZENIA W BIEŻĄCYM OKRESIE	7
5. CZYNNIKI I ZDARZENIA, W SZCZEGÓLNOŚCI NIETYPOWE, MAJĄCE WPŁYW NA WYNIKI BIEŻĄCEGO OKRESU	7
6. OPIS PODSTAWOWYCH ZAGROŻEŃ I RYZYKA	18
7. OBJAŚNIENIA DOTYCZĄCE SEZONOWOŚCI DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI W PREZENTOWANYM OKRESIE	20
8. PRZYCHODY I WYNIKI PRZYPADAJĄCE NA POSZCZEGÓLNE SEGMENTY DZIAŁALNOŚCI OD POCZĄTKU BIEŻĄCEGO ROKU	21
9. INFORMACJE DOTYCZĄCE EMISJI, WYKUPU I SPŁATY NIEUDZIAŁOWYCH I KAPITAŁOWYCH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH	24
10. WYPŁACONA LUB ZADEKLAROWANA DYWIDENDA	24
11. ZDARZENIA, KTÓRE NASTĄPIŁY PO DNIU, NA KTÓRY SPORZĄDZONO SPRAWOZDANIE FINANSOWE, NIE UJĘTE W TYM SPRAWOZDANIU, A MOGĄCE W ZNACZĄCY SPOSÓB WPŁYNAĆ NA PRZYSZŁE WYNIKI GRUPY	24
12. ZMIANY ZOBOWIĄZAŃ WARUNKOWYCH I AKTYWÓW WARUNKOWYCH	24
13. OPIS ORGANIZACJI GRUPY KAPITAŁOWEJ EMITENTA	27
14. SKUTKI ZMIAN W STRUKTURZE GRUPY OD POCZĄTKU ROKU, ŁĄCZNIE Z POŁĄCZENIEM JEDNOSTEK GOSPODARCZYCH, PRZEJĘCIEM LUB SPRZEDAŻĄ JEDNOSTEK ZALEŻNYCH I INWESTYCJI DŁUGOTERMINOWYCH, RESTRUKTURYZACJĄ I ZANIECHANIE DZIAŁALNOŚCI	30
15. STANOWISKO ZARZĄDU ODNOŚNIE MOŻLIWOŚCI ZREALIZOWANIA WCZEŚNIEJ OPUBLIKOWANYCH PROGNOZ WYNIKU FINANSOWEGO NA BIEŻĄCY ROK	30
16. AKCJONARIUSZE POSIADAJĄCY BEZPOŚREDNIO LUB POŚREDNIO PRZES PODMIOTY ZALEŻNE CO NAJMNIEJ 5% OGÓLNEJ LICZBY GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU SPÓŁKI NA DZIEŃ PRZEKAZANIA RAPORTU	30
17. ZMIANY W STRUKTURZE WŁASNOŚCI ZNACZNYCH PAKIETÓW AKCJI SPÓŁKI W OKRESIE OD PRZEKAZANIA POPRZEDNIEGO RAPORTU OKRESOWEGO – UDZIAŁ GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU SPÓŁKI	32
18. OSOBY ZARZĄDZAJĄCE I NADZORUJĄCE SPÓŁKĘ – ZMIANY STANU POSIADANYCH AKCJI LUB OPCJI NA AKCJE W BIEŻĄCYM OKRESIE OD DNIA PRZEKAZANIA POPRZEDNIEGO RAPORTU	32
19. POSTĘPOWANIA TOCZĄCE SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ	32
20. ZAWARCIE PRZES SPÓŁKĘ LUB JEDNOSTKĘ ZALEŻNĄ JEDNEJ LUB WIĘCEJ ISTOTNYCH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI	37
21. INFORMACJE O UDZIELENIU PRZES SPÓŁKĘ LUB JEDNOSTKĘ OD NIEJ ZALEŻNĄ PORĘCZEŃ KREDYTU LUB POŻYCZKI LUB UDZIELENIU GWARANCJI – ŁĄCZNIE JEDNEMU PODMIOTOWI LUB JEDNOSTCE ZALEŻNEJ, JEŻELI ŁĄCZNA WARTOŚĆ ISTNIEJĄCYCH PORĘCZEŃ LUB GWARANCJI JEST ZNACZĄCA	37
22. INNE INFORMACJE ISTOTNE DLA OCENY SYTUACJI KADROWEJ, MAJĄTKOWEJ, FINANSOWEJ, WYNIKU FINANSOWEGO SPÓŁKI I ICH ZMIAN ORAZ INFORMACJE, KTÓRE SĄ ISTOTNE DLA OCENY MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZOBOWIĄZAŃ	39



23. INFORMACJE O NIESPŁACENIU KREDYTU LUB POŻYCZKI LUB NARUSZENIU ISTOTNYCH POSTANOWIEŃ UMOWY KREDYTU LUB POŻYCZKI, W ODNIESIENIU DO KTÓRYCH NIE PODJĘTO ŻADNYCH DZIAŁAŃ NAPRAWCZYCH DO KOŃCA OKRESU SPRAWOZDAWCZEGO	39
24. CZYNNIKI, KTÓRE BĘDĄ MIAŁY WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE PRZEZ SPÓŁKĘ WYNIKI W PERSPEKTYWIE CO NAJMNIJ KOLEJNEGO KWARTAŁU.....	39
25. INNE WAŻNIEJSZE WYDARZENIA	40
26. OŚWIADCZENIA ZARZĄDU	44



1. WSTĘP

INFORMACJE O SPÓŁCE

Boryszew Spółka Akcyjna ma siedzibę w Warszawie. Spółka jest zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla Miasta Stołecznego Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000063824. Spółce nadano numer statystyczny REGON 750010992 oraz NIP 837 000 06 34. Spółka została utworzona na czas nieoznaczony.

HISTORIA

Historia Boryszew S.A. („Spółka”, „Emitent”) sięga 1911 roku, kiedy to zostało założone Belgijskie Towarzystwo Sochaczewskiej Fabryki Sztucznego Jedwabiu. Po II wojnie światowej fabryka została upaństwowiona. W 1991 roku w wyniku prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego Boryszew ERG powstała spółka Boryszew S.A. o 100% udziale kapitału prywatnego.

Od maja 1996 roku akcje Spółki notowane są na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. W 1999 roku Boryszew S.A., oferujący szeroką gamę produktów z branży chemicznej (np. znany w Polsce płyn chłodnicowy Borygo), pozyskała inwestora strategicznego w osobie Pana Romana Krzysztofa Karkosika.

Nowy akcjonariusz zapoczątkował dynamiczny rozwój spółki. Przejęcia przedsiębiorstw produkcyjnych z branży metali nieżelaznych, motoryzacji oraz stali połączone z ich restrukturyzacją, fuzje oraz organiczny rozwój i wzrost sprzedaży spółek Grupy przyczyniły się do znacznej poprawy wyników.

Grupa Kapitałowa Boryszew („GKB”, Grupa”) jest jedną z największych grup przemysłowych w Polsce, posiadającą zakłady produkcyjne na 4 kontynentach, prowadzącą główną działalność w branżach: metali, motoryzacji i chemii. Grupa Kapitałowa zatrudnia około 6 200 pracowników.

RADA NADZORCZA BORYSZEW S.A.

Na dzień 1 stycznia 2026 roku Rada Nadzorcza Boryszew S.A. funkcjonowała w składzie:

Pani Małgorzata Waldowska	–	Przewodnicząca Rady Nadzorczej,
Pan Mirosław Kutnik	–	Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej,
Pan Damian Pakulski	–	Sekretarz Rady Nadzorczej,
Pan Jarosław Antosik	–	Członek Rady Nadzorczej,
Pan Janusz Siemienieć	–	Członek Rady Nadzorczej,
Pan Wojciech Zymek	–	Członek Rady Nadzorczej.

W dniu 24 maja 2026 roku Pan Wojciech Zymek, Członek Rady Nadzorczej Spółki złożył z tym samym dniem rezygnację z pełnionej funkcji.

W dniu 25 maja 2026 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Boryszew S.A. powołało Pana Łukasza Gołębińskiego do Rady Nadzorczej Spółki.

Na dzień sporządzenia sprawozdania Rada Nadzorcza funkcjonowała w składzie:

Pani Małgorzata Waldowska	–	Przewodnicząca Rady Nadzorczej,
Pan Mirosław Kutnik	–	Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej,
Pan Damian Pakulski	–	Sekretarz Rady Nadzorczej,
Pan Jarosław Antosik	–	Członek Rady Nadzorczej,
Pan Łukasz Gołębiński	–	Członek Rady Nadzorczej,
Pan Janusz Siemienieć	–	Członek Rady Nadzorczej.

ZARZĄD BORYSZEW S.A.

Od dnia 1 stycznia 2026 roku oraz do dnia publikacji sprawozdania Zarząd Boryszew S.A. funkcjonuje w składzie:

Pan Wojciech Kowalczyk	–	Prezes Zarządu, Dyrektor Generalny,
Pan Łukasz Bubacz	–	Członek Zarządu, Dyrektor ds. Inwestycji,
Pan Adam Holewa	–	Członek Zarządu, Dyrektor ds. Segmentu Motoryzacja,
Pan Maciej Korniluk	–	Członek Zarządu, Dyrektor ds. Operacyjnych.

Do dnia publikacji sprawozdania nie było zmian w składzie Zarządu Spółki.

2. ZATWIERDZENIE RAPORTU DO PUBLIKACJI

Niniejsze sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej Boryszew w I półroczu 2026 roku, stanowiące integralną część skonsolidowanego raportu półrocznego Grupy Kapitałowej Boryszew za okres od 1 stycznia 2026 roku do 30 czerwca 2026 roku zostało zatwierdzone do publikacji Uchwałą Zarządu w dniu 12 sierpnia 2026 roku i przedstawia sytuację Grupy zgodnie z wymogami prawa za okres od 1 stycznia 2026 roku do 30 czerwca 2026 roku z uwzględnieniem zdarzeń, które zaistniały do dnia zatwierdzenia niniejszego sprawozdania do publikacji.

Znaczna część informacji zawartych w niniejszym sprawozdaniu została bardziej szczegółowo opisana w raportach bieżących Spółki dostępnych m.in. na stronie internetowej www.boryszew.com.pl, na której można również znaleźć inne informacje na temat Spółki i Grupy.

3. STOSOWANE ZASADY RACHUNKOWOŚCI

Sprawozdania finansowe za I półrocze 2026 roku zostały sporządzone zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 6 czerwca 2025 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U. z dnia 10 czerwca 2025 roku pozycja 755) oraz Międzynarodowym Standardem Rachunkowości 34 (MSR 34) „Śródroczna sprawozdawczość finansowa”.

Zasady rachunkowości i metody obliczeniowe stosowane przez Grupę nie uległy zmianie w okresie objętym niniejszym Raportem, a szczegółowo przedstawione zostały w skonsolidowanym raporcie rocznym za 2025 rok, opublikowanym w dniu 23 kwietnia 2026 roku. Sprawozdania finansowe sporządzono w oparciu o Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej w kształcie zatwierdzonym przez Unię Europejską (UE).

SKONSOLIDOWANYM SPRAWOZDANIEM FINANSOWYM OBJĘTE ZOSTAŁY NA DZIEŃ 30 CZERWCA 2026 ROKU NASTĘPUJĄCE SPÓŁKI:

Spółki kapitałowe objęte sprawozdaniem skonsolidowanym

Nazwa spółki	Siedziba	udział jednostki dominującej w kapitale (%)	podmiot zależny od:	Segment działalności
<i>Boryszew S.A. Centrala</i>	Warszawa			Nieprzypisane
<i>Oddział Elana</i>	Toruń			Chemia
<i>Oddział Boryszew Energy</i>	Toruń			Energia
<i>Oddział Maflow</i>	Tychy			Motoryzacja
<i>Oddział Boryszew ERG</i>	Sochaczew			Chemia
Elimer Sp. z o.o.	Sochaczew	52,44	Boryszew S.A.	Chemia
Boryszew Maflow Sp. z o.o.	Tychy	100,00	Boryszew S.A.	Motoryzacja
Maflow BRS s.r.l	Włochy	100,00	Boryszew S.A.	Motoryzacja
Maflow Spain Automotive S.L.	Hiszpania	100,00	Boryszew S.A.	Motoryzacja
Boryszew Automotive Mexico S.DE R.L.DE C. V	Meksyk	100,00	Maflow Spain Automotive S.L. (90,00%), Maflow Polska Sp. z o.o. (10,00%)	Motoryzacja
Maflow France Automotive SAS	Francja	100,00	Boryszew S.A.	Motoryzacja
Maflow Plastics Poland Sp. z o.o.	Ostaszewo	100,00	Boryszew S.A.	Motoryzacja
Boryszew HR Service Sp. z o.o.	Toruń	100,00	Boryszew S.A.	Motoryzacja
Maflow India Private Limited	Indie	100,00	Boryszew S.A. (99,99%), Maflow Polska Sp. z o.o. (0,01%)	Motoryzacja
Maflow do Brasil Ltda	Brazylia	100,00	Boryszew S.A. (79%), Maflow Polska Sp. z o.o. (21%)	Motoryzacja
Maflow Polska Sp. z o.o.	Tychy	100,00	Boryszew S.A.	Motoryzacja

Nazwa spółki	Siedziba	udział jednostki dominującej w kapitale (%)	podmiot zależny od:	Segment działalności
MAFMEX S.DE R.L.DE C. V (*)	Meksyk	100,00	Maflow Polska Sp. z o.o. (96,66%), Maflow Spain Automotive S.L. (3,34%)	Motoryzacja
Maflow Components Dalian Co. Ltd	Chiny	100,00	Maflow Polska Sp. z o.o. (80,56%) Boryszew S.A. (19,44%)	Motoryzacja
Boryszew Automotive Plastics Sp. z o.o.	Tychy	100,00	Maflow Polska Sp. z o.o.	Motoryzacja
AKT plastikářská technologie Čechy, spol. s.r.o.	Republika Czeska	100,00	Boryszew Automotive Plastics Sp. z o.o.	Motoryzacja
ICOS GmbH w upadłości pod zarządem własnym	Niemcy	100,00	Boryszew Automotive Plastics Sp. z o.o.	Motoryzacja
Theysohn Kunststoff GmbH w upadłości pod zarządem własnym	Niemcy	100,00	ICOS GmbH w upadłości pod zarządem własnym	Motoryzacja
Theysohn Formenbau GmbH w upadłości pod zarządem własnym	Niemcy	100,00	ICOS GmbH w upadłości pod zarządem własnym	Motoryzacja
NPA Skawina Sp. z o.o.	Skawina	100,00	Boryszew S.A.	Metale
Walcownia Metali „Dziedzice” S.A.	Czechowice-Dziedzice	100,00	Boryszew S.A.	Metale
ZM SILESIA S.A.	Katowice	100,00	Boryszew S.A.	Metale
Metal Zinc Sp. z o.o.	Katowice	100,00	ZM SILESIA S.A.	Metale
Alchemia S.A.	Warszawa	100,00	Boryszew S.A.	Metale
Huta Bankowa Sp. z o.o.	Dąbrowa Górnicza	100,00	Alchemia S.A.	Metale
Laboratoria Badań Batory Sp. z o.o.	Chorzów	100,00	Alchemia S.A.	Metale
Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o.	Konin	59,97	Boryszew S.A.	Gospodarka Cyrkularna
Polski Cynk Sp. z o.o.	Oława	100,00	Boryszew S.A.	Gospodarka Cyrkularna
Baterpol S.A.	Katowice	100,00	Polski Cynk Sp. z o.o.	Gospodarka Cyrkularna
Baterpol Recycler Sp. z o.o.	Oława	100,00	Polski Cynk Sp. z o.o.	Gospodarka Cyrkularna
Boryszew Green Energy & Gas Sp. z o.o.	Toruń	100,00	Boryszew S.A.	Energia
Boryszew Inwestycje Sp. z o.o.	Warszawa	100,00	Boryszew S.A.	Energia
Boryszew Assets Sp. o.o.	Warszawa	100,00	Boryszew S.A.	Nieprzypisane
Boryszew Property Sp. z o.o.	Warszawa	100,00	Boryszew S.A.	Nieprzypisane
Boryszew Nieruchomości Sp. z o.o.	Warszawa	100,00	Boryszew Property Sp. z o.o. (99,99%), Boryszew S.A. (0,01%)	Wielosegmentowa

(*) Maflow Spain Automotive S.L. 3,34%, 1 udział o wartości 100 MXN 100 głosów; Maflow Polska Sp. z o.o. 96,66%, 1 udział o wartości 2,900 MXN 2900 głosów; Boryszew S.A. - 239.398.865,86 udziałów serii B – bez prawa głosu.

Spółki wchodzące w skład Grupy, wycenione metodą praw własności

Nazwa spółki	Siedziba	udział jednostki dominującej w kapitale (%)	podmiot zależny od:	Segment działalności
RAPZ Sp. z o.o. ⁽¹⁾	Dąbrowa Górnicza	42,67	Huta Bankowa Sp. z o.o.	Metale
"onesano" S.A. ⁽²⁾	Chorzów	42,50	Boryszew S.A.	Nieprzypisane
Hornet – Polskie Drony Spółka z o.o.	Polska	48	Boryszew S.A.	Nieprzypisane

⁽¹⁾ Spółka RAPZ Sp. z o.o., w której jednostka dominująca posiada 42,67% udziału w kapitale, w niniejszym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym została wyceniona metodą praw własności.

⁽²⁾ Spółka "onesano" S.A., w której jednostka dominująca posiada 42,50% udziału w kapitale, w niniejszym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym została wyceniona metodą praw własności.

SPÓŁKI KAPITAŁOWE KTÓRE NIE ZOSTAŁY OBJĘTE SPRAWOZDANIEM SKONSOLIDOWANYM

Wyłączenie z konsolidacji nastąpiło ze względu na brak istotności, a zastosowane uproszczenie nie ma wpływu z punktu widzenia całości sprawozdania skonsolidowanego oraz oceny sytuacji finansowej Grupy.

Nazwa spółki	Siedziba	udział jednostki dominującej w kapitale (%)	udział w głosach (%)	Podstawowa działalność
Elana Ukraina Sp. z o.o.	Ukraina	90	90	spółka nie prowadzi działalności
Brasco Inc.	USA	100	100	spółka nie prowadzi działalności
Zavod po pererabotke vtorichnykh resursov "Vostochny" Sp. z o. o.	Białoruś	30	30	handel, produkcja surowców wtórnych
AGICORP-BOR Sp. z o.o.	Oświęcim	25	25	spółka nie prowadzi działalności operacyjnej

Spółki wchodzące w skład Grupy do dnia 30.04.2025 roku – utrata kontroli

Nazwa spółki	Siedziba	Udziałowiec
Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH w upadłości	Niemcy	Boryszew Automotive Plastics Sp. z o.o.
Boryszew Formenbau Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym	Niemcy	Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH w upadłości
Boryszew Oberflächentechnik Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym	Niemcy	Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH w upadłości
Boryszew Plastic RUS Sp. z o.o.	Rosja	Boryszew Plastic RUS Sp. z o.o. (udziały własne)(89,1%), Boryszew S.A.(10,9%),

Poza wskazanymi powyżej spółkami Emitent nie posiada innych istotnych lokat kapitałowych.

4. ISTOTNE DOKONANIA LUB NIEPOWODZENIA W BIEŻĄCYM OKRESIE

OSIĄGNIĘTE WYNIKI

A. OGÓLNA SYTUACJA MAKROEKONOMICZNA

Rynek (struktura segmentowa i geograficzna) Grupy Kapitałowej Boryszew („Grupa”, „GKB”):

Struktura segmentowa przychodów tys. zł

	1H 2026		1H 2025	
Metale	1 375 457	53,4%	1 224 607	47,7%
Gospodarka Cyrkularna	206 281	8,0%	235 775	9,2%
Motoryzacja	672 761	26,1%	743 576	28,9%
Energia	325 143	12,6%	377 529	14,7%
Chemia	90 410	3,5%	75 032	2,9%
Pozostałe nieprzypisane (*)	(92 683)	-3,7%	(87 055)	-3,4%
RAZEM	2 577 369	100,0%	2 569 464	100,0%

(*) uwzględnia wyłączenia konsolidacyjne pomiędzy segmentami

Struktura geograficzna przychodów

	1H 2026		1H 2025	
Polska	901 012	35,0%	933 583	36,3%
Niemcy	438 326	17,0%	452 179	17,6%
Pozostałe kraje UE	995 863	38,6%	903 572	35,2%
Pozostałe nieprzypisane (*)	242 168	9,3%	280 130	11,0%
RAZEM	2 577 369	100,0%	2 569 464	100,0%

(*) uwzględnia wyłączenia konsolidacyjne pomiędzy segmentami

Nastroje rynkowe – PMI i PKB:

Ze względu na fakt, że 93,9% przychodów ze sprzedaży Grupy generowanych jest na terenie Europy, ogólna sytuacja makroekonomiczna na rynku unijnym (głównie w Niemczech) jest kluczowa dla wyników Grupy Boryszew.

Średnie wartości wskaźnika PMI, określającego poziom aktywności w przemyśle dla Unii Europejskiej, w tym Niemiec były na wyższych poziomach w porównaniu do tego samego okresu roku ubiegłego.

PMI	1H 2026	1H 2025
UE	51,2	48,5
Polska	48,1	48,7
Niemcy	50,7	47,6

W pierwszym półroczu 2026 roku wskaźnik PMI dla polskiego sektora przemysłowego wyniósł średnio 48,1 pkt wobec 48,7 pkt w analogicznym okresie 2025 roku, pozostając poniżej poziomu 50 pkt oddzielającego rozwój od spowolnienia aktywności gospodarczej. Wskazuje to na utrzymującą się ostrożność przedsiębiorstw oraz relatywnie słabą koniunkturę w krajowym przemyśle, pomimo obserwowanej poprawy sytuacji gospodarczej w otoczeniu zewnętrznym.

Jednocześnie w Unii Europejskiej odnotowano wyraźną poprawę nastrojów gospodarczych. Średni wskaźnik PMI wzrósł do 51,2 pkt z 48,5 pkt w roku poprzednim, sygnalizując powrót sektora przemysłowego do fazy wzrostu. Szczególnie istotna była poprawa sytuacji w Niemczech, będących najważniejszym partnerem handlowym Polski, gdzie wskaźnik PMI wzrósł do 50,7 pkt wobec 47,6 pkt w pierwszym półroczu 2025 roku.

W kolejnych kwartałach 2026 roku oczekiwane jest stopniowe ożywienie aktywności przemysłowej w Europie, wspierane przez poprawę popytu oraz łagodniejsze warunki monetarne. Poprawiająca się koniunktura w Niemczech może pozytywnie wpływać na sytuację polskich eksporterów i krajowego sektora przemysłowego,

jednak perspektywy pozostają obciążone podwyższoną niepewnością związaną z sytuacją geopolityczną, cenami energii oraz dynamiką handlu międzynarodowego.

Prognoza wzrostu PKB Polski	2026	2027
NBP	3,7%	2,8%
Bank Światowy	3,1%	2,6%
Komisja Europejska	3,5%	2,8%

Zgodnie z najnowszą projekcją Narodowego Banku Polskiego z lipca 2026 roku, wzrost gospodarczy Polski pozostanie relatywnie wysoki w 2026 roku, wspierany przez konsumpcję prywatną oraz inwestycje finansowane środkami unijnymi, jednak w 2027 roku oczekiwane jest stopniowe obniżenie dynamiki PKB. W porównaniu z poprzednią projekcją z marca 2026 roku prognozy wzrostu gospodarczego zostały nieznacznie obniżone, co wynika m.in. z pogorszenia perspektyw gospodarki światowej oraz wzrostu niepewności związanej z eskalacją konfliktu na Bliskim Wschodzie i jego wpływem na ceny energii oraz handel międzynarodowy. Jednocześnie NBP oczekuje stopniowego spadku inflacji w horyzoncie prognozy i jej zbliżania się do celu inflacyjnego, choć presja kosztowa związana z wynagrodzeniami i cenami energii nadal będzie istotnym czynnikiem ryzyka.

W pierwszym półroczu 2026 roku gospodarka globalna funkcjonowała w warunkach podwyższonej niepewności geopolitycznej. Po relatywnie stabilnym początku roku, eskalacja konfliktu na Bliskim Wschodzie doprowadziła do wzrostu cen surowców energetycznych, zwiększenia kosztów transportu oraz nasilenia presji inflacyjnej w wielu gospodarkach. Mimo tych czynników aktywność gospodarcza na głównych rynkach pozostawała relatywnie odporna, wspierana przez popyt konsumpcyjny oraz stopniowe łagodzenie polityki pieniężnej w części gospodarek. W Polsce wzrost gospodarczy utrzymał się na relatywnie wysokim poziomie, wspierany przez konsumpcję prywatną i inwestycje współfinansowane środkami unijnymi. Jednocześnie podwyższona niepewność związana z sytuacją geopolityczną, słabsze perspektywy gospodarki europejskiej oraz wzrost cen energii stanowiły czynniki ograniczające aktywność gospodarczą. Po wcześniejszym spadku inflacji jej ścieżka pozostawała pod wpływem wzrostu cen paliw i energii, co skłaniało Radę Polityki Pieniężnej do ostrożnego podejścia w zakresie dalszych zmian stóp procentowych.

W perspektywie kolejnych kwartałów oczekiwany jest umiarkowany wzrost gospodarczy zarówno w Polsce, jak i globalnie. Jednocześnie utrzymująca się niepewność związana z konfliktem na Bliskim Wschodzie, sytuacją w handlu międzynarodowym oraz kształtowaniem się cen surowców energetycznych pozostaje istotnym czynnikiem ryzyka dla wzrostu gospodarczego i inflacji.

Nastroje rynkowe – istotne pary walutowe

Z uwagi na przeważające rozliczanie transakcji w walutach obcych, istotny wpływ na osiągane przychody mają notowania walut. Poziom notowań dolara amerykańskiego oraz euro ma wpływ na przychody Grupy, z uwagi na jego powiązanie z notowaniami metali, stanowiącymi główny składnik ceny produktów. Czynnikiem stabilizującym osiągane wyniki są zawarte transakcje zabezpieczające ceny zakupu aluminium, cynku i miedzi oraz w części naturalne zabezpieczenie, jakim jest kwotowanie produktów w oparciu o bieżące notowania surowców. Poziom notowań walut jest istotny dla Grupy, ze względu na denominację marż przerobowych wyrażonych w walutach.

W pierwszym półroczu 2026 roku rynek walutowy funkcjonował w warunkach podwyższonej niepewności związanej z sytuacją geopolityczną oraz oczekiwaniami dotyczącymi polityki monetarnej głównych banków centralnych. Pomimo okresowej zmienności notowań, otoczenie walutowe pozostawało względnie stabilne, a kurs złotego kształtował się na poziomach zbliżonych do obserwowanych w poprzednich kwartałach.

W analizowanym okresie kurs złotego pozostawał stabilny względem euro, przy nieznacznym osłabieniu o 0,7%, jednocześnie umacniając się wobec dolara amerykańskiego o 4,9%. Odnotowano również umocnienie euro względem dolara, czego odzwierciedleniem był wzrost średniego kursu EUR/USD do 1,16 z 1,10 w pierwszym półroczu 2025 roku.

Analizowany okres charakteryzował się znaczącym wzrostem notowań metali bazowych na rynkach światowych. Średnia cena miedzi wzrosła o 38,8%, aluminium o 33,4%, natomiast cynku o 22,4%. Jedynie cena ołowiu pozostała stabilna, notując nieznaczny spadek o 0,8%.

Wzrost cen metali w USD został częściowo skompensowany przez aprecjację złotego wobec dolara, jednak efekt ten nie zneutralizował tendencji wzrostowej. W rezultacie średnie ceny metali wyrażone w PLN wzrosły istotnie w porównaniu do pierwszego półrocza 2025 roku, szczególnie w przypadku miedzi o 31,9% oraz aluminium 26,8%.

Szczegółowe dane dotyczące kształtowania się ww. kluczowych parametrów (dziennie średnie ceny za tonę metali oraz kursy walut) zawarte są w poniższej tabeli:

	1H 2026	1H 2025	% zmiana
Aluminium [USD]	3 386	2 538	33,4%
Miedź [USD]	13 088	9 432	38,8%
Cynk [USD]	3 353	2 739	22,4%
Ołów [USD]	1 943	1 959	(0,8%)
	1H 2026	1H 2025	% zmiana
EUR/PLN	4,25	4,22	0,7%
USD/PLN	3,65	3,84	(4,9%)
EUR/USD	1,16	1,1	5,5%
	1H 2026	1H 2025	% zmiana
Aluminium [PLN]	12 366	9 750	26,8%
Miedź [PLN]	47 806	36 240	31,9%
Cynk [PLN]	12 248	10 524	16,4%
Ołów [PLN]	7 098	7 525	(5,7%)

Źródło: notowania dzienne LME i NBP

Nastroje rynkowe – podstawowe produkty Segmentu Metale oraz ceny podstawowych surowców:

W związku z faktem, że około 53,4% sprzedaży GK Boryszew jest realizowane w Segmencie Metale, wyniki finansowe Grupy Kapitałowej są narażone na wahania średnich cen metali na Londyńskiej Giełdzie Metali (LME). Stosowana w Grupie Kapitałowej polityka zabezpieczeń cen metali, jak również kursów walut znacząco ogranicza to ryzyko. Jednak poziom przychodów oraz kapitał pracujący pozostają wrażliwe na zmienność notowań tych surowców.

Sytuacja na rynku jednego z podstawowych produktów tego segmentu, tj. walcówki aluminiowej, pozostaje korzystna i ma istotne znaczenie dla działalności Spółki. Walcówka przewodowa znajduje szerokie zastosowanie w produkcji przewodów, kabli oraz drutów wykorzystywanych przede wszystkim w sektorze elektroenergetycznym. W segmencie przewodów napowietrznych i drutów utrzymuje się stabilny wzrost popytu, wspierany przez inwestycje w rozwój i modernizację infrastruktury energetycznej.

NPA Skawina Sp. z o.o. pozostaje jedynym producentem tego typu wyrobów w Polsce, co stanowi istotną przewagę konkurencyjną. Perspektywy rozwoju Spółki w kolejnych latach oceniane są pozytywnie. Realizowana w Unii Europejskiej transformacja energetyczna, rozwój odnawialnych źródeł energii, rozbudowa sieci przesyłowych i dystrybucyjnych oraz postępująca elektromobilność powinny wspierać dalszy wzrost zapotrzebowania na produkty znajdujące się w portfolio NPA Skawina.

W pierwszym półroczu 2026 roku rynek metali i stali w Europie funkcjonował w warunkach umiarkowanej poprawy koniunktury, jednak otoczenie rynkowe nadal pozostawało wymagające. Pomimo oznak stabilizacji popytu, europejski przemysł nadal mierzył się z wysokimi kosztami energii, utrzymującą się niepewnością geopolityczną oraz silną konkurencją importową, szczególnie ze strony producentów azjatyckich. Europejski sektor stalowy pozostawał pod presją rosnącego udziału importu w rynku, co ograniczało możliwości poprawy rentowności producentów.

Na rynku metali bazowych obserwowano wyraźny wzrost notowań większości surowców. Wysokie ceny miedzi, aluminium i cynku były wspierane przez utrzymujący się popyt związany z inwestycjami w energetykę, infrastrukturę oraz elektromobilność. Jednocześnie europejski przemysł metalowy funkcjonował w warunkach ograniczonego wzrostu produkcji przemysłowej oraz ostrożności inwestycyjnej odbiorców końcowych.

Na tle Europy sytuacja w Polsce pozostawała relatywnie korzystna. Rynek wspierany był przez realizowane i planowane inwestycje infrastrukturalne, energetyczne oraz transformację sektora elektroenergetycznego, które generowały popyt na wyroby stalowe i metale wykorzystywane w budownictwie, energetyce i przemyśle. Jednocześnie krajowi producenci, podobnie jak pozostali uczestnicy rynku europejskiego, pozostawali pod wpływem presji kosztowej oraz konkurencji ze strony importu.

W perspektywie kolejnych kwartałów oczekiwana jest stopniowa poprawa sytuacji rynkowej, wspierana wzrostem inwestycji infrastrukturalnych i energetycznych oraz dalszym rozwojem elektromobilności. Skala ożywienia będzie jednak uzależniona od tempa odbudowy europejskiego przemysłu, sytuacji geopolitycznej oraz skuteczności mechanizmów ochrony rynku europejskiego przed nadmiernym napływem importu.

Nastroje rynkowe – sprzedaż samochodów:

Kolejnym istotnym parametrem wpływającym na dynamikę oraz wyniki Grupy Kapitałowej jest sprzedaż samochodów (Segment Motoryzacja to 26,1% obrotów GKB). Główny klient Segmentu Motoryzacja – Grupa Volkswagen, zanotował wzrost sprzedaży samochodów na rynku europejskim o ok. 2,6% (w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego) i nadal pozostaje jednym z liderów na rynku producentów samochodów w Europie.

Według danych Europejskiego Stowarzyszenia Producentów Pojazdów (ACEA) rynek samochodów osobowych w Europie (UE, EFTA i Wielka Brytania) w pierwszym półroczu 2026 roku odnotował wzrost o 6,1% w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, potwierdzając stopniową poprawę koniunktury w sektorze motoryzacyjnym.

Jednocześnie branża kontynuowała proces transformacji technologicznej. Struktura rynku coraz wyraźniej przesuwana się w kierunku pojazdów zelektryfikowanych, wspieranych przez wymagania regulacyjne, rozwój infrastruktury ładowania oraz poszerzającą się ofertę producentów. Pomimo utrzymującej się niepewności gospodarczej i geopolitycznej konsumenci wykazywali rosnące zainteresowanie alternatywnymi źródłami napędu, co przełożyło się na dalszy spadek znaczenia tradycyjnych pojazdów spalinowych. Dodatkowo rynek pozostawał pod wpływem rosnącej aktywności producentów azjatyckich, w szczególności chińskich, którzy systematycznie zwiększali swoją obecność w Europie, zwłaszcza w segmencie pojazdów elektrycznych. Rosnąca konkurencja cenowa oraz poszerzająca się oferta nowych marek wywierają presję na europejskich producentów, wpływając na warunki funkcjonowania całego sektora.

W pierwszym półroczu 2026 roku największy udział w rynku nowych samochodów osobowych w Unii Europejskiej posiadały pojazdy hybrydowo-elektryczne (HEV), które odpowiadały za 37,3% rejestracji. Drugą najliczniejszą grupę stanowiły samochody benzynowe z udziałem 22,2%, natomiast udział samochodów w pełni elektrycznych (BEV) wzrósł do 20,7%. Pojazdy hybrydowe z możliwością ładowania zewnętrznego (PHEV) odpowiadały za 9,8% rynku, podczas gdy udział samochodów z silnikiem Diesla spadł do 7,5%. Pozostałe rodzaje napędów stanowiły łącznie 2,5% rejestracji. Dane te potwierdzają utrzymujący się trend odchodzenia od konwencjonalnych jednostek napędowych na rzecz rozwiązań niskoemisyjnych oraz dalszy wzrost znaczenia elektromobilności w europejskim sektorze motoryzacyjnym.

Rodzaj samochodu:	Udział w rynku w 1H 2026 roku	Udział w rynku w 1H 2025 roku	zmiana p.p.
Hybrydowo-elektryczne	37,3%	34,8%	2,5
Benzynowe	22,2%	28,4%	-6,2
Elektryczne	20,7%	15,6%	5,1
Hybrydowe z możliwością ładowania	9,8%	8,4%	1,4
Diesel	7,5%	9,4%	-1,9
Inne	2,5%	3,3%	-0,8
Suma	100,0%	100,0%	

Źródło: Raport - ACEA : NEW CAR REGISTRATIONS, EUROPEAN UNION

Perspektywy dla europejskiego sektora motoryzacyjnego pozostają umiarkowanie pozytywne. Wzrost rynku powinien być wspierany przez dalszy rozwój elektromobilności oraz stopniową poprawę otoczenia makroekonomicznego, przy jednoczesnym utrzymaniu presji konkurencyjnej ze strony producentów azjatyckich.

W Polsce oczekiwane jest utrzymanie stabilnego popytu na nowe samochody, wspieranego przez zakupy flotowe oraz stopniową odbudowę popytu konsumenckiego. Czynnikiem ryzyka pozostaje jednak sytuacja gospodarcza w Europie oraz utrzymująca się niepewność geopolityczna.

WOLUMENY SPRZEDAŻY

W pierwszym półroczu 2026 roku nastąpił wzrost (o 6,0 tys. ton) wolumenu sprzedaży w porównaniu z rokiem poprzednim. Wzrost wolumenów sprzedaży o 6,2 tys. ton (tj. o 4,7%) nastąpił głównie w Segmencie Metale (głównie w Grupie Alchemia oraz NPA Skawina Sp. z o.o.) oraz Chemii o 1,5 tys. ton (tj. o 11,6%).

Natomiast Segment Gospodarka Cyrkularna odnotował spadek (1,7 tys. ton) w spółce Baterpol S.A.

w tys. ton	1H 2026	1H 2025	zmiana
Wolumeny sprzedaży, w tym:	176,3	170,3	6,0
Segment Metale	138,6	132,4	6,2
Segment Gospodarka Cyrkularna	23,3	25,0	(1,7)
Segment Chemia	14,4	12,9	1,5

OSIĄGNIĘTE WYNIKI FINANSOWE

Grupa Kapitałowa Boryszew

Przychody ze sprzedaży/Popyt na produkty Grupy

Przychody Grupy Kapitałowej Boryszew po 6 miesiącach 2026 roku wyniosły 2 577,4 mln zł i były 0,3% wyższe od poziomu z analogicznego okresu roku ubiegłego.

Przychody w poszczególnych segmentach ukształtowały się następująco:

w mln zł	1H 2026	1H 2025	zmiana
Przychody ze sprzedaży, w tym:	2 577,4	2 569,5	7,9
Segment Metale	1 375,5	1 224,6	150,9
Segment Gospodarka Cyrkularna	206,3	235,8	(29,5)
Segment Motoryzacja	672,8	743,6	(70,8)
Segment Energia	325,1	377,5	(52,4)
Segment Chemia	90,4	75,0	15,4
Pozostałe nieprzypisane (*)	(92,7)	(87,0)	(5,7)

(*) w tym korekty konsolidacyjne

W **Segmencie Metale** większość spółek odnotowała wzrost przychodów ze sprzedaży. Wyjątek stanowiła spółka ZM SILESIA S.A., której przychody były niższe niż w analogicznym okresie roku poprzedniego, głównie na skutek spadku wolumenów sprzedaży. W pozostałych spółkach Segmentu odnotowano wzrost przychodów, wspierany zarówno przez wyższe wolumeny sprzedaży, jak i korzystne otoczenie rynkowe związane ze wzrostem notowań metali bazowych. Czynniki te pozytywnie wpłynęły na poziom sprzedaży oraz osiągnięte wyniki operacyjne.

W **Segmencie Gospodarka Cyrkularna**, obejmującym m.in. spółki Baterpol S.A oraz Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o., odnotowano spadek przychodów w porównaniu do okresu poprzedniego, na co istotny wpływ miały głównie wyniki spółki Baterpol S.A.

W przypadku Baterpol S.A. niższe przychody były konsekwencją spadku wolumenu sprzedaży ołowiu i stopów. Odminną sytuację odnotowano w Zakładzie Utylizacji Odpadów Sp. z o.o., gdzie wzrost przychodów był efektem zwiększenia ilości przyjętych odpadów oraz wyższych stawek za ich unieszkodliwianie. Jednak skala poprawy wyników w tej spółce nie zrekompensowała spadku przychodów osiągniętych przez Baterpol S.A., w rezultacie czego Segment Gospodarka Cyrkularna zakończył pierwsze półrocze 2026 roku niższym poziomem przychodów niż w analogicznym okresie roku poprzedniego.

W **Segmencie Motoryzacja** odnotowano spadek przychodów, wynikający z zakończenia działalności nierentownych spółek zajmujących się produkcją elementów plastikowych oraz niższym przychodem w pozostałych spółkach tego obszaru. Jednocześnie w obszarze przewodów klimatyzacyjnych obserwowany był niewielki wzrost przychodów, który częściowo łagodził negatywny wpływ powyższych czynników.

W **Segmencie Energia**, w którego skład wchodzi Oddział Boryszew Energy oraz Boryszew Green Energy & Gas Sp. z o.o., odnotowano spadek przychodów w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego.

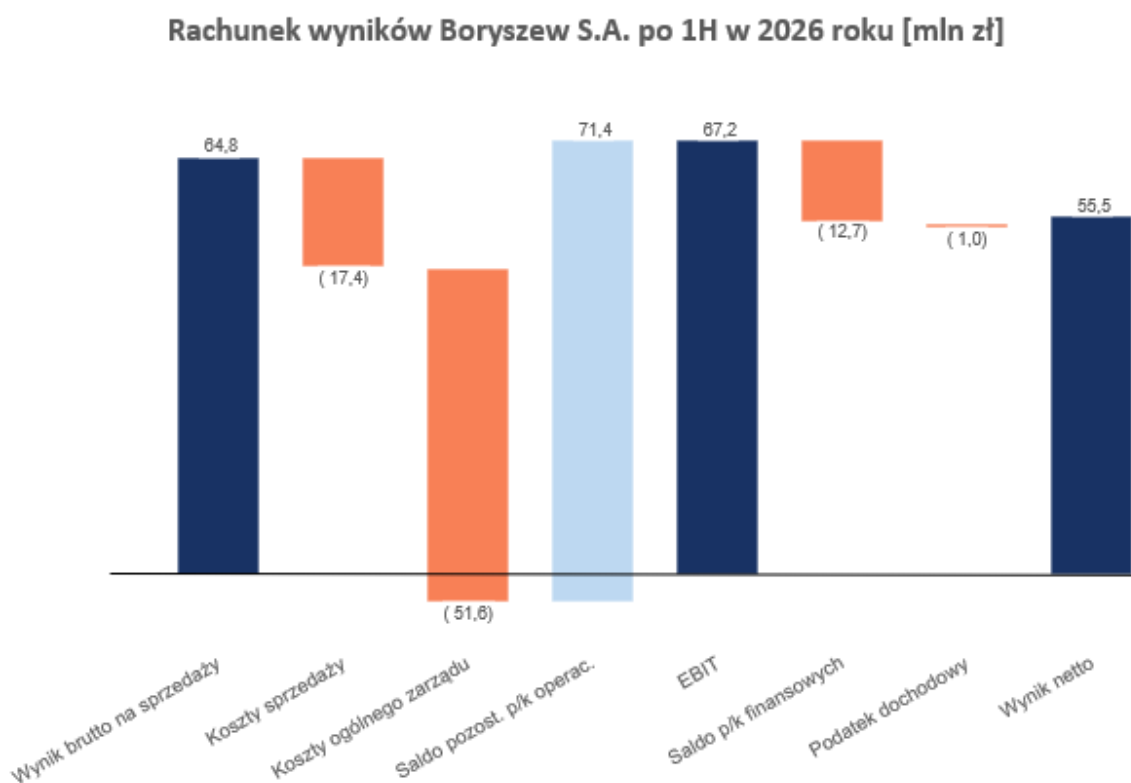
Oddział Boryszew Energy odnotował spadek przychodów związany z zakończeniem współpracy z odbiorcami o podwyższonym ryzyku kredytowym, co przełożyło się na niższy wolumen sprzedaży. Jednocześnie spółka Boryszew Green Energy & Gas Sp. z o.o. wykazała wzrost przychodów wynikający ze zwiększonej aktywności operacyjnej. Wzrost ten nie był jednak wystarczający do skompensowania spadku przychodów w Oddziale Boryszew Energy, w rezultacie czego łączne przychody segmentu ukształtowały się na poziomie niższym niż w analogicznym okresie roku poprzedniego.

Segment Chemia odnotował wyższe przychody w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. Wzrost był związany przede wszystkim z większą sprzedażą produktów i towarów do odladzania, wznowieniem produkcji wyrobów chemicznych oraz realizacją sprzedaży po wyższych cenach w Oddziale Boryszew ERG. Dodatkowo pozytywny wpływ na poziom przychodów miała częściowa realizacja kontraktu na dostawy płynów chłodniczych dla wojska. W spółce Elana odnotowano wyższy wolumen sprzedaży włókna ciętego w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego.

W skład **Segmentu Pozostałe nieprzypisane** wchodzi kilka spółek o ograniczonym wpływie na skonsolidowane wyniki Grupy Kapitałowej. Różnice pomiędzy wynikami za pierwsze półrocze 2026 roku, a analogicznym okresem 2025 roku wynikają głównie z korekt konsolidacyjnych między segmentami w ramach Grupy Kapitałowej.

Boryszew S.A.

Na poniższym wykresie przedstawiono wielkość składowych tworzących poszczególne pozycje rachunku wyników Boryszew S.A. po pierwszym półroczu br.



Wynik brutto na sprzedaży po pierwszym półroczu 2026 roku wyniósł 64,8 mln zł i był niższy o 14,9 mln zł w porównaniu do wyniku w analogicznym okresie roku poprzedniego. Średnia rentowność brutto sprzedaży spadła z poziomu 9,3% w 2025 roku do 8,3% obecnie. Koszty sprzedaży były wyższe o 4,0 mln zł, tj. o 29,4% w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego. Koszty ogólnego zarządu były wyższe o 2,6 mln zł, tj. o 5,4% w stosunku do kosztów w pierwszych 6 miesiącach 2025 roku.

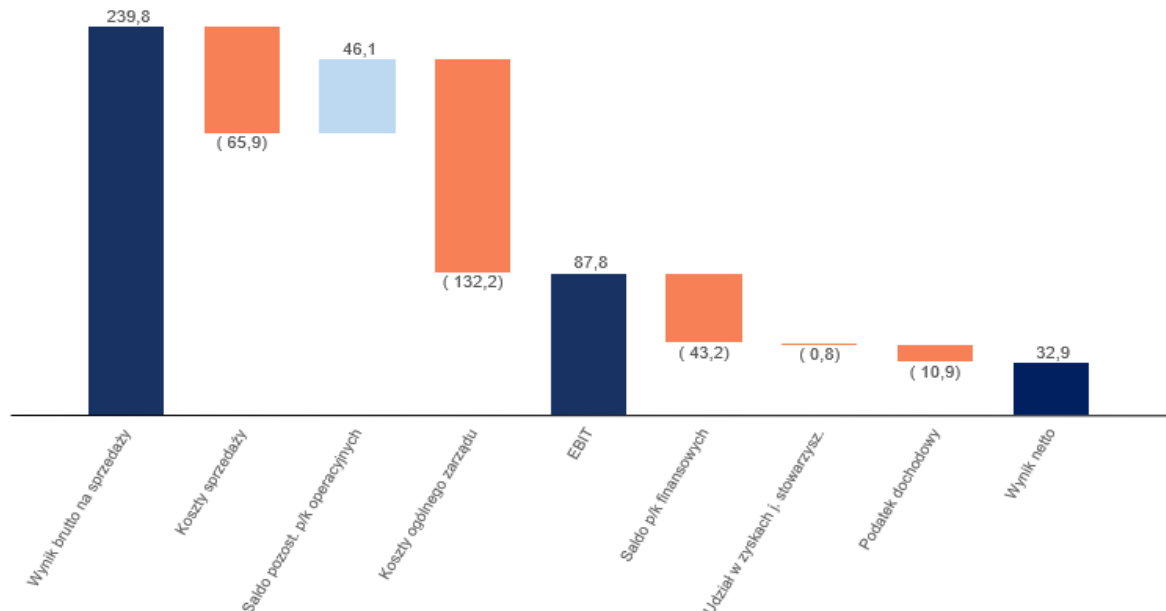
Saldo przychodów/kosztów operacyjnych wyniosło 71,4 mln zł i było niższe o 7,0 mln zł w porównaniu do analogicznego okresu 2025 roku.

Ujemne saldo pozostałych przychodów/kosztów finansowych wyniosło 12,7 mln zł i poprawiło się o 11,1 mln zł względem analogicznego okresu roku poprzedniego.

Grupa Kapitałowa Boryszew

Na poniższym wykresie przedstawiono wielkość składowych tworzących poszczególne pozycje rachunku wyników po pierwszym półroczu br.

Rachunek wyników GK Boryszew po 1H 2026 roku [mln zł]



Wynik brutto na sprzedaży po 6 miesiącach 2026 roku wyniósł 239,8 mln zł i był wyższy o 21,1 mln zł w porównaniu do wyniku w analogicznym okresie roku poprzedniego. Średnia rentowność brutto sprzedaży wzrosła z poziomu 8,5% w 2025 roku do 9,3% obecnie. Koszty sprzedaży były wyższe o 8,1 mln zł, tj. o 14,0% w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego. Koszty ogólnego zarządu były niższe o 10,4 mln zł, tj. 7,3%, w stosunku do tego samego okresu 2025 roku.

Saldo przychodów/kosztów operacyjnych wyniosło 46,1 mln zł i było wyższe o 18,5 mln zł w porównaniu do analogicznego okresu 2025 roku.

Wynik na działalności finansowej wyniósł minus 43,2 mln zł i był niższy o 14,8 mln zł w porównaniu do analogicznego okresu w roku poprzednim.

WYNIKI OPERACYJNE SEGMENTÓW

Boryszew S.A.

Po 6 miesiącach 2026 roku wynik EBITDA na działalności kontynuowanej Boryszew S.A. wyniósł 87,6 mln zł, wobec 116,8 mln zł w analogicznym okresie roku ubiegłego. Poziom EBITDA w poszczególnych segmentach przedstawia się następująco:

w mln zł	1H 2026	1H 2025	zmiana
EBITDA, w tym:	87,6	116,8	(29,2)
Segment Motoryzacja	9,1	36,7	(27,6)
Segment Energia	4,2	15,0	(10,8)
Segment Chemia	11,3	7,3	4,0
Pozostałe nieprzypisane (*)	63,0	57,8	5,2

(*) w tym korekty konsolidacyjne

W pierwszym półroczu 2026 roku EBITDA ukształtowała się na poziomie znacznie niższym niż w analogicznym okresie roku poprzedniego. Największy negatywny wpływ na wynik miał Segment Motoryzacja, który pozostawał pod presją wzrostu kosztów surowców, energii oraz kosztów logistycznych. Niższy wynik odnotował również Segment Energia, co było konsekwencją zmniejszenia wolumenu świadczonych usług.

Grupa Kapitałowa Boryszew

Po pierwszych sześciu miesiącach 2026 roku EBITDA na działalności kontynuowanej wyniosła 162,0 mln zł, wobec 121,1 mln zł w analogicznym okresie roku ubiegłego.

W poszczególnych segmentach operacyjnych wynik EBITDA kształtował się następująco:

w mln zł	1H 2026	1H 2025	zmiana
EBITDA, w tym:	162,0	121,1	40,9
Segment Metale	49,5	13,6	35,9
Segment Gospodarka Cyrkularna	36,0	37,4	(1,4)
Segment Motoryzacja	50,7	63,3	(12,6)
Segment Energia	5,9	16,0	(10,1)
Segment Chemia	11,3	7,2	4,1
Pozostałe nieprzypisane (*)	8,6	(16,4)	24,9

w mln zł	1H 2026	1H 2025	zmiana
EBITDA bez zdarzeń jednorazowych, w tym:	162,0	133,4	28,6
Segment Metale	49,5	13,6	35,9
Segment Gospodarka Cyrkularna	36,0	37,4	(1,4)
Segment Motoryzacja	50,7	63,3	(12,6)
Segment Energia	5,9	16,0	(10,1)
Segment Chemia	11,3	7,2	4,1
Pozostałe nieprzypisane (*)	8,6	(4,1)	12,7

(*) w tym korekty konsolidacyjne

1. Segment Metale

W Segmencie Metale w pierwszym półroczu 2026 roku odnotowano wzrost EBITDA, będący efektem poprawy wyników w większości spółek wchodzących w jego skład. Korzystne otoczenie rynkowe, w tym wyższe notowania metali bazowych oraz wzrost wolumenów sprzedaży w wybranych obszarach działalności, przełożyły się na poprawę rentowności segmentu.

Największy wzrost EBITDA odnotowała spółka NPA Skawina Sp. z o.o., co było przede wszystkim rezultatem zwiększenia wolumenu sprzedaży oraz wyższych premii realizowanych na produktach, co jest wynikiem zrealizowanych inwestycji rozwojowych.

Poprawę wyników odnotowano również w Grupie Alchemia, zarówno na poziomie Alchemia S.A., jak i Huty Bankowej Sp. z o.o. Wzrost rentowności był efektem działań restrukturyzacyjnych przeprowadzonych w poprzednich okresach, optymalizacji kosztów działalności oraz poprawy efektywności operacyjnej. W szczególności pozytywny wpływ na wyniki Alchemia S.A. miały efekty zakończenia produkcji w Oddziale Rurexpol oraz koncentracja działalności na bardziej rentownych obszarach biznesowych. Dodatkowym czynnikiem, który sprzyjał poprawie wyników Grupy Alchemia było wprowadzenie mechanizmów ochronnych rynku stali, tj. CBAM. Kontyngenty importowe obowiązujące od lipca 2026 roku będą kolejnym czynnikiem, który powinien poprawić wyniki Grupy w kolejnych okresach.

2. Segment Gospodarka Cyrkularna

Na wyniki EBITDA w ramach tego Segmentu wpływ miała działalność spółek: Baterpol S.A., ZUO Sp. z o.o. oraz wydzielonej części spółki Boryszew Nieruchomości (ITPOK) odpowiedzialnej za budowę instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych. W pierwszym półroczu 2026 roku Segment Gospodarka Cyrkularna odnotował spadek EBITDA w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. Był on głównie efektem niższych wyników osiągniętych przez spółkę Baterpol S.A., związanych ze spadkiem wolumenów sprzedaży oraz niższymi cenami ołowiu. Pozytywny wpływ na wynik Segmentu miały natomiast rezultaty osiągnięte przez ZUO Sp. z o.o., wspierane wzrostem ilości przyjętych odpadów oraz wyższymi przychodami z ich unieszkodliwiania, jednak nie były one wystarczające do skompensowania pogorszenia wyników Baterpol S.A.

3. Segment Motoryzacja

Niższa EBITDA wynika ze wzrostu kosztów energii, surowców oraz logistyki, a także wyższych kosztów pracy. Presja kosztowa była dodatkowo związana z zakłóceniami w terminowym dostępie do komponentów oraz zmiennością poziomu zamówień klientów, obejmującą zarówno standardowe zlecenia, jak i projekty objęte procesami restrukturyzacyjnymi i relokacyjnymi.

4. Segment Energia

Na niższy wynik EBITDA Segmentu w pierwszym półroczu 2026 roku wpłynęły przede wszystkim niższe wyniki osiągnięte przez Oddział Boryszew Energy, będące konsekwencją spadku wolumenu sprzedaży po zakończeniu współpracy z częścią odbiorców. Pozytywny wpływ wyników spółki Boryszew Green Energy & Gas Sp. z o.o. jedynie częściowo zrekompensował ten efekt.

5. Segment Chemia

W Segmencie Chemia odnotowano wzrost EBITDA w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. Pozytywny wpływ na wynik miała poprawa rentowności działalności operacyjnej zarówno w Oddziale Boryszew ERG, jak i w Oddziale Elana. W przypadku Elany było to związane m.in. ze wzrostem wolumenu sprzedaży, niższymi kosztami surowców oraz ograniczeniem kosztów ogólnych działalności. W Oddziale Boryszew ERG na poprawę wyników wpłynęły wyższa sprzedaż produktów chemicznych, w tym produktów do odladzania, a także realizacja kontraktu na dostawy płynów chłodniczych dla wojska.

Dodatkowo porównywalność wyników rok do roku pozostaje pod wpływem transakcji sprzedaży aktywów przeprowadzonej w Oddziale Boryszew ERG w pierwszym kwartale 2025 roku. Po wyłączeniu wpływu tej transakcji zarówno Oddział Boryszew ERG, jak i Oddział Elana odnotowały poprawę wyników EBITDA w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego.

6. Pozostałe nieprzypisane

Segment Pozostałe nieprzypisane obejmuje kilka spółek o ograniczonym znaczeniu dla wyników finansowych Grupy Kapitałowej. Różnice obserwowane pomiędzy pierwszym półroczem 2026 roku, a analogicznym okresem roku poprzedniego wynikają przede wszystkim z rozliczeń konsolidacyjnych pomiędzy segmentami działalności.

WYNIK NETTO

Boryszew S.A.

Wynik netto Boryszew S.A. za pierwsze półrocze 2026 roku wyniósł 55,5 mln zł i jest niższy w porównaniu z analogicznym okresem roku ubiegłego o 18,3 mln zł.

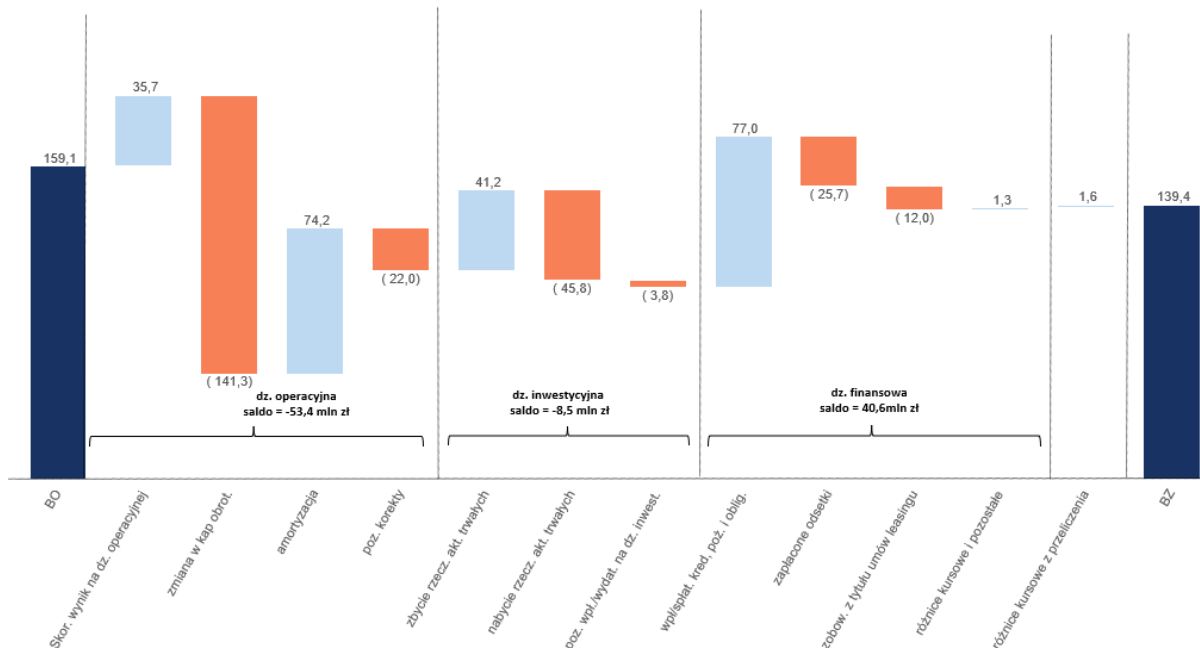
Grupa Kapitałowa Boryszew

Całkowity wynik netto obejmujący działalność kontynuowaną i zaniechaną wyniósł 32,8 mln zł i był o 19,2 mln zł wyższy niż w analogicznym okresie roku ubiegłego.

CASH FLOW

Przepływy pieniężne w okresie styczeń-czerwiec 2026 roku zostały pokazane na poniższym wykresie:

Cash Flow GK Boryszew po 1H 2026 roku [mln zł]



Po pierwszym półroczu 2026 roku Grupa Kapitałowa Boryszew wykazała ujemne przepływy z działalności operacyjnej w kwocie 53,4 mln zł, w znacznej mierze w wyniku zmiany stanu należności oraz zapasów, jako efekt wzrostu notowań metali.

Ujemne saldo z działalności inwestycyjnej w wysokości 8,5 mln zł na koniec pierwszego półrocza br. wynika głównie z poniesionych nakładów inwestycyjnych, które przewyższyły wpływ ze zbycia środków trwałych i nieruchomości inwestycyjnych

Dodatknie saldo z działalności finansowej w kwocie 40,6 mln zł wynikało przede wszystkim z większego wykorzystania dostępnych kredytów obrotowych w celu sfinansowania wzrostu kapitału obrotowego.

Po pierwszych 6 miesiącach 2026 roku zadłużenie netto Grupy Kapitałowej Boryszew wyniosło 804,5 mln zł i było wyższe o 103,4 mln zł w porównaniu do stanu na koniec roku poprzedniego.

Wskaźnik dług netto/EBITDA w pierwszych 6 miesiącach 2026 roku wyniósł 2,8 i jest wyższy od stanu z końca 2025 roku (2,7) (gdzie: dług netto = zobowiązania odsetkowe – środki pieniężne i ekwiwalenty – pożyczki udzielone; natomiast zobowiązania odsetkowe = zob. długoterminowe + zob. krótkoterminowe (z tytułu pożyczek, kredytów, leasingów, faktoringu)).

Zarząd pozytywnie ocenia zrealizowane wyniki finansowe za pierwsze półrocze 2026 roku, we wszystkich istotnych elementach. Obecny potencjał finansowy Grupy Kapitałowej Boryszew oraz bezpieczny poziom wskaźników zadłużenia i płynności w ocenie Zarządu wskazują na dużą zdolność do wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań. Zarząd na bieżąco monitoruje sytuację w zakresie zadłużenia oraz płynności tak, by w przypadku istotnego pogorszenia się tych wskaźników, mógł zareagować adekwatnie do przyczyn i skutków zaistniałej sytuacji.

5. CZYNNIKI I ZDARZENIA, W SZCZEGÓLNOŚCI NIETYPOWE, MAJĄCE WPŁYW NA WYNIKI BIEŻĄCEGO OKRESU

WPŁYW DZIAŁAŃ WOJENNYCH W UKRAINIE I NA BLISKIM WSCHODZIE NA SYTUACJĘ GRUPY KAPITAŁOWEJ BORYSZEW

Ukraina

Inwazja Federacji Rosyjskiej na Ukrainie, która rozpoczęła się 24 lutego 2022 roku i będące tego konsekwencją wprowadzone przez UE i USA sankcje na Federację Rosyjską oraz Białoruś są ocenione przez Grupę Kapitałową Boryszew jako istotne zjawiska dla aktualnej sytuacji makroekonomicznej w kraju i na świecie.

Jednocześnie podejmowane okresowo inicjatywy dyplomatyczne i rozmowy dotyczące możliwości zakończenia wojny, prowadzone z udziałem Ukrainy, Stanów Zjednoczonych, Federacji Rosyjskiej oraz państw europejskich pozostają

istotnym elementem otoczenia geopolitycznego Polski. Rezultat tych rozmów będzie istotny zarówno dla bezpieczeństwa Polski jak i wpłynie na sytuację gospodarczą i kierunek rozwoju i inwestycji w przemyśle. Aktualnie nie jest możliwe przewidzenie rezultatu tych rozmów.

Położenie Polski w sąsiedztwie Ukrainy dodatkowo ma wpływ na aktualną sytuację w kraju również ze względu na bezpośrednie kontakty gospodarcze, których charakter zmienił się ze względu na trwającą wojnę.

Konflikt i aktualna sytuacja na Ukrainie wpływają na zmiany cen surowców, produktów i usług; zaburza łańcuch dostaw oraz ogranicza rynek zbytu. Podsumowanie całkowitego wpływu wojny na Ukrainie oraz jej skutków na gospodarkę będzie możliwe dopiero w dłuższym horyzoncie czasowym, jednak po ponad czterech latach trwania konfliktu można podsumować, że gwałtowne zachowania rynków po wybuchu konfliktu zostały w pewnym stopniu wygaszone i nastąpiło dostosowanie do aktualnej sytuacji.

Początkowo niestabilna sytuacja na rynku energetycznym została uspokojona, dostawy z Federacji Rosyjskiej zostały zastąpione innymi alternatywami (nowi dostawcy oraz zwiększenie własnych mocy generowania energii, co koreluje z unijną polityką Zielonego Ładu). Jednak do tej pory ponoszone są skutki skokowego wzrostu cen energii, co wyraźnie widać w wyższym poziomie inflacji, która przekroczyła cele inflacyjne banków centralnych poszczególnych krajów europejskich.

Ze względu na wprowadzone sankcje w praktycznie zamarła wymiana handlowa z Federacją Rosyjską.

Bliski Wschód

Eskalacja napięć geopolitycznych na Bliskim Wschodzie obserwowana od lutego 2026 roku oraz ogólna sytuacja na Bliskim Wschodzie i wynikające z tego konsekwencje miały wpływ na sytuację Boryszew S.A., ze względu na wzrosty cen nośników energetycznych, w tym gazu oraz niepewność na rynkach walutowych.

Jednocześnie aktywnie prowadzona jest politykę zabezpieczania dostaw gazu oraz kursu walutowego.

Podsumowanie

W okresie I półrocza 2026 roku nie wystąpiły żadne zakłócenia w działalności operacyjnej GKB, wynikające z wojny na Ukrainie lub działań zbrojnych na Bliskim Wschodzie; ryzyka opisane powyżej były mitygowane przez aktywne działania i decyzje Zarządu na poziomie operacyjnym. Dodatkowo aktywnie uczestnicząc w działaniach związanych z Zielonym Ładem, GKB uczestniczy w transformacji energetycznej, co pozwoli na uzyskanie większej niezależności od dostępności i cen surowców energetycznych. Działania te mają niewątpliwie pozytywny wpływ na środowisko naturalne dodatkowo w dalszej perspektywie uniezależniają GKB od negatywnego wpływu opisanych zjawisk.

W kolejnych kwartałach 2026 roku nie spodziewamy się istotnych zakłóceń związanych z sytuacją wojenną na Bliskim Wschodzie.

Wzrosły wydatki na przemysł zbrojeniowy i spodziewane są dalsze wzrosty w tym sektorze, co może być też szansą dla przemysłu w długiej perspektywie. Zwłaszcza staje się to istotne w kontekście aktualnej sytuacji geopolitycznej, rozwoju możliwości obronnych Europy oraz inwestycji w Tarczę Wschód oraz rozwój programu Narew.

Grupa Kapitałowa Boryszew podczas rewizji Strategii na lata 2025-2029, w nawiązaniu do rozwoju sektora przemysłu zbrojeniowego w Polsce, wskazała rozwój oferty produkcji specjalnej, co realizuje aktualnie przez współpracę z Instytutem Technicznym Wojsk Lotniczych w ramach spółki celowej Hornet – Polskie Drony Spółka z o.o. w zakresie produkcji bezzałogowych powietrznych systemów uzbrojenia.

Jednocześnie warto podkreślić, że atutem Grupy jest jej dywersyfikacja, zarówno pod względem geograficznym (zakłady produkcyjne są zlokalizowane na różnych kontynentach), jak gamy produktowej i odbiorców oraz łańcucha dostaw. Dzięki takiej strukturze Grupa posiada większą elastyczność reakcji w warunkach zmieniającej się sytuacji globalnej.

W ocenie Zarządu, na dzień publikacji, nie występuje ryzyko znaczącego wpływu konfliktów zbrojnych na działalność operacyjną i kontynuację działalności Grupy Kapitałowej Boryszew. W niniejszym sprawozdaniu nie dokonano żadnych korekt z tego tytułu.

WPŁYW POZOSTAŁYCH CZYNNIKÓW NA SYTUACJĘ GRUPY KAPITAŁOWEJ BORYSZEW

Do najważniejszych czynników o charakterze jednorazowym i zdarzeń nietypowych mających znaczący wpływ na wyniki I półrocza 2026 roku należy zaliczyć:

- utrzymującą się osłabioną koniunkturę gospodarczą w Europie, w szczególności przedłużające się spowolnienie w gospodarce niemieckiej, będącej jednym z kluczowych rynków dla odbiorców produktów Grupy;

- utrzymujący się niski popyt na wyroby przemysłowe, zwłaszcza w sektorach motoryzacyjnym i budowlanym,
- presja kosztowa wynikająca z rosnących kosztów pracy w Europie,
- utrzymująca się presja dostawców zagranicznych, przede wszystkim chińskich na europejską branżę motoryzacyjną,
- wolniejsze od wcześniej oczekiwanego tempo elektryfikacji rynku motoryzacyjnego,
- utrzymującą się niepewność w globalnych łańcuchach dostaw, wynikającą z napięć geopolitycznych oraz trwających konfliktów zbrojnych, w tym na Bliskim Wschodzie;
- utrzymujące się wysokie ceny surowców i energii, wpływające na konkurencyjność producentów europejskich,
- zmiany w międzynarodowej polityce handlowej, w tym wprowadzane i zapowiadane cła oraz ograniczenia handlowe pomiędzy głównymi gospodarkami świata;
- koszty związane z transformacją energetyczną, dekarbonizacją przemysłu oraz dostosowaniem działalności do nowych wymogów regulacyjnych i środowiskowych.

W efekcie wskazane powyżej czynniki wywierały istotny wpływ na poziom popytu, koszty funkcjonowania oraz warunki prowadzenia działalności przez Grupę w pierwszej połowie 2026 roku, kształtując otoczenie rynkowe charakteryzujące się podwyższoną niepewnością i ograniczoną przewidywalnością.

6. OPIS PODSTAWOWYCH ZAGROŻEŃ I RYZYKA

Grupa Kapitałowa Boryszew prowadzi działalność w sektorze przemysłowym, obejmującym produkcję komponentów dla przemysłu motoryzacyjnego, przetwórstwo metali nieżelaznych, chemię przemysłową oraz inne segmenty produkcyjne. Z uwagi na skalę działalności oraz obecność na wielu rynkach zagranicznych, Grupa jest narażona na szereg czynników ryzyka mogących wpływać na wyniki finansowe i operacyjne.

Ryzyko makroekonomiczne

Działalność Grupy jest uzależniona od sytuacji gospodarczej w Polsce, Europie i na świecie. Negatywne czynniki takie jak: spowolnienie gospodarcze, wysoka inflacja, ograniczenie inwestycji czy spadek konsumpcji mogą prowadzić do zmniejszenia popytu na wyroby Grupy. Dodatkowo napięcia geopolityczne mające wpływ na łańcuchy dostaw mogą negatywnie oddziaływać na działalność operacyjną. Negatywne zjawiska są mitygowane m.in. dywersyfikacją działalności, długoterminowymi relacjami z klientami oraz aktywnym zarządzaniem kosztami. Grupa prowadzi stały monitoring otoczenia gospodarczego, co pozwala na wczesną reakcję w przypadku zmiany popytu.

Ryzyko cen surowców

Produkcja opiera się na wykorzystaniu metali (m.in. miedzi, aluminium, cynku, ołowiu) oraz surowców chemicznych. Znaczne wahania cen tych surowców mogą wpływać na poziom kosztów produkcji i rentowność działalności, szczególnie w przypadku ograniczonej możliwości przeniesienia wzrostu kosztów na odbiorców, wycenę zapasów oraz zapotrzebowanie na kapitał obrotowy. Grupa mityguje to ryzyko stosując zabezpieczenia finansowe (hedging surowcowy) i długoterminowe kontrakty z dostawcami.

Ryzyko cen energii

Procesy produkcyjne są energochłonne, dlatego wzrost cen energii elektrycznej, gazu oraz paliw może powodować istotny wzrost kosztów działalności. Sposób mitygacji – zawarta umowa PPA, zakup energii elektrycznej i gazu w kontraktach terminowych oraz budowa własnych źródeł odnawialnych (PV).

Ryzyko kursów walutowych

Grupa prowadzi działalność na wielu rynkach zagranicznych, osiągając znaczną część przychodów w walutach obcych, głównie EUR i USD. Wahania kursów walut mogą wpływać zarówno na przychody, koszty, jak i wycenę aktywów oraz zobowiązań. W związku z tym Grupa aktywnie zabezpiecza ryzyko instrumentami finansowymi typu Forward.

Ryzyko stóp procentowych

Finansowanie działalności obejmuje kredyty i inne instrumenty finansowe oprocentowane według zmiennych stóp procentowych. Grupa zidentyfikowała i monitoruje ryzyko stopy procentowej, jednakże w ocenie Zarządu nie stanowi ono podstawowego ryzyka z punktu widzenia wpływu na wielkość przepływów pieniężnych i wyniku.

Ryzyko płynności finansowej

Grupa narażona jest na ryzyko utraty płynności wynikające z opóźnień w płatnościach od kontrahentów, wzrostu zapotrzebowania na kapitał obrotowy lub ograniczenia dostępności finansowania zewnętrznego. Grupa aktywnie zapobiega utracie płynności poprzez ubezpieczenia należności, umowy faktoringowe oraz stosowanie limitów kredytowych dla klientów oraz prowadzenie aktywnej windykacji.

Ryzyko kredytowe kontrahentów

Istnieje ryzyko niewywiązania się odbiorców z zobowiązań płatniczych, szczególnie w okresach pogorszenia koniunktury gospodarczej. Ryzyko to ograniczane jest poprzez stosowanie wewnętrznych procedur ustalania wielkości limitów kredytowych dla odbiorców oraz zarządzania należnościami handlowymi. Spółki na bieżąco monitorują cykl rotacji kapitału obrotowego i dążą do skrócenia terminów płatności należności oraz równocześnie wydłużenia spłaty zobowiązań. Poziom bezpieczeństwa należności handlowych Spółki w znacznym stopniu podnoszą: współpraca z towarzystwami ubezpieczeń, stosowanie różnego rodzaju zabezpieczeń, korzystanie z usług wywiadowni gospodarczych oraz kancelarii prawnych.

Ubezpieczenie ryzyk

Boryszew S.A. i spółki zależne posiadają polisy ubezpieczeniowe w ramach umów generalnych zawartych przez podmiot dominujący Boryszew S.A., z kilkoma towarzystwami ubezpieczeniowymi, dla całej Grupy Kapitałowej Boryszew.

Przedmiotem umów jest ubezpieczenie:

- posiadanego mienia,
- zysku utraconego wskutek wszystkich ryzyk,
- maszyn od uszkodzeń,
- utraty zysku w następstwie uszkodzenia maszyn i urządzeń,
- sprzętu elektronicznego,
- OC z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej i użytkowania mienia,
- ryzyka podatkowe,
- odpowiedzialności członków organów spółki kapitałowej.
- ubezpieczenie należności do wysokości przyznanych limitów na odbiorcę.

Boryszew S.A. i spółki zależne posiadały również w zależności od potrzeb między innymi ubezpieczenie załadunków w transporcie, ubezpieczenie komunikacyjne (OC, AC, NW), ubezpieczenie OC obowiązkowe z tytułu usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych i doradztwa podatkowego oraz ubezpieczenie należności handlowych.

Inne ryzyka związane z działalnością Grupy Kapitałowej

Ryzyko zmienności przepisów prawa, w szczególności regulujących działalność Grupy

Zagrożeniem dla działalności spółek Grupy Kapitałowej Boryszew są zmieniające się przepisy prawa lub różne jego interpretacje. Częste nowelizacje, niespójność oraz brak interpretacji przepisów prawa, w szczególności prawa podatkowego, pociągają za sobą istotne ryzyko związane z otoczeniem prawnym, w jakim Spółki Grupy Kapitałowej prowadzą działalność. W połączeniu ze stosunkowo długim okresem przedawnienia zobowiązań podatkowych oraz natychmiastową wykonalnością decyzji wydawanych przez organy podatkowe, oszacowanie ryzyka podatkowego jest szczególnie utrudnione. Spółki Grupy posiadają wdrożone procedury weryfikacji wiarygodności kontrahentów, również z punktu widzenia regulowania przez nich zobowiązań podatkowych.

Grupa narażona jest również na ryzyko związane z możliwością zmian interpretacji przepisów prawa podatkowego, wydawanych przez organy podatkowe, mających wpływ na działalność operacyjną oraz wyniki finansowe.

Ryzyko związane z uzależnieniem od głównych dostawców

Spółki Grupy Kapitałowej prowadzą politykę dywersyfikacji dostawców, nie uzależniając się od jednego dostawcy, co pozwala na uzyskiwanie konkurencyjnych cen na kupowane surowce.

Ryzyko związane z uzależnieniem od głównych odbiorców

Spółki Grupy Kapitałowej działają na szerokim rynku zbytu produktów, zarówno na rynku krajowym, jak i zagranicznym. Starają się one wyeliminować ryzyko uzależnienia od głównych odbiorców poprzez nawiązywanie współpracy z wieloma odbiorcami. Spółki te przy wyborze odbiorców kierują się przede wszystkim wiarygodnością potencjalnego odbiorcy. Powyższe nie dotyczy segmentu motoryzacja, gdzie istnieje uzależnienie od kilku wiodących odbiorców.

Ryzyko związane z nasileniem się konkurencji

W obliczu ciągle wzrastającej konkurencji najistotniejszym czynnikiem mogącym wpłynąć na rozwój oraz przychody realizowane przez spółki Grupy Kapitałowej jest umiejętność utrzymania obecnych klientów, jak również pozyskania nowych. Spółki Grupy Kapitałowej działają na konkurencyjnym rynku półproduktów z metali nieżelaznych, co wymusza prowadzenie działalności konkurencyjnej cenowo i jakościowo. Grupa zwiększa swoją konkurencyjność poprzez rozszerzania swojej oferty produktowej, terminowość dostaw oraz obniżanie kosztów, które w konsekwencji przekładają się na cenę oferowanych wyrobów.

Ryzyko związane z rotacją pracowników

Głównymi zidentyfikowanymi zagrożeniami związanymi z zagadnieniami pracowniczymi we wszystkich spółkach Grupy są: problem z pozyskaniem wykwalifikowanych kadr, migracja wykwalifikowanych kadr oraz rosnące wymagania odnośnie wynagradzania pracowników. W celu przeciwdziałania tego typu zjawiskom kluczowe jest zapewnienie pracownikom stabilnych form zatrudnienia z satysfakcjonującym poziomem wynagrodzenia. Grupa Kapitałowa identyfikuje także konieczność zapewnienia bezpiecznego środowiska pracy, minimalizującego ryzyka wystąpienia urazów i wypadków. Ograniczenie tej kategorii ryzyka dokonywane jest przez szereg działań zarówno o charakterze prewencyjnym (np. poprzez zapewnienie adekwatnego poziomu wykształcenia), jak i dokonywanych po fakcie (poprzez analizę zaistniałych zdarzeń i korygowanie obowiązujących procedur postępowania).

Ryzyko związane z korzystaniem ze środowiska

Grupa identyfikuje w swojej działalności ryzyka związane z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów emisji gazów i emisji hałasu. Naruszenie posiadanych zezwoleń środowiskowych w zakresie wymagań funkcjonalnych dla poszczególnych linii produkcyjnych może skutkować koniecznością wstrzymania produkcji. Aby temu przeciwdziałać spółki Grupy wprowadzają energetycznie efektywne technologie oraz utrzymują dopuszczalny prawnie poziom emisji zanieczyszczeń i odpadów. Grupa systematycznie monitoruje zużycie energii dostarczanej w formie prądu i gazu. W równym stopniu analizowane jest zużycie wody, a także wytwarzanie odpadów. Szczególną uwagę poświęca się możliwościom związanym z recyklingiem w zakresie przetwórstwa złomu metali. Grupa w wysokim stopniu wykorzystuje do produkcji złomy metali oraz odpady akumulatorowe.

Zmiany technologiczne i innowacje o charakterze produktowym

W celu zmniejszenia negatywnego wpływu na środowisko Grupa dokonuje także innowacji o charakterze produktowym (np. lżejsze elementy aluminiowe, nowe stopy metali nieżelaznych), które skutkują pośrednio zmniejszonym zużyciem energii wśród odbiorców finalnych. Koncentracja na wyżej wymienionych ryzykach ma na celu utrzymanie reputacji wobec kluczowych partnerów biznesowych, tym samym zapewniając ciągłość zleceń produkcyjnych i powtarzalność zamówień. Równoczesnym celem jest utrzymanie renomy przedsiębiorstw Grupy jako atrakcyjnych miejsc zatrudnienia wśród obecnych i potencjalnych pracowników.

Ryzyko wystąpienia istotnej awarii przemysłowej

Spółki Grupy Kapitałowej identyfikują ryzyka związane z możliwością wystąpienia awarii przemysłowej, skutkującej zatrzymaniem lub ograniczeniem produkcji w swoich zakładach. W celu zmniejszenia ryzyk z tym związanych spółki dokonują okresowych przeglądów stanu technicznego użytkowanych maszyn i urządzeń, a w razie konieczności ich napraw i remontów.

7. OBJAŚNIENIA DOTYCZĄCE SEZONOWOŚCI DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI W PREZENTOWANYM OKRESIE

Boryszew S.A.

W przypadku Boryszew S.A. zjawisko sezonowości/cykliczności występuje w nieznacznym zakresie.

W Segmencie Motoryzacja sezonowość dotyczy głównie miesięcy wakacyjnych oraz miesiąca grudnia, podczas których znacząco spada produkcja samochodów, co przekłada się na chwilowy spadek zamówień na komponenty w tym okresie. W Segmencie Chemia sezonowość występuje jedynie w części produktów wytwarzanych przez Boryszew S.A. Oddział Boryszew ERG w Sochaczewie i nie jest ona na istotnym poziomie. Dotyczy głównie płynów chłodniczych dla motoryzacji (kumulacja w III i IV kwartale z tendencją do przesuwania na początek I kwartału kolejnego roku), płynów do odladzania lotnisk i maszyn lotniczych (kumulacja w IV kwartale). Z kolei siding z PCW i elementy dekoracyjne z EPS są związane z cyklem koniunkturalnym branży budowlanej, tzn. największą sprzedaż notują w II i III kwartale.

Pozostałe produkty Boryszew S.A. nie wykazują szczególnych oznak cykliczności. Należy zaznaczyć, że w związku z grudniowym okresem świątecznym i planowanymi przez odbiorców postojami, w tym okresie corocznie obserwowana jest niższa sprzedaż.

Grupa Kapitałowa Boryszew

W przypadku Grupy Kapitałowej Boryszew zjawisko sezonowości/cykliczności występuje w ograniczonym zakresie.

W Segmencie Motoryzacja sezonowość dotyczy miesięcy wakacyjnych oraz miesiąca grudnia, podczas których znacząco spada produkcja samochodów, co przekłada się na spadek zamówień na komponenty w tym okresie.

W Segmencie Metale sezonowość występuje w zakresie produktów sprzedawanych na potrzeby sektora budowlanego, do których można zaliczyć:

- rury kondensatorowe z mosiądzu, wykorzystywane w przemyśle ciepłowniczym, produkowane przez Walcownię Metali „Dziedzice” S.A.
- blachy dachowe cynkowo – tytanowe oraz drut cynkowy produkowane przez ZM SILESIA S.A.

Najwyższa sprzedaż produktów dla sektora budowlanego jest realizowana w II i III kwartale, na co dominujący wpływ mają warunki pogodowe decydujące o możliwości prowadzenia prac budowlanych, a także koniunktura w branży budowlanej. Pozostałe wyroby tego segmentu nie wykazują cykliczności.

W Segmencie Chemia sezonowość występuje w części produktów wytwarzanych przez Boryszew S.A. Oddział Boryszew ERG w Sochaczewie i nie jest ona na istotnym poziomie. Dotyczy płynów chłodniczych dla motoryzacji (kumulacja w III i IV kwartale z tendencją do przesuwania na początek I kwartału kolejnego roku), płynów do odladzania lotnisk i maszyn lotniczych (kumulacja w IV kwartale). Z kolei siding z PCW i elementy dekoracyjne z EPS są związane z cyklem koniunkturalnym branży budowlanej, tzn. największą sprzedaż notują w II i III kwartale. Pozostałe produkty Grupy Kapitałowej nie wykazują szczególnych oznak cykliczności.

8. PRZYCHODY I WYNIKI PRZYPADAJĄCE NA POSZCZEGÓLNE SEGMENTY DZIAŁALNOŚCI OD POCZĄTKU BIEŻĄCEGO ROKU

Grupa Kapitałowa Boryszew działa w obszarze pięciu segmentów branżowych.

SEGMENTY DZIAŁALNOŚCI

Segment działalności	Spółki	Źródła przychodów
Motoryzacja	Boryszew S.A. Oddział Maflow w Tychach, Maflow Spain Automotive S.L.U., Maflow France Automotive S.A.S., Maflow BRS s.r.l., Maflow Components Dalian Co. Ltd., Maflow do Brasil Ltda., Boryszew Automotive Mexico S.DE R.L.DE C.V., MAFMEX S.DE R.L.DE C.V., Maflow Polska Sp. z o.o., Maflow India Private Limited, Boryszew Automotive Plastics Sp. z o.o., ICOS GmbH w upadłości pod zarządem własnym, Theysohn Kunststoff GmbH w upadłości pod zarządem własnym, Theysohn Formenbau GmbH w upadłości pod zarządem własnym, AKT plastikárska technologie Čechy, spol. s.r.o., Maflow Plastics Poland Sp. z o.o., Boryszew HR Service Sp. z o.o., Boryszew Maflow Sp. z o.o.	przewody klimatyzacyjne, przewody wspomaganie kierownicy, przewody gumowe, hamulcowe oraz aktywnego zawieszenia, elementy plastikowe, produkcja form wtryskowych
Metale	Walcownia Metali „Dziedzice” S.A., ZM SILESIA S.A., NPA Skawina Sp. z o.o., Metal Zinc Sp. z o.o., Alchemia S.A., Huta Bankowa Sp. z o.o., Laboratoria Badań Batory Sp. z o.o., RAPZ Sp. z o.o.	walcówki przewodowe aluminiowe i stopowe, walcówki nie przewodowe, druty i elektroenergetyczne, żyty/przewody aluminiowe gołe, rury ze stopów miedzi oraz stopów wieloskładnikowych, pręty i druty ze stopów miedzi, blacha cynkowo – tytanowa, drut cynkowy i cynkowo – aluminiowy, stopy odlewnicze dla hutnictwa, tlenki cynku, tlenki ołowiu, wyroby walcowane długie, pierścienie i obręcze kuto-walcowane, wyroby kute, rury stalowe bez szwu, wlewki stalowe oraz usługi przetwórstwa stali
Gospodarka Cyrkularna	Polski Cynk Sp. z o.o., Baterpol S.A., Baterpol Recycler Sp. z o.o., Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. Boryszew Nieruchomości Sp. z o.o. (w zakresie działalności dotyczącej Gospodarki Cyrkularnej)	recykling akumulatorów, przetwórstwo ołowiu, składowanie i utylizacja odpadów,
Chemia	Boryszew S.A. Oddział Elana, Boryszew S.A. Oddział Boryszew ERG, Elimer Sp. z o.o.	produkcja wyrobów chemicznych, płyny do odladzania, materiały budowlane, opakowania, produkcja włókno cięte, elball, usługi przerobu
Energia	Boryszew S.A. Oddział Boryszew Energy, Boryszew Green Energy & Gas Sp. z o.o., Boryszew Inwestycje Sp. z o.o.,	sprzedaż i dystrybucja energii elektrycznej i gazu
Pozostałe nieprzypisane	Boryszew S.A. – Centrala, Boryszew Nieruchomości Sp. z o.o. (pozostała działalność poza Gospodarką Cyrkularną), Boryszew Assets Sp. z o.o., Boryszew Property Sp. z o.o., "onesano" S.A. Hornet Polskie Drony Sp. z o.o.	opłaty za znaki towarowe, dywidendy, opłaty za poręczenia i odsetki od udzielonych pożyczek, wynajmem powierzchni biurowych, magazynowych oraz gruntów

PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY WG OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH

Przychody ze sprzedaży według obszarów geograficznych	01.01.2026 - 30.06.2026	01.01.2025 - 30.06.2025
Działalność kontynuowana		
Sprzedaż krajowa	901 012	933 583
Sprzedaż do krajów UE	1 434 189	1 355 751
Sprzedaż do pozostałych krajów europejskich	85 846	82 062
Sprzedaż poza Europę	157 726	194 491
Instrumenty zabezpieczające	(1 404)	3 577
Razem (przychody z działalności kontynuowanej)	2 577 369	2 569 464

UDZIAŁ KRAJÓW UE W SPRZEDAŻY WEWNĄTRZWPÓLNOTOWEJ

	01.01.2026 - 30.06.2026	01.01.2025 - 30.06.2025
Niemcy	31%	33%
Republika Czeska	25%	25%
Włochy	9%	9%
Holandia	8%	3%

PRZYCHODY I WYNIKI PRZYPADAJĄCE NA POSZCZEGÓLNE SEGMENTY DZIAŁALNOŚCI W I PÓŁROCZU 2026 ROKU
(dane dotyczą działalności kontynuowanej)

Działalność kontynuowana 01.01.2026 - 30.06.2026	Chemia	Motoryzacja	Metale	Gospodarka Cyrkularna	Energia	Pozostałe nieprzypisane	Razem	wyłączenia pomiędzy segmentami	Razem
Przychody ze sprzedaży	90 410	672 761	1 375 457	206 281	325 143	16 370	2 686 422	(109 053)	2 577 369
Koszty własny sprzedaży segmentu	67 589	602 236	1 270 753	177 472	316 007	5 916	2 439 973	(102 382)	2 337 591
Wynik na sprzedaży w segmencie	22 821	70 525	104 704	28 809	9 136	10 454	246 449	(6 671)	239 778
Koszty zarządu i sprzedaży	15 123	72 544	88 163	11 644	3 399	13 644	204 517	(6 359)	198 158
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	1 573	13 602	5 683	12 763	(161)	13 195	46 655	(525)	46 130
Wynik operacyjny segmentu	9 271	11 583	22 224	29 928	5 576	10 005	88 587	(837)	87 750
Amortyzacja	2 036	39 128	27 238	6 024	288	2 479	77 193	(3 036)	74 157
EBITDA *)	11 307	50 711	49 462	35 952	5 864	12 484	165 780	(3 873)	161 907
Aktywa segmentu	146 013	1 308 590	1 883 631	468 851	124 807	1 500 426	5 432 318	(1 760 330)	3 671 988
Zobowiązania segmentu	86 800	1 844 208	905 507	113 312	89 870	164 100	3 203 797	(1 000 893)	2 202 904

*) EBITDA = wynik z działalności operacyjnej powiększony o koszt amortyzacji

9. INFORMACJE DOTYCZĄCE EMISJI, WYKUPU I SPŁATY NIEUDZIAŁOWYCH I KAPITAŁOWYCH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH

NIEUDZIAŁOWE PAPIERY WARTOŚCIOWE

W I półroczu 2026 roku oraz do dnia publikacji sprawozdania Spółka nie emitowała nieudziałowych papierów wartościowych.

KAPITAŁOWE PAPIERY WARTOŚCIOWE

W I półroczu 2026 roku oraz do dnia publikacji sprawozdania Spółka nie emitowała kapitałowych papierów wartościowych.

INWESTYCJE KAPITAŁOWE

Zestawienie posiadanych akcji i udziałów objętych konsolidacją i wyłączonych z konsolidacji zostało zamieszczone w punkcie 3 sprawozdania. Emitent nie posiada innych istotnych inwestycji kapitałowych.

TRANSAKCJE DOTYCZĄCE NIERUCHOMOŚCI

Alchemia S.A. Oddział Walcownia Rur Andrzej z siedzibą w Zawadzkiem

W dniu 2 marca 2026 roku Zarząd spółki zależnej Alchemia S.A. z siedzibą w Warszawie zawarł umowę sprzedaży prawa użytkowania wieczystego ruchomości i nieruchomości o powierzchni ok. 25,7 ha położonych w Zawadzkiem, należących do Oddziału Walcownia Rur Andrzej, za łączną cenę w kwocie 43,0 mln złotych netto. Prawo użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością posadowionych na nich budynków przeszło na kupującego z dniem dokonania wpisów w księgach wieczystych nieruchomości, przy czym wpisy te będą miały skutek wsteczny od dnia zawarcia umowy przyrzeczonej.

W I półroczu 2026 roku nie było innych istotnych transakcji dotyczących nieruchomości.

10. WYPŁACONA LUB ZADEKLAROWANA DYWIDENDA

W dniu 22 kwietnia 2026 roku Zarząd Spółki podjął decyzję w sprawie skierowania do najbliższego Walnego Zgromadzenia Boryszew S.A. rekomendacji w sprawie przeznaczenia zysku netto za 2025 rok na kapitał zapasowy.

Powyższa decyzja stanowiła odstępstwo od opublikowanej w dniu 9 maja 2022 roku raportem bieżącym nr 21/2022 polityki dywidendowej Spółki.

Zarząd Spółki przyjmując powyższą rekomendację wziął pod uwagę m.in. przewidywane zgodnie ze Strategią Grupy Kapitałowej Boryszew na lata 2025 - 2029 nakłady inwestycyjne Grupy, w tym trwające oraz planowane procesy inwestycyjne w Segmencie Gospodarka Cykularna, dotyczące budowy instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych i niebezpiecznych, a także produkcję specjalną na potrzeby wojskowe. Rada Nadzorcza Spółki pozytywnie zaopiniowała wniosek Zarządu.

W dniu 25 maja 2026 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Boryszew S.A. uchwałą nr 18 postanowiło zysk netto za 2025 rok w wysokości 125.633.177,93 złotych przeznaczyć na kapitał zapasowy Spółki.

11. ZDARZENIA, KTÓRE NASTĄPIŁY PO DNIU, NA KTÓRY SPORZĄDZONO SPRAWOZDANIE FINANSOWE, NIE UJĘTE W TYM SPRAWOZDANIU, A MOGĄCE W ZNACZĄCY SPOSÓB WPŁYNAĆ NA PRZYSZŁE WYNIKI GRUPY

Brak tego typu zdarzeń.

12. ZMIANY ZOBOWIĄZAŃ WARUNKOWYCH I AKTYWÓW WARUNKOWYCH

BORYSZEW S.A.

Pozycje warunkowe	Stan na 30.06.2026	Stan na 31.12.2025	zmiana
Udzielone poręczenia spłaty kredytów i innych zobowiązań spółek powiązanych	471 997	417 152	54 845
Razem	471 997	417 152	54 845

Pozycje warunkowe	Stan na 30.06.2026	Stan na 31.12.2025	zmiana
Zobowiązania warunkowe	471 997	417 152	54 845
z tytułu udzielonych gwarancji, poręczeń i innych zobowiązań	471 997	417 152	54 845
- gwarancje i poręczenia z tytułu realizacji kontraktów	119 938	108 260	11 678
- gwarancje i poręczenia na rzecz instytucji finansowych	323 529	286 976	36 553
- przystąpienie do długu	28 530	21 916	6 614

Pozycje warunkowe	Stan na 30.06.2026	Stan na 31.12.2025	zmiana
Zobowiązania warunkowe	471 997	417 152	54 845
z tytułu udzielonych gwarancji, poręczeń i innych zobowiązań	471 997	417 152	54 845
- gwarancje i poręczenia z tytułu realizacji kontraktów	119 938	108 260	11 678
- gwarancje i poręczenia na rzecz instytucji finansowych	323 529	286 976	36 553
- przystąpienie do długu	28 530	21 916	6 614

Zwiększenia / zmniejszenia w okresie 6 miesięcy zakończonych 30.06.2026 roku, z tego:	54 845
Zwiększenia	82 311
- Zwiększenie z tytułu wyceny poręczeń	4 797
- Zwiększenie wartości poręczenia i nowe umowy	77 514
Zmniejszenia	(27 466)
- Zmniejszenie z tytułu wyceny poręczeń	-
- Zmniejszenie kwoty dotychczasowych poręczeń z tyt. wygaśnięcia, redukcji	(27 466)

Zwiększenie wartości udzielonych poręczeń wynika głównie z udzielenia nowej gwarancji za zobowiązania ZM SILESIA S.A. wobec Trafigura II PTE LTD (17,4 mln zł), poręczenia dla Alior Bank S.A. (10 mln zł) za Alchemia S.A., poręczeń za zobowiązania spółki Walcownia Metali „Dziedzice” S.A dla ING Bank Śląski (9,3 mln zł), dla Alior Bank S.A. (12,5 mln zł) i dla Bank Pekao S.A. (5 mln zł) oraz ze zwiększenia wartości poręczenia udzielanego za ZM SILESIA S.A. dla Coface Poland Factoring Sp. z o.o. (o 7,9 mln zł) i poręczenia za NPA Skawina Sp. z o.o. dla Coface Poland Factoring Sp. z o.o. (o 5,8 mln zł).

Zmniejszenie kwoty udzielonych poręczeń wynika głównie z wygaśnięcia gwarancji dla Boliden Commercial AB (1,7 mln zł), Trafigura II PTE. LTD (5,3 mln zł) i Bank Millennium S.A. (3,3 mln zł) za ZM SILESIA S.A. Ponadto zmniejszyły się wartości poręczeń i gwarancji dla: Coface Poland Factoring sp. z o.o. (o 5,2 mln zł) za Alchemia S.A., BNP Paribas S.A. (o 4,1 mln zł) za Boryszew Maflow Sp. z o.o., Bank Millennium S. A. (o 2,8 mln zł) za NPA Skawina Sp. z o.o. i Intesa Bank (o 2,6 mln zł) za Maflow BRS s.r.l..

Stan aktualnych poręczeń i gwarancji na dzień 30.06.2026 roku

Podmiot, któremu udzielono poręczenia lub gwarancji	Podmiot, w imieniu którego udzielono poręczenia lub gwarancji	Wartość poręczenia	Data ważności poręczenia
AB Volvo	Maflow Components (Dalian) Co. Ltd.	21 481	okres obowiązywania umowy
Bank Gospodarstwa Krajowego	Maflow Components (Dalian) Co. Ltd.	7 542	27.03.2027
	Maflow Components (Dalian) Co. Ltd.	20 988	30.06.2030
Basell Sales & Marketing Company B.V.	Maflow Plastics Poland Sp. z o.o.	1 719	31.12.2026
	AKT Plastikarska Technologie Cechy Spol. S.R.O	3 007	31.12.2026
BMW AG	Maflow Components (Dalian) Co. Ltd.	25 778	okres realizacji kontraktów + 15 lat

Podmiot, któremu udzielono poręczenia lub gwarancji	Podmiot, w imieniu którego udzielono poręczenia lub gwarancji	Wartość poręczenia	Data ważności poręczenia
	Maflow S. de R.L. de C.V.	25 778	okres realizacji kontraktów + 15 lat
BNP Paribas S.A.	Boryszew Maflow Sp. z o.o.	13 482	31.07.2029
	ZM SILESIA S.A.	2 953	31.07.2028
	Boryszew Maflow Sp. z o.o.	43 653	30.09.2033
Coface Poland Factoring Sp. z o.o.	NPA Skawina Sp. z o.o.	14 457	okres obowiązywania umowy
	ZM SILESIA S.A.	45 974	okres obowiązywania umowy
	ZM SILESIA S.A.	4 380	okres obowiązywania umowy
HSBC Bank (China) Company Limited	Maflow Components (Dalian) Co. Ltd.	16 671	18.01.2027
HSBC Continental Europe Italy	Maflow BRS s.r.l.	21 481	05.02.2034
HSBC Continental Europe S.A. Oddział w Polsce	Maflow Plastics Poland Sp. z o.o.	727	31.01.2027
HSBC Mexico SA	Maflow S. de R.L. de C.V.	18 854	22.11.2032
Huta Cynku "Miasteczko Śląskie" S.A.	ZM SILESIA S.A.	13 887	31.03.2027
Bank Intesa Sanpaolo S.A.	Maflow BRS s.r.l.	2 270	30.11.2026
Investitionsbank des Landes Brandenburg	Boryszew Oberflächentechnik Deutschland GmbH	21 534	do wygaśnięcia zobowiązania (19.07.2034)
Bank Millennium S.A.	NPA Skawina Sp. z o.o.	14 700	okres obowiązywania umowy
PEKAO Leasing Sp. z o.o.	Boryszew Assets Spółka z o.o.	4 410	15.08.2029
PKO BP S.A.	ZM SILESIA S.A.	11 567	31.03.2030
	Boryszew Green Energy & Gas	4 243	31.03.2034
	Walcownia Metali „Dziedzice” S.A.	17 500	31.03.2030
Volkswagen Financial Services Polska Sp. z o.o.	ZM SILESIA S.A.	5	15.09.2026
	ZM SILESIA S.A.	20	31.05.2027
Resinex Poland Sp. z o. o.	Maflow Plastics Poland Sp. z o.o.	859	31.12.2026
PKO Leasing S.A.	OneSano S.A.	398	23.09.2028
Innova Dintel S.A. De C.V.	Maflow S. de R.L. de C.V.	9 626	30.06.2030
GoldenPeaks Capital Holdings	Boryszew Green Energy & Gas	444	30.06.2036
Credit Agricole BP S.A.	Walcownia Metali „Dziedzice” S.A.	17 500	28.02.2028
	Walcownia Metali „Dziedzice” S.A.	10 000	26.03.2027
Alior Bank S.A.	Alchemia S.A.	10 000	16.02.2030
	Walcownia Metali „Dziedzice” S.A.	12 500	14.11.2026
Trafigura II PTE. LTD	ZM SILESIA S.A.	17 359	31.12.2026
ING Bank Śląski S. A.	Walcownia Metali „Dziedzice” S.A.	9 250	07.09.2029
Bank Pekao S.A.	Walcownia Metali „Dziedzice” S.A.	5 000	28.06.2030
Łącznie udzielone poręczenia i gwarancje i inne zobowiązania:		471 997	

13. OPIS ORGANIZACJI GRUPY KAPITAŁOWEJ EMITENTA

BORYSZEW S.A.

Boryszew S.A. jest jednostką dominującą Grupy Kapitałowej Boryszew. W skład Grupy wchodzi krajowe i zagraniczne spółki zależne i stowarzyszone. Jako „spółka matka” pełni funkcje zarządcze i nadzorujące w stosunku do pozostałych spółek Grupy Kapitałowej.

Podstawowym przedmiotem działalności Centrali w Warszawie jest zarządzanie Grupą Kapitałową, a jej celem jest wzrost wartości Spółki w długim okresie.

W I półroczu 2026 roku Boryszew S.A. prowadziła działalność w oparciu o:

- Oddział Maflow w Tychach – producenta przewodów dla branży motoryzacyjnej, w tym głównie przewodów klimatyzacyjnych, wspomagania kierownicy oraz gumowych różnego zastosowania. Majątek Oddziału, stanowiący największe aktywa produkcyjne Grupy Maflow; Oddział został nabyty w dniu 10 sierpnia 2010 roku,
- Oddział Elana w Toruniu – producenta włókien oraz tworzyw poliestrowych o szerokim zastosowaniu. Najważniejsze produkty to włókna cięte oraz kulki silikonowe. Oddział Elana powstał w wyniku połączenia Boryszew S.A. ze spółką Elana S.A. w dniu 28 stycznia 2005 roku,
- Oddział Boryszew ERG w Sochaczewie – producenta produktów z branży chemicznej i budowlanej. Sztandarowym produktem Oddziału jest płyn do chłodziw „Borygo”,
- Oddział Boryszew Energy w Toruniu – Oddział zajmuje się sprzedażą mediów energetycznych (energia elektryczna, gaz) dla spółek Grupy Boryszew i odbiorców zewnętrznych.

STRUKTURA GRUPY BORYSZEW

Od 2025 roku działalność Grupy Kapitałowej Boryszew opiera się na pięciu segmentach branżowych: Metale, Motoryzacja, Gospodarka Cyrkularna, Chemia, Energia.

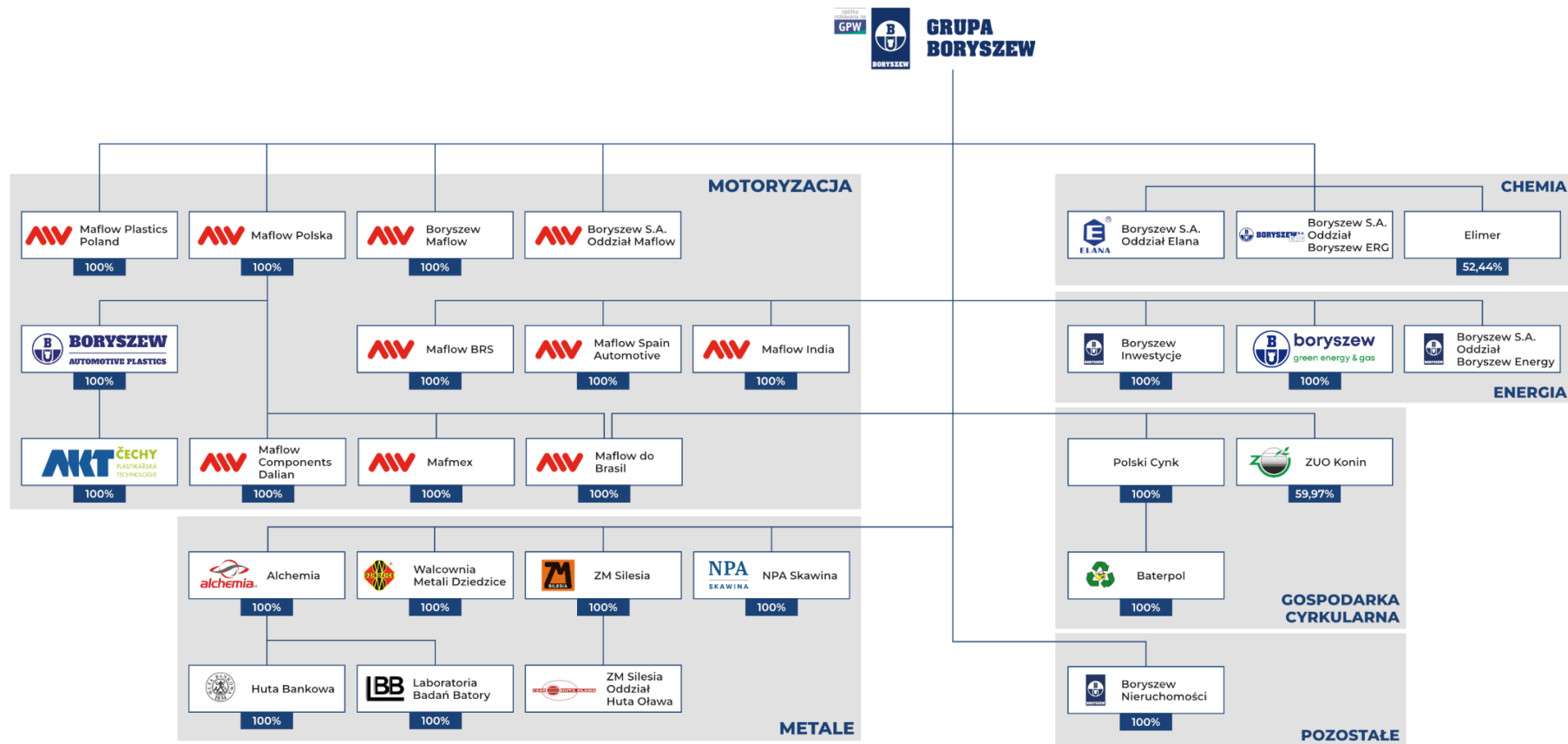
Rozwój Grupy Boryszew

1. W 2005 roku Boryszew S.A. przejęła kontrolę nad notowaną na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. spółką Impexmetal S.A., skupiającą wokół siebie spółki produkcyjne z branży metali kolorowych i handlu łożyskami.
2. W 2010 roku Spółka przejęła kontrolę nad Grupą Maflow, będącą jednym z największych producentów przewodów do klimatyzacji, wspomagania kierownicy oraz aktywnego zawieszenia dla przemysłu motoryzacyjnego. Od tego roku branża automotive stała się kluczowym segmentem działalności Grupy.
3. W latach 2011 – 2012 Spółka kontynuowała realizację strategii rozwoju poprzez przejęcia przedsiębiorstw z branży motoryzacyjnej. W lipcu 2011 roku podpisała umowy przejęcia dwóch niemieckich Grup Kapitałowych (AKT/ICOS – Theysohn), działających w branży przetwórstwa tworzyw sztucznych oraz w marcu 2012 roku umowę nabycia aktywów niemieckiej Grupy YMOS, wiodącego europejskiego producentem elementów plastikowych, galwanizowanych i chromowanych dla sektora motoryzacyjnego.
4. Kontynuując inwestycje w segmencie automotive, w czerwcu 2014 roku Boryszew S.A. objęła kontrolę nad Tensho Poland Corporation Spółka z o.o. z siedzibą w Ostaszewie (obecnie: Maflow Plastics Poland Spółka z o.o.), producenta wysokiej jakości wyrobów z tworzyw sztucznych.
5. W 2019 roku Grupa Boryszew przejęła kontrolę nad Grupą Kapitałową Alchemia, w skład której wchodziły spółki: Alchemia S.A., Huta Bankowa Spółka z o.o. oraz Laboratoria Badań Batory Spółka z o.o.
6. W listopadzie 2020 roku Boryszew S.A. nabyła od Impexmetal S.A. akcje i udziały w spółkach Grupy Kapitałowej Impexmetal. W dniu 6 listopada 2020 roku Boryszew S.A. sprzedała akcje spółki Impexmetal S.A. podmiotowi zewnętrznemu (Gränges AB).
7. W 2021 roku zostały sprzedane inwestorom zewnętrznym następujące spółki: Elana PET Spółka z o.o. z siedzibą w Toruniu oraz FŁT Polska Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie wraz z posiadanymi przez FŁT udziałami w spółkach zależnych.
8. W 2022 roku Boryszew S.A. sprzedała inwestorowi zewnętrznemu spółkę Nylonbor Spółka z o.o. z siedzibą w Sochaczewie.
9. W styczniu 2023 roku rozpoczęła działalność operacyjną spółka NPA Skawina Spółka z o.o. (do dnia 31 grudnia 2022 roku prowadząca działalność w strukturze Boryszew S.A. Oddział Nowoczesne Produkty Aluminiowe Skawina).
10. W latach 2022 – 2023 roku Boryszew S.A. nabyła łącznie 28.000.000 akcji „onesano” S.A. (dawniej: Skotan S.A.), stanowiących ok. 42,50% kapitału zakładowego tej spółki.



11. Od dnia 1 maja 2025 roku, w związku z ogłoszoną upadłością spółki Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH, Grupa utraciła kontrolę wobec spółek Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH oraz jej spółek zależnych: Boryszew Formenbau Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym, Boryszew Oberflächentechnik Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym oraz Boryszew Plastic RUS Spółka z o.o.
12. W sierpniu 2025 roku Boryszew S.A. utworzyła spółkę celową Hornet – Polskie Drony Spółka z o.o. z zamiarem rozwoju nowego segmentu działalności, tj. produkcji bezzałogowych powietrznych systemów uzbrojenia we współpracy kapitałowej z Instytutem Technicznym Wojsk Lotniczych (ITWL).

UPROSZCZONY SCHEMAT GRUPY KAPITAŁOWEJ BORYSZEW (NA DZIEŃ 30 CZERWCA 2026 ROKU)



14. SKUTKI ZMIAN W STRUKTURZE GRUPY OD POCZĄTKU ROKU, ŁĄCZNIE Z POŁĄCZENIEM JEDNOSTEK GOSPODARCZYCH, PRZEJĘCIEM LUB SPRZEDAŻĄ JEDNOSTEK ZALEŻNYCH I INWESTYCJI DŁUGOTERMINOWYCH, RESTRUKTURYZACJĄ I ZANIECHANIEM DZIAŁALNOŚCI

Boryszew Maflow Spółka z o.o. z siedzibą w Tychach

W dniu 31 marca 2026 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Boryszew Maflow Spółka z o.o. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki z kwoty 60.000,00 zł do kwoty 10.060.000,00 zł, to jest o kwotę 10.000.000,00 zł poprzez ustanowienie 10.000 nowych udziałów o wartości nominalnej po 1.000,00 zł każdy. Wszystkie nowoustanowione udziały zostały objęte przez dotychczasowego Wspólnika Spółki – Boryszew S.A. z siedzibą w Warszawie i pokryte wkładem pieniężnym oraz niepieniężnym o łącznej wartości 30.665 tys. zł, przy czym nadwyżka ponad wartość nominalną udziałów zostanie przekazana na kapitał zapasowy (agio). Do dnia publikacji sprawozdania podwyższenie kapitału nie zostało zarejestrowane w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego.

Boryszew Inwestycje Spółka z o.o.

W maju 2026 roku spółka Boryszew Inwestycje Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie zbyła:

- 50 udziałów w spółce ZPIOE BRS WISE Spółka z o.o. o łącznej wartości nominalnej 2 500,00 zł, stanowiących 50% kapitału zakładowego tej spółki.
- 50 udziałów w spółce ZPO BRS WISE Spółka z o.o. o łącznej wartości nominalnej 2 500,00 zł, stanowiących 50% kapitału zakładowego tej spółki.

Na dzień sporządzenia sprawozdania Boryszew Inwestycje Spółka z o.o. nie posiada udziałów w ww. spółkach.

Zdarzenia po dniu bilansowym

W dniu 15 lipca 2026 roku Zarządy BATERPOL S.A. i ZM SILESIA S.A. przyjęły plan połączenia spółek BATERPOL S.A. i ZM SILESIA S.A., które nastąpi na podstawie art. 492 par. 1 pkt. 1 z zastosowaniem art. 515¹ par. 1 Kodeksu spółek handlowych poprzez przeniesienie całego majątku ZM Silesia S.A. (spółki przejmowanej) na BATERPOL S.A. (spółki przejmującej). Celem połączenia spółek BATERPOL S.A. z siedzibą w Katowicach oraz ZM SILESIA S.A. z siedzibą w Katowicach jest efektywniejsze wykorzystanie potencjału połączonych spółek oraz uzyskanie efektów ekonomiczno-finansowych synergii bezpośredniej i pośredniej, a w tym między innymi efektywniejsze wykorzystanie majątku połączonych spółek, lepsza alokacja środków pieniężnych, bardziej racjonalne przepływy finansowe – wykorzystanie efektu skali finansowania zewnętrznego, obniżenie kosztów działalności

Ze względu na fakt, iż Boryszew S.A. jest jedynym wspólnikiem łączących się spółek, połączenie spółek zostanie przeprowadzone w trybie uproszczonym, zgodnie z art. 516 § 6 1 Kodeksu spółek handlowych, metodą łączenia udziałów, wynikającą z art. 44c ustawy o rachunkowości.

Do dnia publikacji raportu nie miały miejsca inne istotne zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej Boryszew poza zdarzeniami wskazanymi powyżej.

15. STANOWISKO ZARZĄDU ODNOSNIE MOŻLIWOŚCI ZREALIZOWANIA WCZEŚNIEJ OPUBLIKOWANYCH PROGNOZ WYNIKU FINANSOWEGO NA BIEŻĄCY ROK

Prognozy wyniku finansowego

Zarząd Boryszew S.A. nie publikował prognoz wyniku finansowego na 2026 rok.

Realizacja strategii Grupy Kapitałowej Boryszew na lata 2025 – 2029

Zgodnie z przyjętą i opublikowaną w dniu 23 czerwca 2025 roku Strategią biznesową Grupy Boryszew na lata 2025–2029 (uwzględniającą rewizję strategii na lata 2024–2028 opublikowanej w kwietniu 2024 roku) chcemy być silnym liderem w globalnych sektorach: Motoryzacyjnym i Metalowym oraz rozwijać sektor Energii oraz recyklingu odpadów (Gospodarka Cyrkularna) z innowacyjną ofertą produktową oraz zdywersyfikowaną grupą odbiorców.

Główne założenia Strategii Grupy Boryszew to:

1. wdrażanie innowacyjnych procesów produkcji i jednoczesna ich optymalizacja oraz zwiększanie mocy produkcyjnych między innymi przez konsolidację produkcji,
2. dywersyfikacja segmentowa, produktowa i geograficzna,
3. wykorzystanie potencjału rynków lokalnych (m.in. koncentracja na lokalnych dostawcach i odbiorcach), istotny wzrost biznesu w Indiach oraz Brazylii,
4. podwyższenie rentowności w poszczególnych spółkach Grupy Kapitałowej,
5. rozwój nowej linii biznesowej – produkcja specjalna,

6. zwiększenie mocy przerobowych dla odpadów niebezpiecznych oraz modernizacja infrastruktury,
7. budowa 3 magazynów energii i rozwój portfolio klientów strategicznych,
8. dynamika wzrostu przychodów po wdrożeniu inicjatyw w okresie prognozy na poziomie od 4 do 13%, ze względu na rozwój nowych segmentów oraz komercjalizację inwestycji,
9. wskaźniki rentowności EBITDA na stabilnym poziomie we wszystkich segmentach w okresie prognozy,
10. wartość EBITDA w 2029 roku osiągnie poziom powyżej 570 MPLN,
11. największe nakłady inwestycyjne na inicjatywy strategiczne przypadają na 2027 rok i jednocześnie od tego roku będzie widoczny ich wpływ na EBITDA,
12. inicjatywy strategiczne w segmencie Motoryzacja to: wdrożenie technologii MES, ML, AI; integracja wertykalna – produkcja sensorów, rozbudowa mocy produkcyjnych w Chinach, automatyzacja i digitalizacja obecnych linii produkcyjnych i procesów przemysłowych, regionalizacja produkcji przewodów gumowych, strategia segmentu: SpeedUp Maflow,
13. inicjatywy strategiczne w segmencie Metale: zwiększenie mocy produkcyjnych przewodów i wprowadzenie produktów o wyższej wartości dodanej, rozbudowa mocy produkcyjnych i oferty wyrobów z mosiądzu i stopów miedzi, rozwój oferty – „EG Brass DG”, rozwój i „zazielenienie” oferty Huty Oława, produkcja specjalna,
14. inicjatywy strategiczne w segmencie Energia: budowa instalacji fotowoltaicznych, budowa magazynów energii elektrycznej, inwestycje w zielone aktywa,
15. inicjatywy strategiczne w segmencie Gospodarka Cyrkularna: zwiększenie mocy instalacji termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych, budowa nowych instalacji termicznego przekształcania odpadów.

W zakresie ryzyk klimatycznych oraz adaptacji do zmian klimatu Grupa Kapitałowa Boryszew będzie dalej aktywnie uczestniczyła zarówno w rozwoju elektromobilności, jak i w transformacji energetycznej, ustali cele redukcji emisji oraz będzie kontynuowała inwestycje w realizację założeń gospodarki cyrkularnej i partycypowała w instrumentach ochrony rynku.

Na dzień publikacji sprawozdania nie stwierdzono zagrożeń dla realizacji celów określonych w Strategii biznesowej Grupy Boryszew na lata 2025–2029.

16. AKCJONARIUSZE POSIADAJĄCY BEZPOŚREDNIO LUB POŚREDNIO PRZEZ PODMIOTY ZALEŻNE CO NAJMNIEJ 5% OGÓLNEJ LICZBY GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU SPÓŁKI NA DZIEŃ PRZEKAZANIA RAPORTU

Poniższa tabela przedstawia wykaz akcjonariuszy posiadających powyżej 5% kapitału zakładowego i ogólnej liczby głosów wg stanu na dzień publikacji niniejszego sprawozdania.

Akcjonariusze	Liczba akcji	% kapitału	Liczba głosów	% głosów
Roman Krzysztof Karkosik (*)	156 832 020	65,35%	156 832 020	65,35%
w tym:				
Boryszew S.A. (**)	34 795 000	14,50%	34 795 000	14,50%
RKK Investments Sp. z o.o.	119 998 000	49,99%	119 998 000	49,99%
Unibax Spółka z o.o. (***)	20 374 160	8,49%	20 374 160	8,49%
Pozostali	62 793 820	26,16%	62 793 820	26,16%
Razem	240 000 000	100,00%	240 000 000	100,00%

(*) Pan Roman Krzysztof Karkosik wraz z podmiotami zależnymi, zgodnie z zawiadomieniem z dnia 1 października 2018 roku.

(**) Zgodnie z zawiadomieniem Boryszew S.A. z dnia 30 października 2020 roku.

(***) Unibax Spółka z o.o. wraz z podmiotem zależnymi (Susmed Spółka z o.o.), zgodnie z zawiadomieniem z dnia 24 lipca 2025 roku.

Na dzień 30 czerwca 2026 roku oraz na dzień publikacji sprawozdania Boryszew S.A. posiada bezpośrednio oraz pośrednio poprzez spółki zależne akcje Boryszew S.A.:

- Boryszew S.A. – 34.795.000 akcji własnych, uprawniające do 34.795.000 głosów na Walnym Zgromadzeniu, co stanowi ok. 14,498% udziału w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów na WZ Boryszew S.A.,
- Alchemia S.A. – 3.200.000 akcji Boryszew S.A., uprawniających do 3.200.000 głosów na Walnym Zgromadzeniu, co stanowi ok. 1,333% udziału w kapitale zakładowym i ogólnej liczby głosów na WZ Boryszew S.A.,
- Polski Cynk Sp. z o.o. – 5.000 akcji Boryszew S.A., uprawniających do 5.000 głosów na Walnym Zgromadzeniu, co stanowi 0,002% udziału w kapitale zakładowym i ogólnej liczby głosów na WZ Boryszew S.A.

17. ZMIANY W STRUKTURZE WŁASNOŚCI ZNA CZNYCH PAKIETÓW AKCJI SPÓŁKI W OKRESIE OD PRZEKAZANIA POPRZEDNIEGO RAPORTU OKRESOWEGO – UDZIAŁ GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU SPÓŁKI

W okresie od przekazania skonsolidowanego raportu za I kwartał 2026 roku w dniu 14 maja 2026 roku do dnia publikacji sprawozdania za I półrocze 2026 roku nie zaszły zmiany w strukturze własności znacznych pakietów akcji Boryszew S.A.

18. OSOBY ZARZĄDZAJĄCE I NADZORUJĄCE SPÓŁKĘ – ZMIANY STANU POSIADANYCH AKCJI LUB OPCJI NA AKCJE W BIEŻĄCYM OKRESIE OD DNIA PRZEKAZANIA POPRZEDNIEGO RAPORTU

Od dnia przekazania raportu za I kwartał 2026 roku do dnia publikacji sprawozdania za I półrocze 2026 roku osoby zarządzające i nadzorujące nie zmieniły stanu posiadania akcji lub opcji na akcje Boryszew S.A.

Zestawienie stanu posiadania akcji Boryszew S.A. lub uprawnień do nich przez Zarząd i Radę Nadzorczą Spółki na dzień publikacji niniejszego sprawozdania.

Zarząd Boryszew S.A.	Stan na dzień publikacji poprzedniego raportu okresowego	Zmiany stanu posiadania nabycie/ (zbycie)	Stan na dzień publikacji raportu
Wojciech Kowalczyk	30 000	0	30 000

Pozostałe osoby zarządzające oraz osoby nadzorujące Boryszew S.A. nie posiadają akcji Spółki, ani uprawnień do nich, a od dnia przekazania poprzedniego raportu okresowego nie nastąpiły zmiany w tym zakresie.

19. POSTĘPOWANIA TOCZĄCE SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ

Boryszew S.A. oraz spółki Grupy Kapitałowej Boryszew na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania nie były stroną istotnych postępowań dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.

Postępowania podatkowe w spółkach Grupy Kapitałowej

Grupa funkcjonuje w sektorach, które ze względu na swoją specyfikę są szczególnie narażone na wyłudzenia podatku VAT ze strony nieuczciwych kontrahentów. W spółkach Grupy prowadzone są, będące na różnych etapach, postępowania kontrolne w zakresie prawidłowości rozliczeń z tytułu podatku VAT. W związku z powyższym Jednostka Dominująca podjęła działania zmierzające do ujęcia ryzyk możliwych do oszacowania, a związanych z toczącymi się postępowaniami.

Boryszew S.A. (sprawy wszczęte wobec Hutmen Spółka z o.o.)

- W dniu 3 kwietnia 2019 roku Hutmen Sp. z o.o. (obecnie Boryszew S.A.) otrzymał decyzję Naczelnika Dolnośląskiego Urzędu Celno-Skarbowego we Wrocławiu (Urząd) z dnia 26 marca 2019 roku określającą zaległe zobowiązanie podatkowe spółki w podatku VAT za IV kwartał 2014 rok w kwocie 3,04 mln zł powiększonej o odsetki od zaległości podatkowych. Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Hutmen Sp. z o.o. nie dochował należytej staranności przy weryfikacji rzetelności podatkowej niektórych ze swoich kontrahentów, a w konsekwencji nie miał prawa do zastosowania stawki VAT w wysokości 0% dla dokonanej wewnątrzwspólnotowej dostawy towarów. W związku z odmienną oceną stanu faktycznego w stosunku do oceny przedstawionej przez organy kontrolujące, Hutmen Sp. z o.o. złożył odwołanie od otrzymanej decyzji Urzędu. Odwołanie zostało uwzględnione i sprawa została zwrócona do ponownego rozpatrzenia przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu. W dniu 16 listopada 2020 roku spółka otrzymała decyzję Naczelnika Dolnośląskiego Urzędu Celno-Skarbowego we Wrocławiu określającą ponownie zaległe zobowiązanie podatkowe w podatku VAT za IV kwartał 2014 rok w kwocie 3,04 mln zł powiększonej o odsetki od zaległości podatkowych. W dniu 29 czerwca 2021 roku Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu uchylił w całości decyzję organu pierwszej instancji i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W dniu 16 listopada 2021 roku Urząd wydał decyzję zabezpieczającą przybliżoną kwotę zobowiązania podatkowego. W dniu 2 grudnia 2021 roku na rachunku Urzędu został ustanowiony depozyt zabezpieczający. W dniu 20 grudnia 2021 roku spółka otrzymała ponownie decyzję o zasadności zobowiązania podatkowego. W dniu 3 stycznia 2022 roku spółka złożyła odwołanie od ww. decyzji. W dniu 2 stycznia 2023 roku spółka

otrzymała decyzję Dyrektora Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu z dnia 27 grudnia 2022 roku utrzymującą w mocy decyzję organu I instancji określającą zaległe zobowiązanie podatkowe Hutmen w podatku VAT za X–XII 2014 rok w kwocie 3,0 mln zł, powiększonej o odsetki od zaległości podatkowych. Na powyższą decyzję spółka złożyła skargę do WSA.

W dniu 20 czerwca 2024 roku WSA we Wrocławiu uchylił zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję ogranię I instancji. Wyrok nie jest prawomocny. W dniu 23 sierpnia 2024 roku Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu wniósł skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Do dnia sprawozdania NSA nie wyznaczył terminu rozprawy.

- W dniu 28 grudnia 2020 roku Hutmen Sp. z o.o. (obecnie Boryszew S.A.) otrzymał od Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno – Skarbowego w Krakowie decyzję z dnia 16 grudnia 2020 roku określającą zaległe zobowiązania podatkowe spółki w podatku VAT za I półrocze 2015 roku w kwocie 7,8 mln zł powiększonej o odsetki od zaległości podatkowych. Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu, spółka nie dochowała należytej staranności przy weryfikacji rzetelności podatkowej niektórych ze swoich kontrahentów, a w konsekwencji nie miał prawa do zastosowania stawki VAT w wysokości 0% dla dokonanej wewnątrzwspólnotowej dostawy towarów. W związku z odmienną oceną stanu faktycznego w stosunku do oceny przedstawionej przez organ kontrolujący, Hutmen Sp. z o.o. złożył odwołanie od otrzymanej decyzji Urzędu do Izby Administracji Skarbowej. Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu uchylił w całości decyzję organu pierwszej instancji i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W dniu 14 października 2021 roku Hutmen otrzymał decyzję Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie zabezpieczającą przyszłą zaległość z tytułu podatku VAT za okres styczeń 2015 – czerwiec 2015 roku. W dniu 22 października 2021 roku został ustanowiony na rachunku Urzędu Skarbowego depozyt zabezpieczający w kwocie 11,7 mln zł w związku z decyzją z dnia 14 października 2021 roku w sprawie zabezpieczenia na majątku Hutmen należności publiczno-prawnych związanych z toczącym się postępowaniem celno-skarbowym. W dniu 23 grudnia 2021 roku Naczelnik Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie ponownie wydał decyzję o zasadności zobowiązania podatkowego, od której to decyzji spółka złożyła odwołanie. W dniu 2 stycznia 2023 roku spółka otrzymała decyzję Dyrektora Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu z dnia 28 grudnia 2022 roku określającą zaległe zobowiązanie podatkowe Hutmen w podatku VAT za I półrocze 2015 rok w kwocie 7,8 mln zł, powiększone o odsetki od zaległości podatkowych. Na powyższą decyzję spółka złożyła skargę do WSA. W dniu 29 lutego 2024 roku WSA uchylił zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję ogranię I instancji. W dniu 6 maja 2024 roku Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu złożył skargę kasacyjną. W dniu 7 czerwca 2024 roku Spółka złożyła odpowiedź na skargę kasacyjną. Do dnia publikacji sprawozdania NSA nie wyznaczył terminu rozprawy.

Boryszew S.A. Oddział Boryszew ERG

- W dniu 12 kwietnia 2021 roku Spółka otrzymała zawiadomienie od Naczelnika Mazowieckiego Urzędu Celno – Skarbowego w Warszawie o wszczęciu kontroli w zakresie prawidłowości rozliczeń z tytułu podatku VAT za okres grudzień 2015 roku – marzec 2016 roku. W dniu 3 sierpnia 2022 roku Spółka otrzymała Wynik Kontroli z badania ksiąg podatkowych, w którym Naczelnik Mazowieckiego Urzędu Celno-Skarbowego w Warszawie stwierdził, że Oddział Boryszew ERG nie dochował należytej staranności przy dokumentowaniu transakcji, co zostało uznane przez Organ jako nieprawidłowości w rozliczeniu podatku od towarów i usług. Naczelnik Mazowieckiego Urzędu Celno-Skarbowego w Warszawie zakwestionował w przekazanym Spółce Wyniku Kontroli prawo do zastosowania stawki 0% przy realizacji wewnątrzwspólnotowych dostaw towarów do podmiotów zagranicznych i wskazał, że z uwagi na ustalony stan faktyczny należy opodatkować je 23% stawką podatku od towarów i usług w okresie od grudnia 2015 roku do marca 2016 roku na kwotę 9.817.220 zł. Organ Krajowej Administracji Skarbowej stwierdził również, iż Boryszew S.A. bezpodstawnie odliczyła podatek naliczony VAT wynikający z faktur wystawionych z tytułu zakupu oleju rzepakowego, w okresie od grudnia 2015 roku do marca 2016 roku, dokonując tym samym jego zawyżenia na łączną kwotę 12.435.798 zł. Łączna kwota określająca zaległość podatkową z tytułu ww. transakcji wyniosła 22.253.018 zł plus należne odsetki. Pomimo uprawnienia Boryszew S.A. aby w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyniku kontroli skorygować złożone deklaracje, Spółka zakwestionowała te ustalenia w postępowaniu podatkowym. W dniu 29 sierpnia 2022 roku Spółka otrzymała zawiadomienie o przekształceniu kontroli celno-skarbowej w postępowanie podatkowe. W dniu 10 listopada 2023 roku Spółka otrzymała decyzję Naczelnika Mazowieckiego Urzędu Celno-Skarbowego (Urząd) w Warszawie z dnia 27 października 2023 roku określającą zaległe zobowiązanie podatkowe Spółki w podatku VAT za okres od grudnia 2015 roku do marca 2016 roku w kwocie 23,03 mln zł, powiększone o odsetki należne z tytułu zaległości podatkowych. Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu, Spółka nie miała prawa do obniżenia podatku należnego o podatek naliczony wykazany na fakturach wystawionych przez część kontrahentów, którym zarzucono, że brali udział w łańcuchu transakcji mających na celu dokonanie uszczupień podatkowych. Jednocześnie Urząd wyraził ocenę, że Spółce nie można przypisać tzw. „dobrej wiary”, która pozwoliłaby jednak utrzymać prawo do odliczenia podatku naliczonego, pomimo wystąpienia nieprawidłowości podatkowych na wcześniejszych etapach spornych dostaw.

Dodatkowo Urząd zakwestionował Spółce prawo do zastosowania stawki VAT 0% do transakcji wewnątrzwspólnotowej dostawy towarów, co skutkowało objęciem tych transakcji stawką VAT 23%.

Na ryzyko podatkowe wynikające z ww. postępowania Spółka utworzyła w 2022 roku rezerwę w kwocie 30,3 mln zł. W związku z odmienną oceną powyższych okoliczności Spółka wniosła odwołanie od powyższej decyzji Urzędu. Aby przerwać dalsze naliczanie odsetek za zwłokę, w dniu 20 grudnia 2023 roku Spółka wpłaciła na konto właściwego urzędu skarbowego kwotę główną zobowiązania, tj. 23.034.553 zł wraz z należnymi odsetkami w kwocie 18.964.384 zł, wynikającą z otrzymanej decyzji Naczelnika Mazowieckiego Urzędu Celno-Skarbowego w Warszawie z dnia 27 października 2023 roku, kwestionując jednocześnie ustalenia kontrolujących. W dniu 3 grudnia 2024 roku Spółka otrzymała decyzję Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie (organ odwoławczy), utrzymującą w mocy decyzję Naczelnika Mazowieckiego Urzędu Celno-Skarbowego w Warszawie z 27 października 2023 roku, określającą zaległe zobowiązania w przedmiocie podatku od towarów i usług za okres od grudnia 2015 roku do marca 2016 roku.

Spółka zaskarżyła ww. decyzję organu odwoławczego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

W dniu 28 maja 2025 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wydał wyrok, w którym uchylił w całości zaskarżoną decyzję.

W uzasadnieniu wyroku Wojewódzki Sąd Administracyjny zakwestionował możliwość uznania przez organ podatkowy transakcji wewnątrzwspólnotowej dostawy towarów za transakcje krajowe i opodatkowania ich stawką 23% w miejsce zastosowanej przez Spółkę stawki 0%.

Strony złożyły skargi kasacyjne do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Do dnia publikacji sprawozdania NSA nie wyznaczył terminu rozprawy.

BATERPOL S.A.

- Dnia 3 października 2016 roku Naczelnik Pierwszego Śląskiego Urzędu Skarbowego w Sosnowcu zainicjował kontrolę VAT w spółce Baterpol S.A. Kontrola zakończyła się protokołem z dnia 26 października 2018 roku, na podstawie którego spółka zawiązała rezerwę w ciężar wyniku za 2018 rok. W następstwie ww. kontroli w dniu 20 marca 2019 roku Naczelnik Pierwszego Śląskiego Urzędu Skarbowego w Sosnowcu zainicjował postępowanie podatkowe w zakresie podatku VAT za okres XII 2013 roku do XII 2015 roku. Dnia 17 stycznia 2023 roku została doręczona decyzja wydana w sprawie z dnia 4 stycznia 2023 roku określająca kwoty zobowiązania podatkowego za miesiące od marca do października 2014 roku, grudzień 2014 roku, od stycznia do marca 2015 roku, maj 2015 roku oraz czerwiec 2015 roku oraz określająca kwotę do zapłaty na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy o VAT za miesiące od kwietnia do sierpnia 2014 roku, październik 2014 roku, grudzień 2014 roku, od stycznia do marca 2015 roku oraz czerwiec 2015 roku. W pozostałym zakresie postępowanie zostało umorzone. Spółka w związku z wydaną decyzją dokonała wpłaty na rzecz organu podatkowego w wysokości 3,3 mln zł jednocześnie rozwiązując w całości rezerwę na ten cel. Pełnomocnik spółki wniosł odwołanie od decyzji w części, w jakiej określa ona zobowiązania podatkowe spółki oraz kwotę do zapłaty, na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy o VAT. Organ wyższego rzędu (Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Katowicach) dnia 29 listopada 2023 roku wydał decyzję utrzymującą w mocy decyzję organu pierwszej instancji w zaskarżonej części. Od wydanej decyzji w styczniu 2024 roku została wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Rozprawa w sprawie odbyła się w dniu 3 października 2024 roku, wyrokiem ww. Sądu skarżona decyzja została uchylona. W listopadzie 2024 roku strony wniosły skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego (do dnia sporządzenia niniejszej informacji nie wyznaczono terminu rozprawy).

Inne toczące się postępowania podatkowe w zakresie podatku VAT:

- W dniu 12 marca 2019 roku Naczelnik Dolnośląskiego Urzędu Skarbowego w Wrocławiu skierował do spółki Baterpol Recycler Sp. z o.o. zawiadomienie o wszczęciu w dniu 1 kwietnia 2016 roku przez Prokuraturę Regionalną w Katowicach śledztwa w sprawie o przestępstwo skarbowe zawieszające bieg terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych spółki za okres od stycznia 2014 roku do czerwca 2015 roku.
- W dniu 3 sierpnia 2023 roku Naczelnik Urzędu Skarbowego w Oławie skierował do spółki Baterpol Recycler Sp. z o.o. zawiadomienie, że w związku z wszczęciem postępowania w sprawie o przestępstwo skarbowe, z dniem 15 lutego 2023 roku doszło do zawieszenia biegu terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych w podatku od towarów i usług za okres od 1 października 2013 roku do 30 września 2016 roku.

Ze względu na fakt, że istnieje ryzyko wszczęcia kolejnych kontroli, które potencjalnie mogą skutkować wydaniem decyzji określających zobowiązania podatkowe tych spółek, Zarząd Jednostki Dominującej przeprowadził analizę posiadanej dokumentacji związanej z trwającymi postępowaniami i oszacował ryzyka, klasyfikując je według prawdopodobieństwa ich wystąpienia:

- a. **ryzyko prawdopodobne** (duże) – istnieje wysokie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych konsekwencji podatkowych (wystąpienie negatywnych konsekwencji jest bardziej prawdopodobne niż ich niewystąpienie),
- b. **ryzyko możliwe** (średnie) – istnieje ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji podatkowych jednak ich wystąpienie bądź nie jest w równym stopniu prawdopodobne,
- c. **ryzyko potencjalne** (niskie) – istnieje pewne ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji podatkowych, ryzyko to jest jednak mniej prawdopodobne niż prawdopodobne.

Grupa utworzyła rezerwy na ryzyka podatkowe w związku z toczącymi się postępowaniami uznając, że istnieje prawdopodobieństwo negatywnego zakończenia tych postępowania.

Zgodnie z szacunkiem Zarządu wysokość tej rezerwy została rozpoznana do wysokości możliwego wpływu środków z Grupy, którego maksymalną wysokość stanowi wartość aktywów netto danej Spółki zależnej i udzielone tej Spółce poręczenia.

W sytuacji negatywnego scenariusza toczących się postępowania sądowych w sprawach podatkowych, które opisane zostały powyżej, istnieje prawdopodobieństwo postawienia danej spółki zależnej w stan upadłości, a w tym scenariuszu wpływ środków z Grupy nie będzie wyższy niż wartość aktywów netto danej spółki zależnej utraconych w efekcie upadłości i równowartość udzielonych tej spółce poręczeń.

Stan rezerw na wszystkie ryzyka podatkowe w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Boryszew S.A. na dzień bilansowy zakończony 30 czerwca 2026 roku wynosi 11 796 tys. zł (ryzyko duże), Grupa nie rozpoznaje zobowiązania warunkowego (ryzyko średnie lub niskie).

Zarząd Boryszew S.A. oszacował rezerwy uwzględniając również stopień prawdopodobieństwa wpływu środków pieniężnych z Grupy i zdecydował nie tworzyć ich na zdarzenia, dla których prawdopodobieństwo wpływu środków jest niskie.

Zarząd Boryszew S.A. nie może wykluczyć, że w przypadku wystąpienia nowych okoliczności szacunek ryzyk opisanych powyżej może ulec zmianie.

Inne istotne postępowania w spółkach Grupy Kapitałowej Boryszew

- **Boryszew S.A./Boryszew Oberflächentechnik Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym**

Boryszew Oberflächentechnik Deutschland GmbH w upadłości pod zarządem własnym (BOD) otrzymała decyzję banku inwestycyjnego Investitionsbank des Landes Brandenburg (ILB) w sprawie cofnięcia otrzymanej w 2015 roku decyzji o wsparciu inwestycji polegającej na budowie nowego zakładu produkcyjnego, ze względu na niedotrzymanie warunku utrzymania okresu trwałości inwestycji, ustalonego na okres do 16 stycznia 2026 roku (z powodu złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości). Kwota otrzymanego dofinansowania wyniosła 4.176 tys. EUR (17.844 tys. zł). Decyzja nie jest jeszcze prawomocna. BOD po wyczerpaniu drogi administracyjnej złożyła pozew do sądu administracyjnego VG Potsdam. ILB zgłosiła wierzytelność w wysokości 5.645.208,27 EUR w ramach postępowania upadłościowego BOD.

Boryszew S.A. w 2015 roku udzieliła poręczenia za zobowiązania BOD wobec ILB z tytułu dotacji do kwoty 5,1 mln EUR na okres trwałości projektu, tj. pierwotnie do dnia 12 lutego 2021 roku (przedłużonego do stycznia 2026 roku). Spółka identyfikuje potencjalne ryzyko dochodzenia przez ILB roszczeń wobec Boryszew S.A., jeżeli decyzja o cofnięciu dotacji się utrzyma.

W ocenie Spółki prawdopodobieństwo realizacji gwarancji jest niskie w związku z tym Boryszew S.A. ujęła w księgach rachunkowych to ryzyko jako zobowiązanie warunkowe.

- **Boryszew S.A.**

W dniu 22 października 2020 roku Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął wobec Boryszew S.A. postępowanie w sprawie nadmiernego opóźniania się Spółki ze spełnieniem świadczeń pieniężnych w okresie czerwiec – sierpień 2020 roku. W dniu 20 lipca 2023 roku Spółka otrzymała zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego w ww. sprawie wraz ze wstępnym stanowiskiem Prezesa Urzędu, nie stanowiące jednak jeszcze rozstrzygnięcia merytorycznego sprawy.

W dniu 25 sierpnia 2023 roku Spółka otrzymała decyzję nakładającą karę pieniężną z tytułu opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych w wysokości 2,83 mln zł. W wyniku złożonego odwołania Prezes UOKiK

decyzją z dnia 16 grudnia 2024 roku utrzymał w mocy decyzję w sprawie nałożenia kar, ze zmniejszeniem jej wysokości do 2,6 mln zł. Kara została przez Boryszew S.A. zapłacona w styczniu 2025 roku. Spółka wniosła skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

W dniu 10 października 2025 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny uchylił decyzję Prezesa UOKiK. Prezes UOKiK złożył skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Termin rozprawy nie został wyznaczony.

- **Boryszew S.A. (sprawy dotyczące byłego Oddziału NPA Skawina):**

Wydział do walki z przestępczością gospodarczą Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie prowadzi postępowanie przygotowawcze o czyn z art. 286 KK i inne, nadzorowane przez Prokuraturę Regionalną w Krakowie, sygn. akt RP 1 Ds 9.2018 z zawiadomienia Boryszew S.A., przeciwko spółce TACON Sp. z o.o. o wyegzekwowanie kwoty 2,2 mln zł i spółce Q 77 s.r.o. o wyegzekwowanie kwoty 1,9 mln EUR (razem ok.: 8,12 mln zł), złożonego w dniu 17 stycznia 2018 roku. Sprawa w toku.

pozew Boryszew S.A. o zapłatę 0,33 mln USD (ok. 1,35 mln zł) z przynależnościami oraz kwoty 1,34 mln USD (ok. 5,50 mln zł) z przynależnościami (obecnie kwoty 1,46 mln USD, tj. ok. 5,99 mln zł) od SILKADA LTD, Cypr. Sprawa dotyczy windykacji wierzytelności wynikających z umów kupna, jakie spółka (wówczas Nowoczesne Produkty Aluminiowe "Skawina" Sp. z o.o., której sukcesorem prawnym jest Boryszew S.A.) zawarła w 2009 roku ze spółką SH TRADE, s.r.o., Košice. Zasadnicze znaczenie ma ustalenie, czy doszło lub nie doszło do uregulowania wierzytelności w związku z przelewami na rachunek bankowy spółki Komerční banka Bratislava, a.s. z tytułu zastawu rejestrowego na wierzytelnościach. Sąd I instancji w dniu 17 stycznia 2024 roku oddalił pozew. Spółka SILKADA LTD do wyroku Sądu Miejskiego Koszyce z dnia 17 stycznia 2024 roku złożyła w terminie odwołanie. Spółka SILKADA LTD dokonała cesji ww. wierzytelności na spółkę OSP real, s.r.o. W lipcu 2024 roku akta sprawy zostały przekazane do Sądu Okręgowego Koszyce. Termin posiedzenia sądu nie został jeszcze wyznaczony.

pozew Boryszew S.A. o zapłatę 1,46 mln USD (ok. 5,99 mln zł) z przynależnościami od Komerční banka, a.s., z tytułu ewentualnego bezpodstawnego wzbogacenia, prowadzona w Sądzie Miejskim w Bratysławie. ponieważ na rachunek bankowy tego właśnie banku spółka Nowoczesne Produkty Aluminiowe "Skawina" Sp. z o.o. realizowała w latach 2010 i 2011 przelewy. Postępowanie dotyczy zapłaty kwoty 1,46 mln USD (ok. 5,99 mln zł) z przynależnościami, czyli kwoty zapłaconej w 2011 roku, ponieważ odnośnie przelewów z 2010 roku powódka Nikola Jankovicsová (względnie spółka SILKADA LTD) nie przedstawiła żadnych argumentów prawnych podważających te przelewy. Razem z pozwem spółka wniosła o zawieszenie tego postępowania na czas zakończenia wyżej wspomnianych postępowań prowadzonych w Sądzie Rejonowym Koszyce II (obecnie Sąd Miejski Koszyce). Termin rozprawy nie został wyznaczony ani nie zostało wydane postanowienie o zawieszeniu postępowania. Obie sprawy dotyczą roszczeń związanych ze współpracą ze spółką SH Trade s.r.o. z siedzibą na Słowacji.

- **Baterpol S.A.**

W związku z postępowaniem prowadzonym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach zostały w 2023 roku ujawnione wątpliwości co do prawidłowości funkcjonowania jednego z kontrahentów odbierającego odpady Spółki. Spółka złożyła zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa w związku z realizacją współpracy z ww. podmiotem do Prokuratury Okręgowej w Katowicach. W sprawie został sporządzony akt oskarżenia i toczy się ona na etapie postępowania przed sądem pierwszej instancji. Spółka występuje w sprawie jako oskarżyciel posiłkowy. Niezależnie od powyższego Spółka złożyła wniosek o zawezwanie do próby ugodowej i wskazała jako uczestnika tego postępowania ww. kontrahenta – do zawarcia ugody nie doszło. Z uwagi na skomplikowanie sprawy, nie można obecnie ocenić ani kierunków prowadzonych postępowań, ani ewentualnych konsekwencji, w tym konsekwencji finansowych dla Spółki.

W listopadzie 2024 roku Śląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Katowicach wszczął kontrolę dotyczącą przestrzegania przepisów ustawy o odpadach w zakresie realizacji obowiązków podmiotów gospodarujących odpadami oraz w zakresie przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia. Kontrola, zgodnie z informacjami przekazanymi Spółce, związana była z nieprawidłowościami ujawnionymi u odbiorcy odpadu wytwarzanego przez Spółkę (żużła o kodzie 19 04 01). Kontrola zakończyła się dnia 30 czerwca 2025 roku doręczeniem Prezesowi Zarządu Spółki protokołu kontroli, w którym wskazano na wykrycie naruszeń: niewłaściwą ewidencję przekazywanego żużla tj. odpadu o kodzie 10 04 01* - żużle z produkcji pierwotnej i wtórnej oraz odbiór odpadów 19 12 11* (płyta akumulatorowa) z zagranicy przemieszczonych nielegalnie w sposób niezgodny ze złożonymi zgłoszeniami, tj. w związku z ujawnionym wytwarzaniem odpadu innego niż wskazanego w zgłoszeniu, nie przekazaniem go do podmiotu prowadzącego ostateczny odzysk. Przedstawiciel Spółki złożył oświadczenie o odmowie podpisania protokołu, a Spółka przedstawiła organowi w przepisany terminie stanowisko co do jego treści – Spółka nie zgadza się z ustaleniami przedstawionymi przez organ. Pismami z dnia 15 lipca 2026 roku Śląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Katowicach wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za prowadzenie ewidencji odpadów niezgodnie ze stanem rzeczywistym oraz postępowanie administracyjne w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za nielegalne przemieszczanie odpadów zza granicy.

- **Boryszew S.A.**

W dniu 27 maja 2025 roku Naczelny Sąd Administracyjny uchylił wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego oraz decyzję Wojewody Kujawsko-Pomorskiego i decyzję Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii odmawiające Boryszew S.A. stwierdzenia nabycia z mocy prawa użytkowania wieczystego gruntu, położonego w Toruniu przy ul. Bukowej 20-22, ul. Klonowej 1-7, 9 i ul. Wierzbowej, oznaczonego w ewidencji gruntów jako działki nr 180/1 o pow. 0,4259 ha, nr 180/2 o pow. 0,8166 ha, nr 189 o pow. 0,0132 ha i nr 99 o pow. 3,7027 ha, zapisanego w księdze wieczystej nr TO1T/00015747/6.

Boryszew S.A. wystąpiła o stwierdzenie nabycia z mocy prawa użytkowania wieczystego ww. gruntu w grudniu 2015 roku.

Ww. decyzje administracyjne odmawiające stwierdzenia nabycia użytkowania wieczystego wskazywały, że umowy sprzedaży gruntów, zawarte w formie aktu notarialnego przed dniem 1 lutego 1989 roku – takie, jak zawarte przez przedsiębiorstwo Elana w 1977 roku (którego następcą prawnym jest Boryszew S.A.) – mogą być uznane za dowód potwierdzający prawo zarządu do danej nieruchomości, a tym samym, mogą stanowić podstawę do wydania przez wojewodę decyzji stwierdzającej prawo użytkowania wieczystego.

NSA wskazał, że umowy zawarte w formie aktu notarialnego przed dniem 1 lutego 1989 roku mogą stanowić dowody potwierdzające prawo zarządu do nieruchomości. Tym samym wykładnia przepisów dokonana przez Sąd I instancji oraz organy administracyjne okazała się błędna.

Następnie wojewoda powinien wydać decyzję z uwzględnieniem wniosków płynących z wydanego przez NSA wyroku. Do dnia publikacji sprawozdania decyzja nie została wydana.

- **Boryszew S.A. / Boryszew Maflow Spółka z o.o.**

W dniu 19 sierpnia 2025 roku klient z sektora automotive skierował do instytucji arbitrażowej o nazwie Judicial Arbitration and Mediation Services („JAMS”) wezwanie na arbitraż przeciwko Boryszew S.A. oraz Boryszew Maflow Sp. z o.o. z tytułu dostarczenia części samochodowych zgodnie z zamówieniem i specyfikacją, wskazując w nim, że kwota dochodzonych roszczeń wynosi 37 mln USD (ok. 134 mln zł). W dniu 25 września 2025 roku Boryszew S.A. oraz Boryszew Maflow Sp. z o.o. wniosły odpowiedź na wezwanie na arbitraż, w której wskazały, że powód nie jest uprawniony do uzyskania w ramach ww. postępowania żadnej kompensacji. Na podstawie zgromadzonych dotychczas technicznych dowodów rzekoma szkoda nie wynika z wady w wykonaniu dostarczonych towarów.

Przeprowadzone w maju br. postępowanie mediacyjne nie przyniosło porozumienia. Na obecnym etapie strony podejmują działania mające na celu zabezpieczenie i analizę materiału dowodowego, w tym składanie wniosków o udostępnienie dokumentów oraz identyfikację potencjalnych świadków i biegłych. Termin rozprawy arbitrażowej został wstępnie wyznaczony na luty 2027 roku.

Spółka posiada stosowną polisę ubezpieczeniową, która może zostać uruchomiona w przypadku materializacji potencjalnego roszczenia.

Spółka ocenia potencjalne ryzyko wypływu środków jako niskie w związku z tym nie zostały utworzone rezerwy na ryzyko oraz spółka nie prezentuje potencjalnego roszczenia jako zobowiązanie warunkowe.

- **Boryszew S.A.**

W dniu 16 października 2025 roku Boryszew S.A. złożyła pozew do właściwego sądu gospodarczego w Rosji o wykluczenie Boryszew Kunststofftechnik Deutschlad GmbH (BKD) w upadłości ze spółki Boryszew Plastic Rus Sp. z o.o. (BPRus), z powodu braku zaangażowania BKD jako współnika w działalność BPRus oraz wynikającego z tego zagrożenia dla działalności tej spółki. W dniu 26 lutego 2026 roku sąd wydał wyrok, na mocy którego wyłączył BKD jako współnika BPRus. Powyższe postanowienie jest prawomocne.

W dniu 12 maja 2026 roku BPRus zostało wpisane do rejestru jako udziałowiec i jest zobowiązane do sprzedaży tych udziałów w okresie 12 miesięcy.

Obecnie Boryszew S.A. posiada w kapitale zakładowym Boryszew Plastic Rus Sp. z o.o. 10,89% udziałów, natomiast Boryszew Plastics Rus Sp. z o.o. posiada 89,11% udziałów własnych.

20. ZAWARCIE PRZEZ SPÓŁKĘ LUB JEDNOSTKĘ ZALEŻNĄ JEDNEJ LUB WIĘCEJ ISTOTNYCH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

Transakcje pomiędzy podmiotami powiązanymi to głównie transakcje handlowe zawierane pomiędzy spółkami Grupy Kapitałowej w zakresie sprzedaży lub zakupu towarów i wyrobów o typowym, tradycyjnym charakterze dla działalności Grupy.

Ponadto w ramach standardowych mechanizmów zarządzania płynnością na poziomie Grupy Kapitałowej spółki z Grupy zawierały pomiędzy sobą umowy pożyczek pieniężnych. Transakcje te miały charakter wewnątrzgrupowy i podlegają wyłączeniu z procesie konsolidacji sprawozdań finansowych. Wszystkie transakcje z podmiotami powiązanymi były zawarte na warunkach rynkowych.

Zmiana terminu spłaty istotnych pożyczek udzielonych Boryszew S.A.

Boryszew S.A. oraz Baterpol S.A. podpisały aneks do Umowy pożyczki z dnia 9 września 2025 roku, na mocy którego zmieniły termin spłaty pożyczki udzielonej Boryszew S.A., w kwocie 8,3 mln złotych z dnia 31 marca 2026 roku na dzień 30 czerwca 2026 roku. Pożyczka została spłacona w dniu 22 czerwca 2026 roku.

Boryszew S.A. oraz Boryszew Nieruchomości Spółka z o.o. podpisały aneks do Umowy pożyczki z dnia 6 października 2025 roku, w kwocie 45.000.000,00 zł, na mocy którego zmienił się termin spłaty pożyczki udzielonej Boryszew S.A., na dzień 30 czerwca 2027 roku.

Zmiana terminu spłaty pożyczek udzielonych przez Boryszew S.A. i wykupu obligacji objętych przez Boryszew S.A.

Boryszew S.A. zmieniła termin spłaty pożyczek udzielonych spółkom Grupy BAP (Boryszew Automotive Plastics Spółka z o.o., AKT Cechy Spol. s.r.o. oraz Maflow Plastics Poland Spółka z o.o.) do dnia 31 grudnia 2028 roku oraz termin wykupu obligacji wyemitowanych przez Boryszew Automotive Plastics Spółka z o.o. i Maflow Plastics Poland Spółka z o.o. do dnia 31 grudnia 2028 roku.

Zawarcie przez Boryszew S.A. umowy pożyczki

W dniu 23 czerwca 2026 roku Boryszew S.A. zawarła z Polski Cynk Spółka z o.o. Umowę pożyczki w kwocie 18,1 mln złotych z terminem spłaty do dnia 28 września 2026 roku. Oprocentowanie pożyczki zostało ustalone na warunkach rynkowych.

Zdarzenia po dniu bilansowym

Przedłużenia terminu spłaty pożyczki pieniężnej udzielonej Boryszew Automotive Plastics Spółka z o.o. z siedzibą w Tychach

W dniu 28 lipca 2026 roku Boryszew S.A. wyraziła zgodę na przedłużenie terminu spłaty pożyczki pieniężnej udzielonej Boryszew Automotive Plastics Spółka z o.o., na podstawie Umowy pożyczki z dnia 22 sierpnia 2023 roku, w kwocie 500.200,00 EUR, do dnia 31 grudnia 2028 roku. Oprocentowanie pożyczki zostało ustalone na warunkach rynkowych.

Zawarcie przez Boryszew S.A. umów pożyczek

W dniu 4 sierpnia 2026 roku Boryszew S.A. zawarła z Boryszew Property Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie umowy, na mocy których Boryszew Property Spółka z o.o. udzieli Boryszew S.A.:

- 2) pożyczki pieniężnej do kwoty 8.000.000,00 złotych, z terminem spłaty do dnia 30 września 2026 roku;
- 2) pożyczki pieniężnej do kwoty 8.000.000,00 złotych, z terminem spłaty do dnia 31 lipca 2027 roku.

Oprocentowanie pożyczek zostało ustalone na warunkach rynkowych.

Inne transakcje o charakterze niehandlowym zawarte pomiędzy podmiotami powiązanymi (spoza Grupy Kapitałowej Boryszew)

Boryszew Nieruchomości Sp. z o.o.

W dniu 22 stycznia 2026 roku Boryszew Nieruchomości Spółka z o.o. udzieliła pożyczki osobie powiązanej z Emitentem w kwocie 500.000 EUR z terminem spłaty do dnia 31 grudnia 2026 roku. Oprocentowanie udzielonej przez spółkę pożyczki zostało ustalone na warunkach rynkowych.

21. INFORMACJE O UDZIELENIU PRZEZ SPÓŁKĘ LUB JEDNOSTKĘ OD NIEJ ZALEŻNĄ PORĘCZEŃ KREDYTU LUB POŻYCZKI LUB UDZIELENIU GWARANCJI – ŁĄCZNIE JEDNEMU PODMIOTOWI LUB JEDNOSTCE ZALEŻNEJ, JEŻELI ŁĄCZNA WARTOŚĆ ISTNIEJĄCYCH PORĘCZEŃ LUB GWARANCJI JEST ZNACZĄCA

PORĘCZENIA UDZIELONE PRZEZ BORYSZEW S.A. WG STANU NA DZIEŃ 30 CZERWCA 2026 ROKU SPÓŁKOM GRUPY KAPITAŁOWEJ

Gwarancje ujawnione w sprawozdaniu jednostkowym Boryszew SA obejmują gwarancje i poręczenie udzielane Spółkom w ramach Grupy.

Poręczenia udzielone Spółkom Grupy w części dotyczącej zobowiązań bilansowych skonsolidowanego sprawozdania zostały wyłączone w zestawieniu poręczeń Grupy.

Gwarancje i poręczenia według stanu na 30.06.2026 roku

Podmiot, któremu udzielono poręczenia lub gwarancji	Podmiot, w imieniu którego udzielono poręczenia lub gwarancji	Wartość poręczenia	Data ważności poręczenia
AB Volvo	Mafmex S. de R.L. de C.V.	21 481	okres obowiązywania umowy
BMW AG	Maflow Components (Dalian) Co. Ltd.	25 778	okres realizacji kontraktów + 15 lat
	Mafmex S. de R.L. de C.V.	25 778	okres realizacji kontraktów + 15 lat
Investitionsbank des Landes Brandenburg	Boryszew Oberflächentechnik Deutschland GmbH	21 534	do wygaśnięcia zobowiązania (19.07.2034)
PKO Leasing S.A.	OneSano S.A.	398	23.09.2028
Innova Dintel, S.A. De C.V.	Mafmex S. de R.L. de C.V.	9 626	30.06.2030
Razem		104 595	

ZNACZĄCE ZMIANY W WARUNKACH UDZIELONEGO PORĘCZENIA PRZEZ SPÓŁKI GRUPY KAPITAŁOWEJ BORYSZEW

Poręczenia i gwarancje udzielane są przez Spółki Grupy Kapitałowej Boryszew na warunkach rynkowych.

22. INNE INFORMACJE ISTOTNE DLA OCENY SYTUACJI KADROWEJ, MAJĄTKOWEJ, FINANSOWEJ, WYNIKU FINANSOWEGO SPÓŁKI I ICH ZMIAN ORAZ INFORMACJE, KTÓRE SĄ ISTOTNE DLA OCENY MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZOBOWIĄZAŃ

W 2025 roku Zarząd Boryszew S.A. podjął decyzję o przeprowadzeniu zwolnień grupowych na podstawie ustawy z dnia 13 marca 2003 roku o szczególnych zasadach rozwiązania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników (Ustawa) w Boryszew S.A. Oddział Maflow w Tychach. W związku z planowaną reorganizacją działalności Boryszew S.A. Oddział Maflow w Tychach, polegającą na optymalizacji procesów i konsolidacji zakładów produkcyjnych, zostały podjęte działania mające na celu dostosowanie struktury organizacyjnej do aktualnych potrzeb Grupy Maflow, m. in. poprzez stopniowe wygaszanie działalności produkcyjnej Zakładu Chelmek 1. W konsekwencji powyższego podjęta została decyzja o przeprowadzeniu zwolnień grupowych dotyczących w szczególności Zakładu Chelmek 1. Pracodawca Boryszew S.A. Oddział Maflow w Tychach ustalił regulaminy zwolnień grupowych odpowiednio w dniach 4 czerwca 2025 roku oraz 30 czerwca 2025 roku.

Realizowane dotychczas w zakładzie Chelmek 1 projekty zostaną przeniesione do zakładów w Tychach i Toruniu. Zwolnienia grupowe zostaną przeprowadzone w terminie do 31 grudnia 2026 roku. W przypadku przyjęcia przez pracowników ofert pracy w innych zakładach Grupy, zwolnienia obejmą nie więcej niż 273 pracowników w różnych grupach zawodowych i dotyczyć będą w szczególności reorganizowanego Zakładu Chelmek 1. W sytuacji braku przyjęcia propozycji kontynuowania zatrudnienia w innych zakładach, konieczne będzie zwolnienie większej ilości pracowników i w konsekwencji liczba osób, o której mowa powyżej może wzrosnąć o około 50 pracowników. W miarę możliwości pracownikom reorganizowanego zakładu zostanie zaproponowana praca w innych obszarach firmy.

W ocenie Zarządu Jednostki Dominującej maksymalna wysokość odpraw zwalnianych pracowników szacowana jest na około 6 mln zł, kwota odpraw zwalnianych w 2026 roku pracowników uzależniona jest od stopnia ziszczenia się opisanych powyżej okoliczności. W okresie pierwszego półrocza 2026 roku zostały wypłacone odprawy na łączną kwotę 3,7 mln zł. Pozostałe niewypłacone odprawy Spółka będzie rozpoznawała w momencie ich faktycznej wypłaty.

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły inne niż opisane, zdarzenia istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego oraz możliwości realizacji zobowiązań przez Grupę Kapitałową.

23. INFORMACJE O NARUSZENIU ISTOTNYCH POSTANOWIEŃ UMOWY KREDYTU LUB POŻYCZKI, W ODNIESIENIU DO KTÓRYCH NIE PODJĘTO ŻADNYCH DZIAŁAŃ NAPRAWCZYCH DO KOŃCA OKRESU SPRAWOZDAWCZEGO

Na dzień 30 czerwca 2026 roku nie wystąpiły przeterminowane zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek oraz nie wystąpiło naruszenie istotnych postanowień umów kredytów i pożyczek innych niż opisane poniżej, co do których nie zostały podjęte działania naprawcze.

W związku z obecną sytuacją rynkową w Unii Europejskiej nie zostały spełnione kowenanty finansowe w umowach kredytowych w poniżej wymienionych spółkach Grupy:

- ZM SILESIA S.A. - wskaźnik wartość EBITDA,
- Huta Bankowa Sp. z o.o. - wskaźnik dług netto/ EBITDA,
- Walcownia Metali Dziedzice S.A. - wskaźnik dług netto/ EBITDA, wskaźnik kapitał własny/aktywa ogółem oraz poziom wartości zapasów.

Na chwilę publikacji w/w Spółki nie przewidują konsekwencji związanych z niespełnieniem warunków umów kredytowych.

W ocenie Zarządu jednostki dominującej brak spełnienia kowenantów w umowach kredytowych opisanych powyżej nie ma wpływu na płynność finansową spółek w których zdarzenia te miały miejsce.

Zobowiązania wynikające z tych umów prezentowane są w sprawdzaniu finansowym jako kredyty krótkoterminowe.

24. CZYNNIKI, KTÓRE BĘDĄ MIAŁY WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE PRZEZ SPÓŁKĘ WYNIKI W PERSPEKTYWIE CO NAJMNIEJ KOLEJNEGO KWARTAŁU

Do zewnętrznych czynników, które będą miały wpływ na osiągnięte skonsolidowane wyniki kolejnych kwartałów należy zaliczyć:

- dostępność oraz koszt nośników energetycznych,
- koszty dostosowywania procesów produkcyjnych do wymogów środowiskowych Unii Europejskiej,
- trwający konflikt zbrojny na Bliskim Wschodzie (atak na Iran) skutkujący zmianami cen nośników energetycznych,
- niepewność rynków w obliczu napięć geopolitycznych i istniejących oraz potencjalnych konfliktów zbrojnych (głównie na Bliskim Wschodzie oraz cyberataki na Polskę),
- potencjalne zakończenie konfliktu zbrojnego pomiędzy Federacją Rosyjską a Ukrainą i jego warunki,
- perspektywę nowych układów handlowych oraz potencjalne odejście od USD, w tym zmiany cel i opłat przez USA i inne gospodarki światowe – głównie Chińskiej Republiki Ludowej,
- zmianę zasad eksportu metali ziem rzadkich (wprowadzenie ścisłego systemu kontroli) wprowadzana przez Chińską Republikę Ludową,
- powracający problem z dostępnością półprzewodników dla branży motoryzacyjnej,
- sytuację gospodarczą na świecie, zwłaszcza w kluczowych branżach oraz rynkach zbytu,
- politykę pieniężną Narodowego Banku Polskiego mającą wpływ na zmiany stóp procentowych,
- wzrost protekcjonizmu gospodarczego w handlu międzynarodowym, skutkującego ograniczeniem dostępu do rynków zbytu,
- wdrożenie mechanizmu CBAM w Unii Europejskiej, dodatkowo zmniejszone kontyngenty na import stali w Unii Europejskiej przy jednoczesnym podniesieniu do 50% cel na ilości przekraczające kwoty importowe,
- niewystarczający poziom inwestycji przedsiębiorstw, co ogranicza potencjał wzrostu,
- kurs złotego wobec walut obcych (wpływa na marżę uzyskiwaną w złotówkach ze względu na znaczący udział sprzedaży eksportowej),
- zmiany nastrojów konsumentów zmieniające popyt na trwałe dobra,
- poziom wykorzystania środków z Krajowego Planu Odbudowy Gospodarki,
- wzrost wydatków na inwestycje militarne, w tym możliwość wdrożenia programu SAFE.

Do wewnętrznych czynników istotnych dla wyników Grupy w przyszłych okresach należy zaliczyć:

- efekt pozyskiwania nowych nominacji w Segmencie Motoryzacja,
- dostosowanie procesów produkcyjnych do wymogów transformacji energetycznej,
- realizacja inwestycji w unowocześnienie technologii produkcyjnych oraz w środki trwałe niezbędne do realizacji nowych kontraktów,
- ceny surowców,
- rozwinięcie nowych Segmentów w działalności Grupy Kapitałowej Boryszew,
- poziom rotacji pracowników.

W 2026 roku oczekiwane jest przyspieszenie/utrzymanie dynamiki PKB, prognozy zamykają się w przedziale 3,1% - 3,9%. W kolejnych latach spodziewany jest również stabilny wzrost PKB.

W 2026 roku oczekiwane jest istotne zwiększenie poziomu inwestycji ze względu na dostęp do tańszego finansowania, wzrost napływu funduszy unijnych oraz wydatki na inwestycje militarne.

Ważnym czynnikiem dla sytuacji gospodarczej Polski jest popyt zagraniczny, który na razie był ograniczony ze względu na spowolnienie gospodarcze w strefie euro, więc głównym czynnikiem napędzającym gospodarkę będzie popyt wewnętrzny.

Wszelkie prognozy dotyczące gospodarki należałoby traktować jako jedno z wielu możliwych scenariuszy, nie jako prognozy prezentowane z pełnym przekonaniem.

Zarząd Boryszewa obserwuje trendy rynkowe w branży i będzie podejmował na bieżąco decyzje związane z działalnością na rynkach będących przedmiotem zainteresowania Spółki oraz współpracą z kluczowymi kontrahentami o czym będzie informował w trybie publikacji właściwych raportów.

25. INNE WAŻNIEJSZE WYDARZENIA

Zawarcie przez ZM SILESIA warunkowej umowy sprzedaży

W czerwcu 2026 roku ZM SILESIA S.A. zawarła przedwstępną warunkową umowę sprzedaży prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w Katowicach wraz z prawem własności znajdujących się na nich budynków, budowli i urządzeń. Zawarcie umowy przyrzeczonej uzależnione jest od uzyskania przez nabywcę, w terminie do 3 lat od dnia podpisania umowy przedwstępnej, ostatecznych i prawomocnych decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwoleń na budowę.

Zmiany w składzie Komitetu Audytu Rady Nadzorczej Boryszew S.A.

W dniu 22 czerwca 2026 roku Rada Nadzorcza Boryszew S.A., w związku ze złożoną w dniu 24 maja 2026 roku rezygnacją przez Pana Wojciecha Zymka z funkcji Członka Komitetu Audytu, powołała na jego miejsce Pana Łukasza Gołębiewskiego.

Od dnia 22 czerwca 2026 roku Komitetu Audytu działa w następującym w składzie:

Pan Jarosław Antosik – Przewodniczący,
Pan Mirosław Kutnik,
Pan Łukasz Gołębiewski.

W I półroczu 2026 roku nie wystąpiły inne ważne wydarzenia.

Zdarzenia po dniu bilansowym

Zawarcie przez Alchemia S.A. umowy sprzedaży aktywów

W dniu 2 lipca 2026 roku Zarząd Alchemia S.A. zawarł umowę sprzedaży aktywów należących do Alchemia S.A. Oddział Rurexpol w Częstochowie, tj. maszyn i urządzeń produkcyjnych, zapasów magazynowych w postaci części zamiennych oraz zapasów magazynowych w postaci wsadu oraz dokumentacji technicznej związanej z połączeniem gazoszczelnym, za kwotę 4,2 mln euro (cena będzie płatna w ratach do dnia 16 listopada 2026 roku). Zgodnie z Umową dniem dostawy i sprzedaży jest dzień rozpoczęcia demontażu. Na dzień niniejszej informacji nie został przedstawiony harmonogram demontażu urządzeń.

Zawarcie przez spółkę zależną NPA Skawina Spółka z o.o. umowy na dostawę przewodów aluminiowych

W dniu 7 lipca 2026 roku spółka zależna NPA Skawina Spółka z o.o. z siedzibą w Skawinie podpisała ze spółką Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. umowę ramową na dostawę przewodów aluminiowych w latach 2026-2031. Przewidywana szacunkowa łączna wartość zamówień do realizacji przez NPA Skawina w ramach zawartej umowy wyniesie około 250 mln złotych netto.

Zawarta umowa umożliwi dalszy rozwój kompetencji Grupy Boryszew w produkcji przewodów a jej zawarcie jest zgodne ze Strategią Grupy Kapitałowej Boryszew na lata 2025 – 2029, która zakłada m.in. rozwój zdolności produkcyjnych i kompetencji w zakresie produkcji przewodów aluminiowych.

Pozostałe postanowienia umowy i warunki realizacji poszczególnych zamówień nie odbiegają od standardowych warunków stosowanych powszechnie dla tego typu umów.

Relokacja maszyn z Meksyku

W II kwartale 2026 roku Boryszew S.A. rozpoczęła proces relokacji wybranych maszyn produkcyjnych wykorzystywanych obecnie w zakładzie Maflow w Meksyku do zakładu w Toruniu. Transfer obejmuje wyposażenie przeznaczone do realizacji projektów dla sektora automotive i ma na celu optymalizację wykorzystania zasobów produkcyjnych w poszczególnych zakładach Grupy Maflow. Obecnie trwają odbiory poszczególnych maszyn i urządzeń oraz ocena ich stanu technicznego po zakończeniu transportu. W toku prowadzonych inspekcji stwierdzono uszkodzenia części relokowanego wyposażenia, które najprawdopodobniej powstały podczas transportu. W związku z tym Grupa zgłosiła zaistniałe zdarzenia do ubezpieczyciela.

Aktualnie prowadzony jest proces identyfikacji i wyceny szkód. Ze względu na trwające prace związane z odbiorami technicznymi oraz brak zakończenia procesu relokacji, na dzień sporządzenia niniejszej informacji nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie wpływu stwierdzonych uszkodzeń na użyteczność poszczególnych maszyn ani określenie ewentualnych skutków dla planowanego uruchomienia produkcji w zakładzie w Toruniu. Po zakończeniu procesu oceny technicznej i szacowania szkód Grupa dokona analizy wpływu zdarzenia na dalsze wykorzystanie relokowanych aktywów.

PLANOWANE I REALIZOWANE RESTRUKTURYZACJE W SPÓŁKACH GKB

Walcownia Metali „Dziedzice” S.A.

W dniu 30 czerwca 2026 roku Zarząd Walcownia Metali „Dziedzice” S.A. z siedzibą w Czechowicach – Dziedzicach („WMD”) zawiadomił organizacje związkowe działające przy WMD oraz Powiatowy Urząd Pracy w Bielsku Białej o zamiarze przeprowadzenia zwolnień grupowych.

W dniu 20 lipca 2026 roku Zarząd WMD podpisał porozumienie w sprawie zasad postępowania dotyczącego zwolnień grupowych z organizacjami związkowymi działającymi w WMD. Zwolnienia grupowe obejmą zmniejszenie kosztów 100 etatów, szacowany koszt odpraw to ok. 1,35 mln zł. Odprawy Spółka rozpoznawała będzie w wyniku finansowym w momencie ich faktycznej wypłaty.

Obecnie Spółka jest w procesie optymalizacji działalności przedsiębiorstwa, której celem jest poprawa sytuacji ekonomicznej Spółki poprzez zwiększenie efektywności działalności oraz zapewnienie dalszego rozwoju przedsiębiorstwa. Działania Spółki obejmują między innymi dostosowanie zatrudnienia i kosztów stałych, poprawę efektywności produkcji, zmianę miksu produkcyjnego, redukcję zapasów i poprawę płynności.

Boryszew S.A. Oddział Maflow w Tychach

W obszarze działalności Boryszew S.A. Oddział Maflow w Tychach kontynuowana była reorganizacja procesów operacyjnych i wspierających oraz konsolidacja zakładów. W ramach tych działań restrukturyzacyjnych stopniowo ograniczano zatrudnienie w ramach prowadzonych procesów zwolnień grupowych zgodnie z regulaminami ustalonymi w dniach 4 i 30 czerwca 2025 roku. Realizowane dotychczas w zakładzie Chelmek 1 projekty są przenoszone do zakładów w Tychach i Toruniu.

Zwolnienia grupowe zostaną przeprowadzone w terminie do 31 grudnia 2026 roku. W przypadku przyjęcia przez pracowników ofert pracy w innych zakładach Grupy, zwolnienia obejmą nie więcej niż 273 pracowników w różnych grupach zawodowych i dotyczyć będą w szczególności reorganizowanego Zakładu Chelmek 1. W sytuacji braku przyjęcia propozycji kontynuowania zatrudnienia w innych zakładach, konieczne będzie zwolnienie większej ilości pracowników i w konsekwencji liczba osób, o której mowa powyżej może wzrosnąć o około 50 pracowników. W miarę możliwości pracownikom reorganizowanego zakładu zostanie zaproponowana praca w innych obszarach firmy.

W ocenie Zarządu Jednostki Dominującej maksymalna wysokość odpraw zwalnianych pracowników szacowana jest na około 6 mln zł, kwota odpraw zwalnianych w 2026 roku pracowników uzależniona jest od stopnia ziszczenia się opisanych powyżej okoliczności. W okresie pierwszego półrocza 2026 roku zostały wypłacone odprawy na łączną kwotę 3,7 mln zł. Pozostałe niewypłacone odprawy Spółka będzie rozpoznawała w momencie ich faktycznej wypłaty.

REALIZACJA INWESTYCJI ROZWOJOWYCH GRUPY BORYSZEW

Zakład Utylizacji Odpadów Spółka z o.o.

Ze względu na wzrastające w ostatnich latach zapotrzebowanie na zagospodarowanie odpadów niebezpiecznych, Zarząd Zakład Utylizacji Odpadów Spółka z o.o. („ZUO”) podjął w 2021 roku decyzję o budowie dodatkowej linii do termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych (ITPON) w ilości nie większej niż 15,8 tys. ton.

Realizacja dodatkowej linii ITPON będzie miała wpływ na poprawę stanu środowiska poprzez kontrolowane i bezpieczne termiczne zagospodarowanie odpadów niebezpiecznych. Ponadto wpłynie na wzmocnienie pozycji konkurencyjnej ZUO, wyniki ekonomiczne w kolejnych latach eksploatacji, przyczyni się do znacznego wzrostu wartości wyceny przedsiębiorstwa

W styczniu 2026 roku ZUO uzyskała ostateczną decyzję Prezydenta miasta Konina w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego dla inwestycji pn. „Budowa nowej instalacją termicznego przekształcania odpadów”, planowanej do realizacji w Koninie.

Budowa instalacji termicznego przekształcania odpadów jest jednym z elementów Strategii Biznesowej Grupy Boryszew na lata 2025 – 2029. Uruchomienie budowanej instalacji planowane jest do końca 2028 roku. Obecnie trwają prace nad specyfikacją techniczną w celu uruchomienia postępowania zakupowego w zakresie wyboru generalnego wykonawcy instalacji. Spółka analizuje również możliwość uzyskania wsparcia finansowego dla projektu z NFOŚiGW.

Boryszew Nieruchomości Spółka z o.o.

W dniu 20 października 2023 roku spółka Boryszew Nieruchomości Spółka z o.o. podpisała z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej umowę w sprawie dofinansowania inwestycji polegającej na budowie w Toruniu instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych z odzyskiem energii (ITPOK). Dofinansowanie będzie udzielone w postaci pożyczki (63,95 mln zł) oraz bezzwrotnej dotacji (63,95 mln zł).

Wydajność linii technologicznej nowego zakładu pozwoli przetwarzać ponad 23 tys. ton odpadów rocznie. IPTOK będzie wytwarzała energię elektryczną i ciepłą w wysokosprawnej kogeneracji o łącznej mocy ponad 7 MW w procesie spalania frakcji odpadów komunalnych (pre RDF/RDF).

rocznie. Instalacja zostanie zbudowana w oparciu o sprawdzoną technologię paleniska rusztowego z kotłem wodnym (lub parowym) wyposażonym w wydajną instalację do oczyszczania spalin, z niezbędną infrastrukturą.

W dniu 8 września 2025 roku Boryszew Nieruchomości Spółka z o.o. uzyskała prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę. Spółka jest w trakcie wyboru wykonawcy. Rozstrzygnięcie wyboru i zawarcie umowy na roboty budowlane planowane jest w IV kwartale 2026 roku.

Boryszew Nieruchomości Spółka z o.o.

Spółka podjęła prace związane z budową w Toruniu zakładu przetwarzania i odzysku energii z odpadów z wykorzystaniem energii cieplnej do własnych zakładów. W ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa instalacji o rocznej wydajności przetwarzania blisko 3.500 ton odpadów. Instalacja będzie wytwarzała energię ciepłą o łącznej mocy do 2 MW. Spółka w dniu 30 czerwca 2026 roku uzyskała decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Obecnie trwają prace nad przygotowaniem do postępowania zakupowego na wybór generalnego wykonawcy.

Boryszew Inwestycje Spółka z o.o.

Spółka Boryszew Inwestycje Sp. z o.o. podjęła prace związane z projektami budowy magazynów energii elektrycznej w należących do Grupy Kapitałowej Boryszew lokalizacjach (Sochaczew, Toruń i Skawina). Zakres działań dotyczy w szczególności złożenia wniosków o wydanie warunków przyłączenia do sieci dla poszczególnych projektów oraz opracowania dla tych projektów studium wykonalności, decyzji oraz certyfikacji.

Na dzień publikacji sprawozdania Boryszew Inwestycje jest w trakcie uzyskiwania wymaganych decyzji i pozwoleń oraz warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznych danego OSD, niezbędnych dla rozpoczęcia inwestycji.

NPA Skawina Spółka z o.o.

NPA Skawina Sp. z o.o. podjęła działania mające na celu dalszy rozwój produkcji przewodów napowietrznych z uwagi na planowane inwestycje i modernizacje systemu elektroenergetycznego w wielu krajach europejskich (Polska, Niemcy, Austria). Działania te związane są z opracowywaniem i wdrażaniem przewodów napowietrznych oraz certyfikacją NPA Skawina Sp. z o.o. jako kwalifikowanego dostawcę do operatorów systemów przesyłowych i dystrybucyjnych. Działania te pozwalają na udział Spółki w przetargach publicznych, zwłaszcza długoterminowych (tzw. umowy ramowe). W 2025 roku dokonano certyfikacji wyrobów u operatorów z takich krajów jak Niemcy, Austria oraz Szwecja. Spółka jest w trakcie realizacji inwestycji, zamówienia zostały złożone

Hornet – Polskie Drony Spółka z o.o.

Spółka **Hornet – Polskie Drony**, we współpracy z Instytutem Technicznym Wojsk Lotniczych, jest na etapie finalizacji produkcji prototypowej dronów typu cel latający oraz rozpoczęła prace w zakresie produkcji prototypów dronów typu OWA zdolnej do przenoszenia ładunków wybuchowych. Trwają przygotowania w zakresie możliwości rozpoczęcia produkcji seryjnej w IV kwartale 2026 r. po fazie niezbędnych testów i certyfikacji.

Działania spółki Hornet – Polskie Drony stanowią element rozwoju kompetencji Grupy Boryszew w perspektywnym segmencie technologii bezzałogowych oraz wpisują się w budowę krajowych zdolności produkcyjnych w obszarze nowoczesnych systemów lotniczych.

Informacje o innych istotnych wydarzeniach były przekazane w formie raportów bieżących Spółki i są dostępne na stronie: www.boryszew.com.pl.

26. OŚWIADCZENIA ZARZĄDU

Zarząd Boryszew S.A. oświadcza, że:

- wedle jego najlepszej wiedzy, półroczne skonsolidowane sprawozdania finansowe Spółki oraz Grupy Kapitałowej Boryszew i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową oraz wynik finansowy Boryszew S.A. oraz Grupy Kapitałowej Boryszew,
- półroczne sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej Boryszew zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Grupy Kapitałowej Boryszew, w tym opis podstawowych ryzyk i zagrożeń.

PODPISY:

Niniejszy raport został podpisany w siedzibie Spółki w dniu 12 sierpnia 2026 roku.

Wojciech Kowalczyk – Prezes Zarządu

Łukasz Bubacz – Członek Zarządu

Adam Holewa – Członek Zarządu

Maciej Korniluk – Członek Zarządu
