

SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA

Dla Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej PCC Rokita S.A.

Sprawozdanie z badania śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego

Opinia

Przeprowadziliśmy badanie śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego PCC Rokita S.A. („Spółka”), które zawiera półroczne jednostkowe sprawozdanie z sytuacji finansowej na dzień 30.06.2026 r., półroczne jednostkowe sprawozdanie z wyniku finansowego, półroczne jednostkowe sprawozdanie z całkowitych dochodów, półroczne jednostkowe sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym, półroczne jednostkowe sprawozdanie z przepływów pieniężnych za okres od 01.01.2026 r. do 30.06.2026 r. oraz wybrane informacje dodatkowe i objaśniające („śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem, załączone śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 30.06.2026 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz statutem Spółki;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 522 z późn. zm. – „Ustawa o rachunkowości”).

Niniejsza opinia jest spójna ze sprawozdaniem dodatkowym dla Komitetu Audytu, które wydaliśmy dnia 19.08.2026 r.

Inne sprawy

Przeprowadzone przez nas badanie śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego nie było badaniem sprawozdania finansowego w myśl Ustawy z dnia 11.05.2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1891 z późn. zm. - „Ustawa o biegłych rewidentach”) ze względu na fakt, iż sprawozdanie podlegające badaniu nie jest sprawozdaniem rocznym, jednak podczas przeprowadzania zlecenia zachowano wszelkie procedury odpowiednie dla badania ustawowego.

Podstawa opinii

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3430/52a/2019 z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów, z późn. zm. oraz uchwałą Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego nr 38/I/2022 z dnia 15 listopada 2022 r. w sprawie krajowych standardów kontroli jakości oraz Krajowego Standardu Badania 220 (Zmienionego) („KSB”), a także stosownie do Ustawy o biegłych rewidentach oraz Rozporządzenia UE nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego (Dz. Urz. UE L158 z dnia 27 maja 2014 r., str. 77, z późn. zm. – „Rozporządzenie UE”). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania *Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego*.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy, są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

Niezależność i etyka

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z zasadami etyki określonymi w „Podręczniku Międzynarodowego kodeksu etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowych standardów niezależności)” przyjętym uchwałą nr 207/7a/2023 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 17 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów, z późn. zm. („Kodeks etyki”) oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem etyki. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w Ustawie o biegłych rewidentach oraz w Rozporządzeniu UE.

Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii oraz podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne, przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

Kluczowa sprawa badania	Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy
Przychody ze sprzedaży	
Przeprowadzone przez nas procedury na etapie poznania Spółki oraz analiza danych spowodowała, że uznaliśmy ryzyko związane z rozpoznaniem i ujmowaniem przychodów ze sprzedaży jako kluczową sprawę badania. W szczególności ryzyko nieprawidłowego rozpoznania przychodów może wynikać z nadużyć i błędów polegających na rozpoznaniu przychodów ze sprzedaży produktów oraz towarów w niewłaściwym okresie. <i>Odniesienie do ujawnień w śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu finansowym</i> Ujawnienia dotyczące zasad ujmowania przychodów oraz szczegółowych informacji do pozycji przychodów zostały zaprezentowane w nocie nr 2.2. śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego na dzień 30.06.2026 r. oraz w nocie 2.1. jednostkowego sprawozdania finansowego na dzień 31.12.2025 r.	Nasze procedury w kwestii zidentyfikowanej kluczowej sprawy badania obejmowały między innymi: • przegląd polityki rachunkowości w części dotyczącej rozpoznawania przychodów i ocenę zgodności tych zasad z MSSF 15, • zrozumienie procesu sprzedaży oraz poprawności zaprojektowania i wdrożenia systemu kontroli wewnętrznej w tym obszarze, • procedury analityczne polegające w szczególności na analizie miesięcznych danych oraz trendów, • szczegółowe badania wiarygodności w odniesieniu do sprzedaży rozpoznanej w trakcie półrocza na podstawie wybranej próby, • weryfikację próby transakcji z przełomu czerwca / lipca 2026 i niezależnej oceny poprawności ujęcia przychodów do dokumentów źródłowych dla transakcji, • potwierdzenie sald należności na wybranej próbie kontrahentów, • analizę dokonanych korekt przychodów.
Rzeczowe aktywa trwałe	
W śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu finansowym Spółka wykazuje rzeczowe aktywa trwałe w kwocie 1.261.000 TPLN, z czego 191.222 TPLN stanowią środki trwałe w budowie. Aktywa te są istotne z punktu widzenia badania ze względu na ich wartość wykazaną w śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu z sytuacji finansowej, jak również ze względu na element	Nasze procedury w kwestii zidentyfikowanej kluczowej sprawy badania obejmowały między innymi: • zapoznanie się z systemem kontroli wewnętrznej w zakresie środków trwałych, • wrywkowe sprawdzenie stosowanych stawek amortyzacji dla aktywów nabytych w latach ubiegłych i naliczenia amortyzacji,

osądu związanego z ustalaniem przewidywanego okresu ekonomicznej użyteczności i identyfikacją przesłanek potencjalnej utraty wartości składników rzeczowych aktywów trwałych. <i>Odniesienie do ujawnień w śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu finansowym</i> Ujawnienia dotyczące stosowanej przez Spółkę polityki rachunkowości w zakresie wyceny rzeczowych aktywów trwałych oraz szczegółowe informacje do pozycji zostały zaprezentowane w nocie nr 3.1. śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego na dzień 30.06.2026 r. oraz w nocie nr 3.1. jednostkowego sprawozdania finansowego na dzień 31.12.2025 r.	- weryfikację zastosowanych stawek amortyzacyjnych, w tym podejście Spółki do ustalania stawek amortyzacyjnych, - weryfikację istotnych zwiększeń środków trwałych w budowie na podstawie dokumentów źródłowych i ich ujęcia w ewidencji, - weryfikację zasadności klasyfikacji wydatków jako składników środków trwałych w budowie, - weryfikację dodatkowych wyjaśnień dotyczących kontynuacji rozpoczętych projektów inwestycyjnych i przyszłych korzyści ekonomicznych, jakie mają się z nimi wiązać.
---	--

Inwestycje długoterminowe

W jednostkowym sprawozdaniu finansowym Spółka wykazuje inwestycje w spółkach zależnych, jednostkach będących wspólnymi przedsięwzięciami i jednostce stowarzyszonej w kwocie 240.410 TPLN. Ustalenie utraty wartości tych inwestycji opiera się na szacunkach i stanowi element profesjonalnego osądu kierownictwa Spółki. Testy na utratę wartości są w dużym stopniu zależne od szacunków Zarządu dotyczących: prognozowanych przepływów pieniężnych, średnioważonego kosztu kapitału oraz krańcowej stopy wzrostu. Te szacunki dotyczą zdarzeń przyszłych i w związku z tym obarczone są znaczącym ryzykiem ze względu na zmieniające się warunki rynkowe. W związku z nieodłączną niepewnością dotyczącą realizacji istotnych założeń w przyszłości oraz istotność inwestycji w spółkach zależnych i jednostkach	Nasze procedury w kwestii zidentyfikowanej kluczowej sprawy badania obejmowały między innymi: - weryfikację zgodności wyceny z przyjętymi zasadami rachunkowości oraz przepisami MSSF, - weryfikację zmian w obszarze inwestycji długoterminowych z odpowiadającą im dokumentacją źródłową, - porównanie wartości udziałów wykazanych w aktywach Spółki z wartością księgową kapitałów własnych celem identyfikacji przesłanek do ewentualnej utraty wartości, - weryfikację testów na utratę wartości przedstawionych przez Spółkę.
--	--

będących wspólnymi przedsięwzięciami analiza utraty wartości tych inwestycji została uznana za kluczową sprawę badania.

Odniesienie do ujawnień w śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu finansowym

Ujawnienia dotyczące stosowanej przez Spółkę polityki rachunkowości w zakresie wyceny inwestycji długoterminowych oraz szczegółowe informacje do pozycji zostały zaprezentowane w nocie nr 5.1. śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego na dzień 30.06.2026 r. oraz w nocie nr 9.1. jednostkowego sprawozdania finansowego na dzień 31.12.2025 r.

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Spółki zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd uznaje za niezbędną, aby umożliwić sporządzenie śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółki oraz Członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółki.

Odpowiedzialność Biegłego Rewidenta za badanie śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności, czy śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki;
- wyciągamy wniosek na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności;

- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Radzie Nadzorczej informacje o, między innymi, planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Składamy Radzie Nadzorczej oświadczenie, że przestrzegaliśmy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz, że będziemy informować ich o wszystkich powiązaniach i innych sprawach, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla naszej niezależności, a tam gdzie ma to zastosowanie, informujemy o zastosowanych zabezpieczeniach.

Spośród spraw przekazywanych Radzie Nadzorczej ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ich ujawnienia lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być przedstawiona w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąłyby korzyści takiej informacji dla interesu publicznego.

Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

Inne informacje

Na Inne informacje składa się Sprawozdanie z działalności Spółki i Grupy Kapitałowej PCC Rokita („Grupa Kapitałowa”), w której Jednostką dominującą jest PCC Rokita S.A., za okres od 01.01.2026 r. do 30.06.2026 r. („Sprawozdanie z działalności”) oraz Raport Półroczny za okres od 01.01.2026 r. do 30.06.2026 r. („Raport Półroczny”) (razem „Inne informacje”).

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie Innych informacji zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółki oraz Członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Spółki spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność Biegłego Rewidenta

Nasza opinia z badania śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego nie obejmuje Innych informacji. W związku z badaniem śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się z Innymi informacjami, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy Inne informacje nie są istotnie niespójne z śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydają się

istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy stwierdzimy istotne zniekształcenia w Innych informacjach, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania.

Nie mamy nic do przekazania odnośnie Innych informacji.

Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami Ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii, czy Sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu finansowym.

Sprawozdanie z działalności Spółki uzyskaliśmy przed datą niniejszego sprawozdania z badania, a Raport Półroczny będzie dostępny po tej dacie. W przypadku, kiedy stwierdzimy istotne zniekształcenie w Raporcie Półrocznym, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym Radę Nadzorczą Spółki.

Opinia o Sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Spółki:

- zostało sporządzone zgodnie z wymogami art. 49 Ustawy o rachunkowości oraz paragrafem 70 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 6 czerwca 2025 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2025 r. poz. 755 – „Rozporządzenie o informacjach bieżących”);
- jest zgodne z informacjami zawartymi w śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu finansowym.

Oświadczenie na temat Sprawozdania z działalności

Oświadczamy, że w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności Spółki istotnych zniekształceń.

Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji

Oświadczenie na temat świadczonych usług niebędących badaniem sprawozdań finansowych

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że w badanym okresie do dnia wydania niniejszego sprawozdania z badania nie świadczyliśmy na rzecz Spółki i Jednostek przez nią kontrolowanych żadnych innych usług poza badaniami rocznych sprawozdań finansowych, badaniem śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego, przeglądem śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, weryfikacją rocznych i półrocznych pakietów konsolidacyjnych, usługą atestacyjną polegającą na sprawdzeniu zgodności skonsolidowanego sprawozdania finansowego sporządzonego w jednolitym elektronicznym formacie raportowania z wymogami rozporządzenia o standardach technicznych dotyczących specyfikacji

jednolitego elektronicznego formatu raportowania, usługą atestacyjną polegającą na ocenie sprawozdania o wynagrodzeniach, usługą atestacyjną polegającą na potwierdzeniu prawidłowości wyliczenia wartości dodanej brutto, o której mowa w art. 7b ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych, usługą atestacyjną polegającą na określeniu kodu Polskiej Klasyfikacji Działalności przeważającej działalności zgodnie z art. 52 ust. 1. Ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz atestacją sprawozdania zrównoważonego rozwoju wraz z weryfikacją ujawnień dotyczących Taksonomii UE. Dodatkowo zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że usługi wymienione powyżej niebędące badaniem sprawozdań finansowych, które świadczyliśmy na rzecz Spółki są zgodne z prawem i przepisami obowiązującymi w Polsce oraz że nie świadczyliśmy usług niebędących badaniem, które są zakazane na mocy art. 5 ust.1 Rozporządzenia UE.

Wybór firmy audytorskiej

Zostaliśmy wybrani do badania śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki uchwałą Rady Nadzorczej Spółki z dnia 11.08.2025 r. We wcześniejszych latach przeprowadziliśmy badanie ośmiu rocznych jednostkowych sprawozdań finansowych Spółki oraz siedmiu śródrocznych skróconych jednostkowych sprawozdań finansowych. Były to sprawozdania finansowe sporządzone na dzień 31.12.2018 r., 31.12.2019 r., 31.12.2020 r., 31.12.2021 r., 31.12.2022 r., 31.12.2023 r., 31.12.2024 r., 31.12.2025 r. oraz 30.06.2019 r., 30.06.2020 r., 30.06.2021 r., 30.06.2022 r., 30.06.2023 r., 30.06.2024 r. i 30.06.2025 r.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Dominik Biel

.....

Nr ewidencyjny 13567

działający w imieniu UHY ECA Audyt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 3886, w imieniu której kluczowy biegły rewident zbadał jednostkowe sprawozdanie finansowe.

Warszawa, 19.08.2026 r.