

Kraków, 29 września 2026 r.

Sprawozdanie Zarządu z działalności Columbus Energy S.A. oraz Grupy Kapitałowej Columbus Energy za I półrocze 2026 r.

Spis treści raportu

Spis treści raportu	1
I. Sprawozdanie Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Columbus Energy S.A.	2
1. Nazwa, siedziba, przedmiot działalności Columbus Energy S.A.	2
2. Skład Zarządu i Rady Nadzorczej	3
3. Istotne czynniki ryzyka	6
4. Zwięzły opis istotnych dokonań lub niepowodzeń w okresie objętym raportem, wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń	18
5. Wskazanie czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających istotny wpływ na skrócone sprawozdanie finansowe	22
6. Struktura Grupy Kapitałowej Columbus Energy wraz z opisem zmian organizacji	23
7. Stanowisko Zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników	26
8. Akcjonariat	27
9. Zestawienie stanu posiadania akcji Spółki lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące Spółkę	28
10. Postępowania sądowe, arbitrażowe i administracyjne	28
11. Informacje o transakcjach z podmiotami powiązanymi, zawartych na warunkach innych niż rynkowe	29
12. Udzielone gwarancje, poręczenia, zastawy	29
13. Informacje o innych istotnych czynnikach mogących wpłynąć na ocenę sytuacji kadrowej, majątkowej oraz finansowej	30
14. Czynniki, które w ocenie Zarządu będą miały wpływ na osiągnięte wyniki w kolejnych miesiącach roku obrotowego	30
II. Oświadczenie Zarządu Columbus Energy S.A.	31



I. Sprawozdanie Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Columbus Energy S.A.

1. Nazwa, siedziba, przedmiot działalności Columbus Energy S.A.

Nazwa Spółki	Columbus Energy Spółka Akcyjna
Siedziba i adres siedziby	Kraków, 30-727 Kraków, ul. Pana Tadeusza 4
Poczta elektroniczna i dane teleadresowe	biuro@columbusenergy.pl , ri@columbusenergy.pl , gielada@columbusenergy.pl tel. 12 307 30 96
Strona internetowa	www.columbusenergy.pl
Opis działalności	Columbus Energy S.A. jest wiodącym dostawcą nowoczesnych usług energetycznych, oferującym m.in. kompleksowe rozwiązania z zakresu OZE dla gospodarstw domowych i biznesu na rynku polskim oraz ukraińskim. Poza dostarczaniem instalacji, Spółka koncentruje się na rozwoju i wdrażaniu zaawansowanych technologii służących do inteligentnego zarządzania energią oraz jej optymalizacji.
Forma prawna	Spółka Akcyjna
Kapitał zakładowy	129 982 198,50 zł i dzieli się obecnie na 68 773 650 akcji o wartości nominalnej 1,89 zł każda, w tym: 40 479 877 akcji zwykłych na okaziciela serii A1, 3 997 356 akcji zwykłych na okaziciela serii B, 10 989 010 akcji zwykłych na okaziciela serii C, 3 807 407 akcji zwykłych na okaziciela serii D, 9 500 000 akcji zwykłych na okaziciela serii E. Wszystkie akcje są przedmiotem obrotu na rynku regulowanym Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.
KRS	0000373608
Oznaczenie Rejestrowego Sądu	Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie, Wydział XI Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Ticker	CLC, COLUMBUS

Columbus Energy S.A. (dalej: Columbus, Spółka) jest Jednostką dominującą Grupy Kapitałowej Columbus Energy (dalej: Grupa, Grupa Columbus) i jednocześnie jest Jednostką dominującą najwyższego szczebla.

Grupa od 2014 r. prowadzi działalność w zakresie sprzedaży i montażu instalacji fotowoltaicznych dla osób fizycznych, firm i innych instytucji. Oferta obejmuje także pompy ciepła, magazyny energii, ładowarki do pojazdów elektrycznych oraz termomodernizację budynków.

Grupa rozwija system Zenera AI służący do zarządzania przepływami energii, autokonsumpcją oraz współpracą instalacji i magazynów energii z rynkiem energii. Działalność w zakresie obrotu energią prowadzi Zenera sp. z o.o., poprzednio Columbus Obrót sp. z o.o., podmiot w 100% zależny od Columbus.

Istotnym filarem działalności Grupy jest kompleksowa termomodernizacja budynków, realizowana m.in. w ramach programu „Czyste powietrze”. Zakres usług obejmuje doradztwo techniczne, wsparcie w pozyskiwaniu dofinansowania oraz pełną realizację prac podnoszących standard energetyczny nieruchomości, co pozwala na radykalne obniżenie kosztów ich eksploatacji.



Umowa sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa na rzecz Ruby01A sp. z o.o. została zawarta 30 czerwca 2025 r. Skutki utraty kontroli nad Grupą Ruby01A zostały rozpoznane ostatecznie w II kwartale 2026 r. Grupa zaprzestała wówczas konsolidowania działalności związanej z posiadaniem farm fotowoltaicznych i wielkoskalowych magazynów energii. Szczegóły przedstawiono w notce 4.17 skonsolidowanego sprawozdania finansowego za I półrocze 2026 r. (dalej: „SSF”).

W dniu 9 lutego 2026 r. Grupa zbyła spółki prowadzące działalność operacyjną w Czechach i na Słowacji. W Grupie pozostała Columbus Energy Service s.r.o., realizująca obsługę serwisową historycznie wykonanych instalacji. Działalność operacyjna Grupy skoncentrowana jest na rynku polskim oraz ukraińskim.

2. Skład Zarządu i Rady Nadzorczej

Na mocy § 11 Statutu Spółki, władzami Columbus są: Zarząd, Rada Nadzorcza i Walne Zgromadzenie.

Zarząd Columbus

Zgodnie ze Statutem, Zarząd Spółki składa się z jednego do pięciu członków, w tym Prezesa Zarządu, powoływanych i odwoływanych na wspólną kadencję przez Radę Nadzorczą. Kadencja Zarządu trwa pięć lat. Rada Nadzorcza każdorazowo ustala skład Zarządu.

Członkowie Zarządu, którzy kończą kadencję, mogą być wybierani ponownie. Rada Nadzorcza określa wynagrodzenie Członków Zarządu. Członek Zarządu może być odwołany przez Radę Nadzorczą lub Walne Zgromadzenie przed upływem kadencji. Nie pozbawia go to roszczeń ze stosunku pracy lub innego stosunku.

Mandat Członka Zarządu wygasa najpóźniej z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia, zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji Członka Zarządu.

W pierwszym półroczu 2026 r. nie było zmian w składzie Zarządu spółki. Na dzień 30.06.2026 r. w skład Zarządu wchodził:

L.p.	Imię i nazwisko	Stanowisko
1.	Dawid Zieliński	Prezes Zarządu
2.	Michał Gondek	Wiceprezes Zarządu
3.	Dariusz Kowalczyk-Tomerski	Wiceprezes Zarządu

Po dniu bilansowym, tj. w dniu 03.09.2026 r. rezygnację z funkcji Wiceprezesa Zarządu złożył Pan Dariusz Kowalczyk-Tomerski. Wobec tej rezygnacji, na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Zarządu z działalności, w skład Zarządu wchodzi:

L.p.	Imię i nazwisko	Stanowisko
1.	Dawid Zieliński	Prezes Zarządu
2.	Michał Gondek	Wiceprezes Zarządu



Rada Nadzorcza Columbus

Zgodnie ze Statutem, Rada Nadzorcza składa się z od pięciu do dziewięciu Członków. Członkowie Rady Nadzorczej powoływani i odwoływani są na wspólną kadencję przez Walne Zgromadzenie bezwzględną większością głosów. Kadencja Rady Nadzorczej trwa pięć lat.

Wynagrodzenie Członków Rady Nadzorczej określa uchwała Walnego Zgromadzenia. Mandat Członka Rady Nadzorczej powołanego przed upływem kadencji Rady Nadzorczej wygasa równocześnie z wygaśnięciem mandatów pozostałych Członków Rady Nadzorczej.

Na dzień 31.12.2025 r. skład Rady Nadzorczej przedstawiał się następująco:

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko
1.	Michał Kalinowski	Członek Rady Nadzorczej
2.	Arkadiusz Krzemiński	Członek Rady Nadzorczej
3.	Michał Bochowicz	Członek Rady Nadzorczej
4.	Kamil Baster	Członek Rady Nadzorczej
5.	Dorota Semenowicz	Członek Rady Nadzorczej

W dniu 13 kwietnia 2026 r. rezygnację z funkcji Członka i Sekretarza Rady Nadzorczej złożył Pan Kamil Baster. Tego samego dnia Rada Nadzorcza Columbus Energy S.A. powołała, w trybie kooptacji, do pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej Pana Konrada Cedro.

Na dzień 30.06.2026 oraz na dzień publikacji niniejszego sprawozdania skład Rady Nadzorczej przedstawia się następująco:

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko
1.	Michał Kalinowski	Przewodniczący Rady Nadzorczej
2.	Arkadiusz Krzemiński	Członek Rady Nadzorczej
3.	Michał Bochowicz	Członek Rady Nadzorczej
4.	Konrad Cedro	Członek Rady Nadzorczej
5.	Dorota Semenowicz	Członek Rady Nadzorczej

Komitet Audytu Rady Nadzorczej

W dniu 14 grudnia 2022 r. Rada Nadzorcza podjęła uchwałę w sprawie powołania Komitetu Audytu Rady Nadzorczej, jak również uchwałę w sprawie powołania przewodniczącego Komitetu Audytu oraz pozostałych członków Komitetu Audytu Rady Nadzorczej.

Komitet Audytu składa się z co najmniej trzech członków, w tym Przewodniczącego Komitetu Audytu, powoływanych i odwoływanych przez Radę Nadzorczą na czas nieokreślony w głosowaniu tajnym. Członkowie Komitetu Audytu mogą zostać powołani spośród członków Rady Nadzorczej. Liczbę członków Komitetu Audytu określa Rada Nadzorcza. Częstotliwość posiedzeń Komitetu Audytu określa się w zależności od potrzeb.

W związku z wygaśnięciem kadencji Rady Nadzorczej, Zwyczajne Walne Zgromadzenie w dniu 25 czerwca 2025 r. powołało do Rady Nadzorczej nowej kadencji Panów Łukasza Kaletę, Krzysztofa Zawadzkiego, Arkadiusza Krzemińskiego, Michała Bochowicza i Michała Kalinowskiego, przy czym nie została podjęta przez Radę Nadzorczą odrębna uchwała w sprawie powołania nowego składu Komitetu Audytu.



W dniu 27 kwietnia 2026 r. Rada Nadzorcza podjęła uchwałę o powołaniu Pana Konrada Cedro na Przewodniczącego Komitetu Audytu Rady Nadzorczej, a także Pana Arkadiusza Krzemińskiego oraz Pana Michała Kalinowskiego na członków Komitetu Audytu Rady Nadzorczej.

Na dzień 30.06.2026 r. i na dzień publikacji sprawozdania skład Komitetu Audytu przedstawia się następująco:

L.p.	Imię i nazwisko	Stanowisko
1.	Konrad Cedro	Przewodniczący Komitetu Audytu
2.	Michał Kalinowski	Członek Komitetu Audytu
3.	Arkadiusz Krzemiński	Członek Komitetu Audytu



3. Istotne czynniki ryzyka

W swojej działalności Spółka narażona jest na różne czynniki ryzyka, które można ująć w czterech kategoriach: czynniki ryzyka finansowego, czynniki ryzyka kapitałowego, czynniki ryzyka związane z działalnością Grupy, czynniki ryzyka związane z otoczeniem, w którym działa Grupa.

CZYNNIKI RYZYKA FINANSOWEGO

Działalność prowadzona przez Grupę naraża ją na następujące ryzyka finansowe: ryzyko płynności, ryzyko kredytowe (w tym: ryzyko spłaty należności handlowych, ryzyko lokowania środków pieniężnych), ryzyko zmiany stopy procentowej, ryzyko walutowe, ryzyko związane z obsługą zadłużenia Grupy, ryzyko ograniczonej dostępności finansowania zewnętrznego.

Ryzyko utraty płynności

Grupa jest narażona na ryzyko utraty lub pogorszenia poziomu płynności finansowej. Utrata lub pogorszenie płynności finansowej Grupy mogą wynikać zarówno z zakłócenia właściwej relacji wpływów i wydatków Grupy w czasie, jak i nieadekwatnego poziomu finansowania działalności Grupy. Ryzyko utraty lub pogorszenia poziomu płynności finansowej może występować w przypadku nieprzewidzianych zdarzeń w zakresie sprzedaży usług dla klientów, przedłużania płatności należności od odbiorców, a także w przypadku podjęcia błędnych decyzji w procesie administrowania finansami Spółki.

Tabela poniżej przedstawia zobowiązania finansowe Grupy na dzień 30 czerwca 2026 r. według daty zapadalności na podstawie umownych niezdyktowanych płatności.

Zobowiązanie finansowe	wartość bilansowa	przeterminowane	do 3 m-cy	do 6 m-cy	do 12 m-cy	do 2 lat	Powyżej 2 lat	Razem
Kredyty i pożyczki	82 286	6 273	14 813	0	0	230	85 002	106 319
Zobowiązania z tytułu leasingu	11 553	0	674	674	1 334	3 138	7 310	13 130
Pozostałe zobowiązania	18 039	9 109	6 214	2 067	264	326	58	18 039
Zobowiązania handlowe	60 724	32 896	26 182	189	1 381	28	48	60 724
Razem	172 602	48 279	47 884	2 930	2 979	3 722	92 419	198 213

W odniesieniu do przeterminowanych zobowiązań handlowych i pozostałych Grupa pozostaje w ścisłym kontakcie zarówno z dostawcami, jak i Zakładem Ubezpieczeń Społecznych, mitygując skutki przeterminowania na bieżącą działalność Grupy.

Tabela poniżej przedstawia zobowiązania finansowe Grupy na dzień 31 grudnia 2025 r. według daty zapadalności na podstawie umownych niezdyktowanych płatności.

Zobowiązanie finansowe	wartość bilansowa	przeterminowane	do 3 m-cy	do 6 m-cy	do 12 m-cy	do 2 lat	Powyżej 2 lat	Razem
Kredyty i pożyczki	55 570	6 884	527	387	5 086	0	56 366	69 250
Zobowiązania z tytułu leasingu	6 264	1 298	1 222	483	734	1 333	2 089	7 159
Pozostałe zobowiązania	29 164	12 868	14 497	331	1 123	293	51	29 164
Zobowiązania handlowe	59 686	31 893	27 605	28	42	0	118	59 686
Razem	150 684	52 942	43 851	1 229	6 986	1 626	58 625	165 258



Ryzyko związane z obsługą zadłużenia Grupy i spłaty aktualnych zobowiązań finansowych

W II kwartale 2026 r., wraz z utratą kontroli nad Grupą Ruby01A, wyłączono z konsolidacji jej zobowiązania, w tym zadłużenie wobec DC24 ASI sp. z o.o. Na 30 czerwca 2026 r. kredyty i pożyczki pozostałe w Grupie Kapitałowej Columbus wynoszą 82 286 tys. zł. Pozyskiwanie finansowania oraz terminowe rozliczanie należności pozostają istotnymi czynnikami ryzyka płynności.



Ryzyko zmiany stopy procentowej

Na dzień 30 czerwca 2026 r. Grupa korzystała z pożyczek opisanych w nocie 4.24 półrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego („SSF”) oraz udzieliła pożyczek opisanych w nocie 4.19 SSF.

Pożyczki otrzymane o wartości 82 173 tys. zł są oprocentowane na bazie zmiennej stopy procentowej, opartej o WIBOR 3M; WIBOR 12M; WIBOR 1M lub EURIBOR 1Y plus marża.

Pożyczki udzielone o wartości 2 137 są oprocentowane m.in. według WIBOR 3M, WIBOR 6M lub stopy lombardowej NBP powiększonej o marżę. Wartość bilansową i ekspozycję na ryzyko stopy procentowej przedstawiono w poniższej tabeli.

Ekspozycję Grupy na zmiany stóp procentowych należy rozpatrywać w kwestii posiadanych przez nią produktów kredytowych, a tym samym z kosztem ich obsługi, tj. oprocentowania, które bazuje na wskaźnikach WIBOR dla produktów udzielanych w złotych i stopie lombardowej NBP.

Poniższa tabela prezentuje analizę wrażliwości na ryzyko zmiany stóp procentowych, która w ocenie Grupy byłaby rozsądnie możliwa na dzień bilansowy

KLASY INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH	Wartość w sprawozdaniu w PLN	Wartość narażona na ryzyko	Analiza wrażliwości na stopy procentowej na 30.06.2026					
			WIBOR		EURIBOR		Stopa lombardowa	
			wpływ na wynik finansowy/kapitały		wpływ na wynik finansowy/kapitały		wpływ na wynik finansowy/kapitały	
			+1 p.p.	-1 p.p.	+1 p.p.	-1 p.p.	+1 p.p.	-1 p.p.
Oprocentowane pożyczki udzielone	2 171	2 137	18	(18)	-	-	3	(3)
Oprocentowane pożyczki otrzymane	82 286	82 173	(775)	775	(47)	47	-	-
Wpływ na Wynik finansowy			(757)	757	(47)	47	3	(3)

Gdyby stopy procentowe udzielonych i otrzymanych pożyczek były wyższe/niższe o 1 p.p. wynik finansowy oraz kapitały Grupy byłyby o 800 tys. zł niższe/wyższe.



Ryzyko spłaty należności handlowych

W segmencie klientów indywidualnych należności obejmują należności wymagane bezpośrednio od klientów oraz należności, które spłacane są za pośrednictwem spółki Columbus Energy Finanse sp. z o.o. (należności z odroczonym terminem płatności; istnieje ryzyko, że klienci, którzy skorzystali z udzielanego przez Columbus Energy Finanse sp. z o.o. finansowania nabycia instalacji, mogą nienależycie wywiązywać się z zobowiązań). W obu przypadkach ryzyko braku spłaty jest bardzo niskie. W przypadku klientów dużych, z segmentu klientów instytucjonalnych, Grupa wymaga przedpłaty za określone etapy prac lub wpłaty zaliczki, każdorazowo prowadzi również ocenę zdolności kredytowej kontrahenta.

Grupa ocenia, że wycena w oparciu o zasady opisane w polityce rachunkowości Grupy adekwatnie opisują ryzyko spłaty należności handlowych i pozostałych należności. W zakresie samych należności z tytułu sprzedaży ZCP stanowisko Grupy zostało zaprezentowane w notcie 4.17 SSF.

Ryzyko lokowania środków pieniężnych

Ryzyko kredytowe dotyczące środków pieniężnych i ich ekwiwalentów jest ograniczone, ponieważ Grupa lokuje swoje środki pieniężne w bankach wyłącznie o ugruntowanej pozycji rynkowej.

Bank	Rating	Agencja ratingowa
PKO BP S.A.	P-1	Moody's Investors Service
Alior Bank S.A.	F-1	Fitch Ratings
mBank S.A.	P-1	Moody's Investors Service
BOŚ S.A.	F-3	Fitch Ratings
Santander S.A.	P-1	Moody's Investors Service



Ryzyko walutowe

Ryzyko walutowe związane jest w Grupie głównie z zakupami komponentów do instalacji fotowoltaicznych oraz spłatą pożyczek denominowanych w EUR.

Poniższa tabela przedstawia wrażliwość instrumentów finansowych na racjonalnie możliwe do zaistnienia zmiany kursów walutowych, przy niezmiennych pozostałych czynnikach ryzyka.

Analiza wrażliwości na ryzyko walutowe na 30.06.2026														
KLASY INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH	Wartość w sprawozdaniu [tys. PLN]	Wartość narażona na ryzyko [tys. PLN]	EUR/PLN		CZK/PLN		USD/PLN		GBP/PLN		CNY/PLN		UAH/PLN	
			wpływ na wynik finansowy/kapitały [tys PLN]		wpływ na wynik finansowy/kapitały [tys PLN]		wpływ na wynik finansowy/kapitały [tys PLN]		wpływ na wynik finansowy/kapitały [tys PLN]		wpływ na wynik finansowy/kapitały [tys PLN]		wpływ na wynik finansowy/kapitały [tys PLN]	
			+10%	-10%	+10%	-10%	+10%	-10%	+10%	-10%	+10%	-10%	+10%	-10%
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności finansowe	162 217	13 244	986	(986)	-	-	288	(288)	-	-	-	-	50	(50)
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	3 568	417	21	(21)	0	(0)	9	(9)	0	(0)	-	-	12	(12)
Oprocentowane pożyczki otrzymane	82 286	4 719	(472)	472	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zobowiązania z tytułu leasingu	11 553	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania finansowe	78 763	8 236	(852)	852	(4)	4	(2)	2	-	-	-	-	(34)	34
Wpływ na wynik finansowy			(317)	317	(4)	4	295	(295)	0	(0)	-	-	28	(28)

Przy równoczesnym wzroście/spadku wskazanych kursów o 10% wpływ na wynik finansowy i kapitały Grupy wyniósłby około 3 tys. zł odpowiednio dodatnio/ujemnie, zgodnie z analizą w nocie 4.33 SSF.

Zmiany kursu PLN do walut obcych, szczególnie mające miejsce w krótkim okresie i występujące z dużą dynamiką, mogą mieć istotny wpływ zarówno na rentowność realizowanych kontraktów denominowanych w walutach obcych, jak i poziom różnic kursowych liczonych od pozycji aktywów i zobowiązań w walutach obcych, a przeliczanych na PLN. W szczególności wahania kursów walut mogą także wpływać pośrednio na ceny produktów wykorzystywanych przez Grupę.

Na chwilę obecną otoczenie zewnętrzne wskazuje na nieznaczne ryzyko spadku euro i innych kursów walut obcych. Spółka wskazuje, że takie zmiany byłyby równoważone spadkiem cen zakupu sprzedawanych instalacji, co stanie się czynnikiem, który może się przełożyć na wzrost rentowności. Jedną z konsekwencji realizacji strategii rozwoju Grupy będzie zmniejszona ekspozycja na ryzyko walutowe.

CZYNNIKI RYZYKA KAPITAŁOWEGO

Głównym celem zarządzania ryzykiem kapitałowym Grupy jest zapewnienie jej stabilnego rozwoju i utrzymanie właściwego poziomu oraz struktury kapitałowej w celu finansowania bieżącej działalności oraz realizacji strategicznych projektów. W związku z realizacją transakcji sprzedaży ZCP oraz wyjściem z działalności w zakresie budowy farm fotowoltaicznych i magazynów energii, Grupa koncentruje się głównie na realizacji programu „Czyste powietrze”, sprzedaży magazynów energii oraz działalności spółki Zenera Sp. z o.o. w zakresie obrotu energią elektryczną.

Kluczowym elementem strategii jest zapewnienie źródeł finansowania umożliwiających obsługę i rozwój tego segmentu działalności. Zgodnie z aktualnymi założeniami planu finansowego finansowanie realizacji i rozliczenia projektów w ramach programu „Czyste Powietrze” opiera się na umowie pożyczki zawartej z Gemstone ASI S.A. w dniu 10 sierpnia 2026 r., opisanej poniżej.

Jednostka dominująca 22 stycznia 2026 r. zawarła z bankiem reprezentującym międzynarodową instytucję finansową umowę finansowania pomostowego w kwocie 15 mln zł na realizację projektów w ramach programu „Czyste powietrze”, z terminem spłaty do 22 maja 2026 r. i możliwością przedłużenia do 22 sierpnia. Finansowanie to stanowiło tymczasowe rozwiązanie przed uruchomieniem docelowego finansowania programu i miało zapewnić płynność realizacji projektów mimo opóźnień w płatnościach z WFOŚ, a jego zabezpieczeniem były standardowe zabezpieczenia oraz cesja wierzytelności z umów z beneficjentami. Kredyt był oprocentowany według zmiennej stopy procentowej ustalonej w skali roku jako suma stawki bazowej WIBOR dla jednomiesięcznych depozytów międzybankowych (WIBOR 1M) oraz marży Banku. Standardowa marża wynosi 1,9 p.p. W dniu 15 maja 2026 r. został podpisany Aneks nr 2 do umowy, na mocy którego okres dostępności środków oraz termin ostatecznej spłaty kredytu – pierwotnie ustalony do 22 maja 2026 r. z możliwością przedłużenia do 22 sierpnia – został ostatecznie określony do dnia 15 lipca 2026 r. włącznie. W związku z zawarciem aneksu, od dnia 15 maja 2026 r. marża Banku uległa podwyższeniu do poziomu 3,9 p.p. w skali roku. Kolejnymi Aneksami Jednostka dominująca przedłużyła termin spłaty do 10 sierpnia 2026 roku. W dniu 10 sierpnia 2026 roku nastąpiła spłata tego kredytu, a w jej wyniku wygasły wszelkie zobowiązania Columbus wobec instytucji bankowej wynikające z przedmiotowego kredytu. Columbus nie będzie posiadał żadnych dalszych zobowiązań z tego tytułu.

W dniu 24 marca 2026 r. Spółka zawarła z Gemstone ASI S.A. umowę pożyczki z limitem 10 mln zł, oprocentowaną według stopy WIBOR 12M + 5,5%, z terminem spłaty do 31 marca 2031 r.

Następnie, w dniu 10 sierpnia 2026 r., Spółka zawarła z Gemstone ASI S.A. umowę pożyczki w kwocie 13,24 mln EUR. Z pozyskanych środków 15 mln zł zostało przeznaczone na całkowitą spłatę finansowania bankowego, natomiast pozostała część, w kwocie około 42 mln zł, została przeznaczona na finansowanie realizacji lub ostatecznego rozliczenia umów z klientami związanych z programem „Czyste powietrze”.

Grupa na bieżąco monitoruje prognozy poprzez porównanie kluczowych parametrów finansowo-operacyjnych z wykonaniem oraz elastycznie reaguje na zmieniające się uwarunkowania rynkowe i finansowe. Istnieje jednak ryzyko, że opóźnienia w rozliczeniach projektów w ramach programu „Czyste Powietrze” lub nieosiągnięcie zakładanych poziomów sprzedaży, marż i przepływów pieniężnych zwiększą zapotrzebowanie Grupy na finansowanie. Brak możliwości pozyskania dodatkowego finansowania w wymaganej wysokości i terminie mógłby utrudnić regulowanie zobowiązań oraz ograniczyć skalę realizowanych projektów i tempo rozwoju Grupy.

CZYNNIKI ZWIĄZANE Z DZIAŁALNOŚCIĄ GRUPY

Ryzyko związane z odpowiedzialnością za produkty Grupy

Spółka musi liczyć się z ryzykiem odpowiedzialności za bezpieczeństwo produktów wprowadzanych do obrotu. Z uwagi na fakt, iż urządzenia wprowadzane do obrotu przez Columbus produkują energię elektryczną, istnieje ryzyko zagrożenia życia lub zdrowia użytkowników. Urządzenia wprowadzane do obrotu, zwłaszcza w razie wad konstrukcyjnych lub awarii, mogą być źródłem porażeń elektrycznych oraz pożarów.

W rezultacie zaistnienia powyższych zdarzeń, Spółka może zostać zmuszona, w tym w drodze powództwa sądowego, do zapłaty odszkodowania na rzecz użytkownika lub użytkowników wyrobów lub też na rzecz spadkobierców takich użytkowników lub innych osób. Spółka musi również liczyć się z ryzykiem pozwów zbiorowych użytkowników jego wyrobów – w przypadku, kiedy ujawnione zostałyby okoliczności naruszenia prawnie chronionego interesu większej liczby osób.

Columbus wskazuje, że podnoszenie przeciw niemu (czy danej spółce Grupy) roszczeń związanych z wprowadzanymi do obrotu produktami, niezależnie od zasadności tychże roszczeń, będzie się z reguły wiązać z koniecznością poniesienia istotnych kosztów obrony prawnej. Columbus nie może w szczególności zaniedbywać nawet jednostkowych spraw o niższej wartości, ponieważ każdy przegrany spór w powyższej materii może wywołać narastającą liczbę podobnych roszczeń ze strony innych użytkowników.

Ryzyka prawne wynikające z postępowań prowadzonych przez Prokuraturę Okręgową w Łomży

W związku z publikacją komunikatów przez Prokuraturę Okręgową w Łomży dotyczących prowadzenia postępowania pod sygn. akt 3002-1.Ds.3.2026, Zarząd Jednostki dominującej wskazuje iż na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego nie posiada żadnej konkretnej wiedzy dotyczącej przedmiotu, zakresu ani etapu wspomnianego postępowania, która wykraczałaby poza treść ogólnodostępnych komunikatów medialnych. Jednostka dominująca nie otrzymała od organów procesowych żadnego zawiadomienia o wszczęciu postępowania, wezwania do przedłożenia dokumentacji ani żadnego innego zapytania, które wskazywałoby na objęcie Spółki bezpośrednimi działaniami śledczymi. Spółka nie posiada statusu strony ani uczestnika jakichkolwiek czynności procesowych.

Jednocześnie Zarząd Jednostki dominującej podkreśla, iż w związku z faktem, iż Spółka nie uczestniczy w powyższym postępowaniu w żadnym charakterze procesowym, Spółka nie posiada jakichkolwiek informacji związanych z przebiegiem tego postępowania lub czynnościami podejmowanymi przez Prokuraturę. Według najlepszej wiedzy Spółki, śledztwo toczy się w sprawie (in rem), a nie przeciwko Spółce lub osobom nią zarządzającym (ad personam).

Mając na uwadze powyższe, Jednostka dominująca stoi na stanowisku, iż przedmiotowe postępowanie na obecnym etapie nie rodzi skutków o charakterze prawnym ani finansowym, które wymagałyby odrębnego ujęcia lub ujawnienia w sprawozdaniu finansowym poza standardowymi wymogami informacyjnymi.

Ryzyko związane z sektorowym postępowaniem wyjaśniającym Prezesa UOKiK

Jednostka dominująca otrzymała wezwanie od Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z Delegaturą w Łodzi w ramach postępowania wyjaśniającego prowadzonego pod sygnaturą RŁO.405.1.2024.MD, które zostało zainicjowane pismem z dnia 28 lutego 2024 r., doręczonym na adres siedziby Przedsiębiorcy w dniu 6 marca 2024 r.

Postępowanie to zostało wszczęte na podstawie art. 48 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1a i pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów i ma na celu wstępne ustalenie, czy w toku działalności przedsiębiorców funkcjonujących w sektorze sprzedaży i promocji pomp ciepła oraz instalacji odnawialnych źródeł energii, w tym Spółki oraz podmiotów z nią powiązanych, mogą występować przesłanki uzasadniające wszczęcie postępowań w sprawie uznania postanowień wzorców umownych za niedozwolone lub naruszenia zbiorowych interesów konsumentów. Z treści otrzymanego wezwania jednoznacznie wynika, że działania Prezesa UOKiK mają charakter ogólny, analityczny i sektorowy, odnoszący się do obserwacji zjawisk rynkowych w całej branży OZE.



Na obecnym etapie postępowanie prowadzone jest in rem, a nie przeciwko Spółce – Spółce nie zostały przedstawione jakiegokolwiek zarzuty ani nie wszczęto wobec niej postępowania właściwego, co oznacza, że otrzymane wezwanie stanowi element standardowej procedury gromadzenia informacji przez organ.

Spółka w pełni współpracuje z ww. organem w zakresie realizacji obowiązków informacyjnych i udziela wymaganych wyjaśnień z zachowaniem należytej staranności oraz z dbałością o ochronę swoich interesów prawnych.

Mając na uwadze wyłącznie wyjaśniający charakter postępowania oraz brak sformułowanych zarzutów, na obecnym etapie Spółka nie identyfikuje ryzyka o charakterze prawdopodobnym i możliwym do wiarygodnego oszacowania.

Ryzyka związane ze sprzedażą spółek zależnych w Czechach i na Słowacji

W dniu 9 lutego 2026 r. Grupa Kapitałowa Columbus Energy S.A. sfinalizowała transakcję zbycia 100% udziałów w spółkach operacyjnych działających dotychczas na rynkach południowych (tj. Taurean s.r.o., Columbus Energy a.s., Columbus Solutions s.r.o., Columbus Energy Slovensko s.r.o. oraz Columbus Energy Predaj SK s.r.o.) na rzecz podmiotu zewnętrznego, niepowiązanego kapitałowo z Columbus. W strukturach Grupy na tamtejszym rynku pozostawiono jedynie spółkę celową Columbus Energy Service s.r.o., której wyłącznym zadaniem jest zabezpieczenie obsługi technicznej i gwarancyjnej historycznie zrealizowanych instalacji.

Zarząd jednoznacznie wskazuje, że wraz z finalizacją powyższej transakcji, utratą kontroli i wyłączeniem wskazanych podmiotów ze struktury konsolidacyjnej Grupy, wszelkie historyczne, trwające, a także potencjalne przyszłe postępowania prawne, administracyjne oraz spory z klientami lub lokalnymi kontrahentami, przestały w jakimkolwiek stopniu obciążać Grupę Kapitałową Columbus. Całkowite ryzyko operacyjne oraz odpowiedzialność prawno-finansowa związana z zaszłościami w działalności tych podmiotów przeszły na nabywcę.

Zarząd traktuje proces sprzedaży spółek operujących na rynkach czeskim i słowackim za definitywnie i trwale zakończony. Kwestie działalności oraz postępowań związanych ze zbytymi spółkami zostały wyeliminowane z profilu ryzyka Spółki i są obecnie bezprzedmiotowe dla bieżącej działalności oraz sprawozdawczości finansowej Grupy. Wobec powyższego, Zarząd Spółki uznaje ten temat za bezpowrotnie zamknięty i odstępuje od udzielania w przyszłości jakichkolwiek dalszych komentarzy w odniesieniu do zbytych aktywów oraz związanych z nimi postępowań.

Postępowanie administracyjne dotyczące obowiązku umorzenia świadectw pochodzenia

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania, wobec spółki zależnej Zenera Sp. z o.o. toczy się postępowanie administracyjne prowadzone przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki („URE”), w zakresie wykonania obowiązku umorzenia świadectw pochodzenia za lata 2021–2022. Postępowanie znajduje się na wczesnym etapie – obecnie po stronie URE prowadzone są czynności związane z weryfikacją danych przekazanych przez spółkę zależną.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w toku postępowania, poziom niewykonanego obowiązku umorzenia wyniósł:

- za rok 2021: 0 MWh (0% wolumenu energii sprzedanej odbiorcom końcowym),
- za rok 2022: 77,92 MWh (0,1% wolumenu energii sprzedanej odbiorcom końcowym).

Niewykonanie obowiązku miało charakter incydentalny i było związane z procesem przejścia spółki zależnej przez Columbus w trakcie okresu objętego postępowaniem, co wpłynęło na ciągłość realizacji obowiązków regulacyjnych. Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania, nie została wydana decyzja administracyjna w przedmiotowej sprawie, a ostateczne rozstrzygnięcie oraz jego ewentualne skutki finansowe pozostają niepewne.

Zgodnie z przepisami ustawy o odnawialnych źródłach energii, w przypadku stwierdzenia naruszenia obowiązku umorzenia świadectw pochodzenia, kara pieniężna nie może być niższa niż 1,3-krotność niewniesionej opłaty zastępczej (ok. 6 tys. PLN), natomiast jej maksymalna wysokość nie może przekroczyć 15% przychodu ukaranego podmiotu osiągniętego w poprzednim roku podatkowym (ok. 6 mln PLN). Zarząd Jednostki Dominującej podkreśla, że wskazana maksymalna kwota stanowi ustawowy limit odpowiedzialności, a nie szacunek najbardziej prawdopodobnego wpływu środków. Uwzględniając bardzo niską skalę niewykonanego obowiązku, tj. około 0,1% wolumenu energii sprzedanej odbiorcom końcowym za 2022 rok, brak niewykonanego obowiązku za 2021 rok, incydentalny charakter uchybienia, okoliczności związane ze zmianą właścicielską i przejściem spółki zależnej oraz



brak decyzji administracyjnej na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania, Zarząd ocenia, że najbardziej prawdopodobny scenariusz ewentualnego rozstrzygnięcia wiąże się z nałożeniem kary pieniężnej w wysokości zbliżonej do minimalnego poziomu wynikającego z przepisów prawa, a potencjalny wpływ środków z tego tytułu nie będzie miał istotnego wpływu na sytuację majątkową, finansową ani wynik finansowy Grupy Kapitałowej.

Spór korporacyjny wokół jednostki powiązanej Saule S.A. oraz kampania dezinformacyjna wymierzona w Emitenta

W okresie sprawozdawczym Grupa Kapitałowa była stroną sporu korporacyjnego, którego bezpośrednim zarzewiem były uzasadnione decyzje z zakresu nadzoru właścicielskiego, skutkujące zmianami w organach powiązanej jednostki Saule S.A., w tym w szczególności odwołaniem jej dotychczasowego zarządu. Decyzje te podyktowane były koniecznością ochrony interesów ekonomicznych jednostki.

W następstwie wdrożenia powyższych decyzji korporacyjnych, odwołani członkowie zarządu Saule S.A. przenieśli spór do przestrzeni publicznej, inicjując zintensyfikowaną kampanię wymierzoną w Jednostkę dominującą. W ocenie Zarządu Jednostki dominującej, działania te wykroczyły dalece poza standardowe ramy sporów korporacyjnych, przyjmując postać agresywnego, jednostronnego ataku medialnego. Polegał on na intencjonalnym rozpowszechnianiu nierzetelnych, wprowadzających w błąd informacji oraz bezpodstawnych zarzutów dotyczących modelu biznesowego i standardów operacyjnych Spółki i Grupy. Działania te nosiły znamiona bezprawnego naruszenia dóbr osobistych oraz renomy rynkowej Spółki.

Zarząd Jednostki dominującej wskazuje, że ze względu na znaczną skalę i natężenie prowadzonej kampanii, zaistniała sytuacja wywarła przejściowy wpływ na środowisko operacyjne Grupy w badanym okresie. Wykreowany szum informacyjny i negatywny przekaz medialny przełożyły się na zaobserwowane krótkoterminowe wahania w dynamice procesów sprzedażowych. Ponadto, konieczność aktywnego zarządzania kryzysem wizerunkowym i przeciwdziałania dezinformacji wymusiła na Spółce realokację zasobów oraz poniesienie dodatkowych nakładów w obszarze komunikacji korporacyjnej (public relations) i obsługi prawnej.

Zarząd Jednostki dominującej pragnie podkreślić, że wdrożone działania zaradcze oraz kroki prawne mające na celu ochronę interesów Jednostki dominującej doprowadziły do pełnej stabilizacji sytuacji operacyjnej i wizerunkowej. Na dzień sporządzenia i publikacji niniejszego sprawozdania, opisywany spór oraz będąca jego następstwem kampania medialna, nie mają już jakiegokolwiek wpływu na bieżącą działalność operacyjną, handlową ani płynnościową Grupy Kapitałowej.

W ocenie Zarządu Jednostki dominującej, negatywne skutki opisanych zdarzeń miały charakter wyłącznie historyczny i w żadnym stopniu nie stwarzają ryzyka dla założenia kontynuacji działalności (going concern) przez Emitenta w dającej się przewidzieć przyszłości. Biorąc pod uwagę fakt, iż w toczących się postępowaniach prawnych Grupa występuje w charakterze podmiotu pokrzywdzonego dochodzącego swoich praw, zdarzenie to nie generuje wiarygodnie mierzalnego ryzyka finansowego i nie stanowi przesłanki do zawiązywania dodatkowych rezerw w księgach rachunkowych.

Wykluczenie Saule Technologies S.A. z obrotu na rynku NewConnect

Uchwałą nr 791/2026 Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. wykluczył z alternatywnego systemu obrotu na rynku NewConnect akcje spółki Saule Technologies S.A., oznaczone kodem „PLBLMPI00017”. Powodem wykluczenia jest nieopublikowanie przez emitenta raportów rocznych za lata obrotowe 2024 i 2025. Wykluczenie nastąpiło z dniem 26 czerwca 2026 r.

Istotne postępowania prawne dotyczących spółki stowarzyszonej Saule Technologies S.A. oraz jednostki powiązanej Saule S.A.

I. Zmiany w organach zarządczych i nadzorczych Saule Technologies S.A.

W dniu 19 maja 2025 r. Rada Nadzorcza Saule Technologies S.A. podjęła uchwałę o odwołaniu pani Olgi Malinkiewicz ze składu Zarządu oraz o powołaniu w jego skład pana Michała Gondka. Dokonano również zmian w składzie Rady Nadzorczej. Odpowiednie wnioski zostały złożone do Krajowego Rejestru Sądowego (KRS) 20 maja 2025 r., a zmiany zostały prawomocnie zarejestrowane w dniu 26 maja 2025 r.

Skarga złożona przez panią Olgę Malinkiewicz na orzeczenie referendarza w przedmiocie powyższych wpisów została rozstrzygnięta na korzyść Grupy – sąd utrzymał wpisy w mocy, a wobec braku apelacji skarżącej, sprawę uznaje się za prawomocnie zakończoną.

W dniu 3 września 2026 r. członek rady nadzorczej Saule Technologies S.A. - Dariusz Kowalczyk-Tomerski złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka rady nadzorczej tej spółki.

II. Postępowania o zabezpieczenie i ustalenie nieistnienia uchwał

Pani Olga Malinkiewicz zainicjowała postępowania o udzielenie zabezpieczenia roszczeń w przedmiocie ustalenia nieistnienia lub nieważności uchwał Rady Nadzorczej dotyczących zmian w Zarządzie oraz postanowień Statutu Saule Technologies S.A. przyznających uprawnienia powoływania członków organów przez Columbus Energy i DC24.

- **W zakresie Saule Technologies S.A.:** Sąd Okręgowy we Wrocławiu w całości oddalił wniosek o zabezpieczenie (6 czerwca 2025 r.), a Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 4 grudnia 2025 r. oddalił zażalenie pani Olgi Malinkiewicz, utrzymując w mocy rozstrzygnięcie korzystne dla Spółki.

III. Postępowania dotyczące Saule S.A. i zmiany siedziby

- **Status organów Saule S.A.:** Z uwagi na brak powołanego Zarządu w spółce Saule S.A., Saule Technologies S.A. (jako akcjonariusz) przystąpiła do postępowania rejestrowego dotyczącego wykreślenia pani Olgi Malinkiewicz z rejestru jako członka zarządu tej spółki w celu ochrony interesów korporacyjnych. Sąd w dniu 24 kwietnia 2026 r. wydał postanowienie usuwające niezgodność rejestru ze stanem faktycznym poprzez dokonanie wpisu zmian w zarządzie i radzie nadzorczej spółki zgodnie ze zmianami z 19 maja 2025 r.
- **Siedziba:** Dokonano skutecznej zmiany adresu siedziby Saule Technologies S.A. na ul. Stanisławowską 47 we Wrocławiu, co zostało zarejestrowane w KRS.

IV. Spór o uchylenie uchwały NWZA (powództwo KIK)

Przed Sądem Okręgowym we Wrocławiu toczyło się postępowanie z powództwa Knowledge is Knowledge Sp. z o.o. Sp. k. o uchylenie uchwały NWZA Saule Technologies S.A. dotyczącej zmiany statutu (w zakresie zgód korporacyjnych na zbycie akcji Saule S.A.). W toku sprawy Pani Olga Malinkiewicz (działając wówczas jako członek zarządu) uznała powództwo, co doprowadziło do wydania wyroku uchylającego uchwałę. Columbus Energy S.A. przystąpił do sprawy jako interwenient uboczny i złożył apelację od wyroku zaskarżając go w całości. Saule Technologies S.A. również złożyło zaskarżyło wyrok w całości. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu na rozprawie w dniu 9 września 2026 r. uznał argumenty przedstawione przez apelujące strony i uchylił wyrok w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania przez sąd I instancji. Columbus Energy S.A. i Saule Technologies S.A. podtrzymuje swoje stanowisko co do braku zasadności powództwa Knowledge is Knowledge sp. z o.o. Sp. k. i będą wnosić o jego oddalenie.



V. Postępowania egzekucyjne i przeciwegzekucyjne

W związku z poręczeniem przez Panią Olę Malinkiewicz pożyczek udzielonych Saule S.A. przez Columbus Energy S.A., Spółka uzyskała tytuł wykonawczy (na podstawie aktu notarialnego o poddaniu się egzekucji).

- **Powództwo przeciwegzekucyjne:** Pani Olga Malinkiewicz wystąpiła z powództwem o pozbawienie tytułu wykonalności, uzyskując zabezpieczenie w postaci zawieszenia egzekucji. Columbus Energy S.A. złożył zażalenie na to postanowienie (luty 2026 r.), które zostało oddalone, oraz odpowiedź na pozew. Sprawa toczy się przed Sądem Okręgowym we Wrocławiu.
- **Skarga Pauliańska:** W związku z ujawnioną darowizną nieruchomości dokonaną przez panią Olę Malinkiewicz na rzecz osoby najbliższej, co Spółka interpretuje jako działanie w celu pokrzywdzenia wierzycieli, Columbus Energy S.A. złożył pozew o uznanie tej czynności za bezskuteczną (skarga pauliańska). Pozew został złożony, Sąd wydał w sprawie postanowienie o zabezpieczeniu roszczenia poprzez ustanowienie zakazu zbywania, obciążania oraz innego rozporządzania przedmiotem sporu. Pozwana złożyła zażalenie na to postanowienie. Columbus Energy S.A. złożyło odpowiedź na wniesiony środek zaskarżenia, aktualnie strony oczekują na rozpatrzenie zażalenia przez sąd. Sprawa toczy się przed Sądem Okręgowym w Warszawie i Sądem Apelacyjnym w Warszawie.

CZYNNIKI RYZYKA ZWIĄZANE Z OTOCZENIEM, W KTÓRYM DZIAŁA GRUPA

Ryzyko związane z warunkami panującymi na rynku energii słonecznej

Na działalność Grupy wpływają warunki panujące na rynku i w branży energetyki słonecznej. Rynek ten może okresowo doświadczać nadmiernej podaży lub nadmiernego popytu, co może mieć zarówno negatywny, jak i pozytywny wpływ na podmioty działające w tym sektorze. Po sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa, obejmującej działalność w zakresie budowy farm fotowoltaicznych i magazynów energii, Grupa koncentruje się na montażu instalacji fotowoltaicznych dla klientów indywidualnych, firm oraz instytucji, a także na realizacji projektów w ramach programu „Czyste Powietrze”. Rynek energii słonecznej w Polsce pozostaje w fazie rozwoju w porównaniu do bardziej dojrzałych rynków zagranicznych, gdzie od wielu lat wdrażane są zróżnicowane technologie wytwarzania energii elektrycznej. Przyszłe zapotrzebowanie na instalacje fotowoltaiczne w segmencie prosumenckim i małoskalowym może być zmienne, a jego skala zależy będzie m.in. od poziomu wsparcia programów rządowych, kosztów technologii oraz świadomości odbiorców. Zgodnie z Polityką Energetyczną Polski do 2040 r. zakłada się dalszy wzrost mocy zainstalowanej w fotowoltaice, co powinno sprzyjać utrzymaniu popytu na usługi montażu paneli fotowoltaicznych.

Ryzyko związane z przesyłową i dystrybucyjną infrastrukturą elektroenergetyczną w Polsce (techniczne oraz nietechniczne czynniki wpływające na możliwość przyłączenia do sieci i przesyłu energii)

Działalność gospodarcza, prowadzona przez Grupę w różnym stopniu, jest uzależniona od istniejącego stanu infrastruktury elektroenergetycznej w Polsce, która stanowi wielowarstwową strukturę sieci o różnych poziomach napięć znamionowych, tj. sieci najwyższych napięć (NN), wysokich napięć (WN), średnich napięć (SN) i niskich napięć (nN) o zróżnicowanej budowie. Sieci NN stanowią część systemu przesyłowego, która należy do Operatora Systemu Przesyłowego (OSP), tj. Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A., natomiast sieci pozostałych napięć należą w głównej mierze do poszczególnych Operatorów Systemów Dystrybucyjnych (OSD). Problem starzejącej się elektroenergetycznej infrastruktury dystrybucyjnej i przesyłowej jest czynnikiem naturalnym i nieodłącznym w przypadku każdego systemu elektroenergetycznego, który funkcjonuje długoterminowo przez kilkadziesiąt lat oraz jest dostatecznie duży (kilkaset tysięcy kilometrów linii napowietrznych i kablowych). Pogarszający się stan techniczny linii oraz stacji elektroenergetycznych dotyczy wszystkich poziomów napięć oraz jest nierównomierny pod względem geograficzno-funkcyjnym, tj. istnieją obszary o wyższych i niższych ryzykach związanych z wiekiem i stanem technicznym sieci, mające różny stopień zapóźnienia w zakresie modernizacji. Za zły stan sieci



energetycznej i niestabilny poziom niezawodności najczęściej odpowiedzialne są przestarzałe technologie zastosowane w momencie ich budowy oraz niski poziom automatyzacji (około 30% napowietrznych linii WN i SN powstała 40 lat temu, a około 40% jest starszych niż 25 lat). Przede wszystkim istniejąca od wielu lat infrastruktura elektroenergetyczna była dostosowywana do innego rodzaju zasilania – jednokierunkowego od stabilnych źródeł wytwórczych (źródeł o sterowalnych i o stosunkowo stabilnym poziomie mocy generacji) w kierunku odbiorców. Pojawiające się nowego typu źródła OZE charakteryzują się dużą zmiennością, uzależnioną od czynników atmosferycznych i naturalnych (w przypadku fotowoltaiki – dzień/noc) oraz zmieniają model zasilania rozproszonym geograficznie i mocowo charakterem swojej generacji mocy, co będzie wymagać nakładów dostosowujących sieci do tych nowych warunków i wyzwań. W związku z tym, że w obecnej strukturze wytwarzania energii można zaobserwować wyraźną tendencję wzrostu mocy wytwórczych wytwarzanych z OZE, które wymagają przede wszystkim inwestycji w obrębie sieci elektroenergetycznych SN i WN, obserwuje się zwiększoną świadomość Operatorów Systemów Dystrybucyjnych w zakresie potrzeby i zakresu modernizacji infrastruktury, przy jednoczesnym wprowadzeniu jej automatyzacji w zakresie ruchowym. Spółka nie może wykluczyć, że niedostateczny rozwój lub opóźnienia w tym zakresie (proces wymaga zwykle dopełnienia kwestii administracyjno-formalnych i technicznych) infrastruktury elektroenergetycznej w Polsce, w tym w szczególności linii SN i WN, może utrudnić uzyskanie przez planowane elektrownie fotowoltaiczne, wiatrowe i magazyny energii, technicznych warunków przyłączenia do sieci, a tym samym negatywnie wpłynąć na liczbę nowych inwestycji w segmencie OZE. Istnieje w związku z tym ryzyko, że brak dostatecznego poziomu rozwoju dystrybucyjnej infrastruktury elektroenergetycznej oraz wysoka awaryjności istniejących sieci energetycznych, które przekładają się na okresowe przerwy w odbiorze energii, mogą mieć negatywny wpływ na działalność Grupy, jej sytuację finansową oraz wyniki jej działalności.

Ryzyko spadku zainteresowania klientów instalacjami związanymi z odnawialnymi źródłami energii

Potencjalny spadek cen za energię elektryczną z sieci, decyzje Urzędu Regulacji Energetyki dotyczące wysokości stawek zmiennych w taryfach dostawców energii elektrycznej, brak przyłączy do sieci, ewentualny istotny spadek zapotrzebowania użytkowników na energię elektryczną lub pojawienie się innych sposobów poprawy efektywności energetycznej gospodarstw domowych, a także zmiany regulacyjne mogą powodować zmniejszenie zainteresowania nabyciem instalacji fotowoltaicznych. Ponadto, pogorszenie się warunków makroekonomicznych w Polsce lub ogólnej sytuacji gospodarczej na świecie może doprowadzić do spadku wydatków na inwestycje gospodarstw domowych oraz przełożyć się na sytuację finansową lub wyniki operacyjne Grupy.

Ryzyko wpływu wojny w Ukrainie i destabilizacji sytuacji na Bliskim Wschodzie na działalność i sytuację finansową Grupy

Eskalacja rozpoczętego w lutym 2022 r. konfliktu pomiędzy Ukrainą i Rosją, sankcje nałożone na Rosję i Białoruś przez Unię Europejską, organizacje międzynarodowe i poszczególne państwa, a także retorsje zastosowane przez Rosję i Białoruś w odpowiedzi na te sankcje, w ocenie Spółki nie miały bezpośredniego istotnego negatywnego wpływu na Grupę i prowadzoną przez nią działalność, w szczególności łańcuch dostaw kluczowych komponentów nie został przerwany. Jednocześnie Zarząd nie może wykluczyć, że trwająca obecnie wojna w Ukrainie przyczyni się w szczególności:

- zaburzenia łańcucha dostaw komponentów niezbędnych dla funkcjonowania Grupy;
- ograniczenia dostępu do kadry pracowniczej rekrutowanej wśród osób pochodzących z Ukrainy, niezbędnej dla prawidłowej realizacji działalności operacyjnej Spółki;
- dalszej zmiany kursów walutowych i stóp procentowych, co może przełożyć się na pogorszenie rentowności Spółki;

pomimo faktu, że na dzień sporządzenia sprawozdania ww. czynniki nie wpływają istotnie na działalność Grupy i na osiągnięte wyniki finansowe.

W dłuższej perspektywie, wojna w Ukrainie może przyczynić się do wzrostu inflacji, co spowoduje presję na koszty pracownicze, wzrost cen energii, gazu czy paliwa. W konsekwencji można spodziewać się większych kosztów działalności operacyjnej Grupy, w tym logistyki (co może spowodować obniżenie rentowności sprzedaży), a także wzrost oprocentowania kredytów oraz kursu EUR, USD wobec PLN, co z kolei będzie miało bezpośredni wpływ na ceny komponentów instalacji fotowoltaicznych oraz innych produktów nabywanych przez Spółkę w walutach obcych. Ponadto, niepewność związana z wojną w Ukrainie może wpływać negatywnie również na decyzje inwestorów w zakresie realizacji instalacji fotowoltaicznych czy modernizacji posiadanych źródeł ciepła, co wraz z nowelizacją ustawy o odnawialnych źródłach energii mającą miejsce od 1 kwietnia 2022 r. i dalszymi zmianami w obrębie przepisów prawa w zakresie odnawialnych źródeł energii, może mieć także negatywny wpływ na wielkość realizowanej przez Grupę sprzedaży, a w konsekwencji na osiągnięte przychody.

W kwietniu 2023 r., za pośrednictwem ukraińskiej spółki, w której Columbus Energy S.A. objął 60% udziałów, została rozpoczęta działalność Grupy w Ukrainie. Działalność ta jest prowadzona pod marką Columbus, przy wykorzystaniu firmowych produktów, zasobów technologicznych, sprzedażowych i marketingowych.

W nawiązaniu do powyższej opisanych ryzyk, Zarząd Columbus Energy S.A. ma świadomość, że ukraiński rynek jest wymagający, ale równocześnie bardzo perspektywiczny. Obecnie tamtejsza energetyka jest zależna od paliw kopalnych i atomu. Odbudowa niezależności energetycznej jest dla Ukrainy priorytetem, co oznacza, że popyt na rozwiązania OZE przez najbliższe lata będzie tam znaczący.

Dodatkowym czynnikiem niepewności, który może potęgować powyższe ryzyka, jest destabilizacja sytuacji geopolitycznej na Bliskim Wschodzie. Może ona prowadzić do dalszych zakłóceń w globalnych łańcuchach dostaw (szczególnie w transporcie morskim z Azji), wzrostu kosztów frachtu oraz utrzymującej się zmienności na rynkach surowcowych i walutowych.

Wysoka inflacja oraz jej wzrost

Ryzyko inflacyjne dotyczy wzrastających kosztów funkcjonowania Grupy w wyniku zwiększenia kosztów nabywanych usług, jak również kosztów pracowniczych wynikających z żądań pracowników w zakresie podniesienia wartości ich wynagrodzeń. Ponadto, konsekwencją wzrostu inflacji jest podniesienie oprocentowania finansowania dłużnego oraz kosztów jego obsługi.

4. Zwięzły opis istotnych dokonań lub niepowodzeń w okresie objętym raportem, wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń

Finansowanie programu „Czyste Powietrze”

W dniu 22 stycznia 2026 r. Spółka zawarła umowę finansowania pomostowego w kwocie 15 mln zł. Kredyt oprocentowano według WIBOR 1M powiększonego o marżę banku. Na mocy zawartych aneksów, termin spłaty przesunięto do 10 sierpnia 2026 r., a marżę zwiększono z 1,9 do 3,9 p.p. Spłatę kredytu po dniu bilansowym opisano poniżej.

Zbycie działalności w Czechach i na Słowacji

W dniu 9 lutego 2026 r. Columbus sprzedał wszystkie udziały w spółkach Taurean s.r.o., Columbus Energy a.s., Columbus Solutions s.r.o., Columbus Energy Slovensko s.r.o. oraz Columbus Energy Predaj SK s.r.o. na rzecz niezależnego podmiotu zagranicznego. Wynik na zbyciu tych podmiotów wyniósł 3 366 tys. PLN i został ujęty w działalności zaniechanej. Jednocześnie w strukturach Grupy pozostaje Columbus Energy Service s.r.o., zapewniająca obsługę serwisową dotychczasowych instalacji.



Rozliczenie nabycia akcji Columbus Elite S.A.

W dniu 25 lutego 2026 r. uregulowano cenę 35 tys. zł za 50 000 akcji serii B Columbus Elite S.A., zgodnie z umową z 12 września 2024 r. Procedura wpisu Columbus Energy S.A. jako właściciela tych akcji do rejestru akcjonariuszy pozostaje w toku. Do jej zakończenia Spółka sprawuje kontrolę w oparciu o 70% akcji oraz pełnomocnictwa do wykonywania głosów z pozostałych 30%.

Zwrot pobranych zaliczek w ramach programu "Czyste Powietrze", celem mitygacji potencjalnych ryzyk prawnych związanych z realizacją projektów w ramach tego programu oraz wyjścia z impasu rozliczeniowego z WFOŚiGW

W dniu 23 marca 2026 r. Zarząd Columbus podjął decyzję o uruchomieniu procedury zwrotu do Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej WFOŚiGW pobranych zaliczek w ramach programu priorytetowego "Czyste Powietrze". Zwroty dotyczą przypadków, w których umowy o dofinansowanie zawarte pomiędzy beneficjentem a WFOŚiGW zostały rozwiązane lub wypowiedziane. Zgodnie z decyzją Zarządu, Columbus w terminie do 27 marca 2026 r. dokonał zwrotu na rachunki bankowe WFOŚiGW kwotę w łącznej wysokości około 10 mln PLN z należnymi odsetkami. Podjęte działanie stanowiło odpowiedź na utrzymujący się impas systemowy w funkcjonowaniu programu, w szczególności brak możliwości kompensowania należności oraz uzależnienie dalszych wypłat od wcześniejszego zwrotu środków, co doprowadziło do zatorów płatniczych. Pomimo że Columbus nie jest stroną umów o dofinansowanie, decyzja o jednorazowym uregulowaniu zobowiązań ma na celu odblokowanie rozliczeń z WFOŚiGW oraz przywrócenie płynności operacyjnej.

Pozyskanie finansowania od Gemstone ASI S.A.

W dniu 24 marca 2026 r. Spółka zawarła z Gemstone ASI S.A. umowę pożyczki z limitem 10 mln zł, oprocentowaną według stopy WIBOR 12M + 5,5%, z terminem spłaty do 31 marca 2031 r.

Utrata kontroli nad Grupą Ruby i ujęcie skutków transakcji ZCP

W następstwie zmian organów Ruby01A sp. z o.o. z 10 i 15 kwietnia 2026 r., Zarząd uznał 15 kwietnia 2026 r. za datę utraty kontroli nad Grupą Ruby. Zmiany dokumentacji z 23 kwietnia 2026 r. uporządkowały pozostałe relacje umowne. Dla celów kalkulacji przyjęto technicznie zaprzestanie konsolidacji od 1 kwietnia 2026 r., zgodnie z oceną nieistotności przedstawioną w notcie 4.17 SSF. Wynik na ZCP wyniósł 305 558 tys. zł i w SSF i został ujęty w działalności zaniechanej.

Częściowa spłata należności z tytułu sprzedaży ZCP przez spółkę RUBY01A

Spółka RUBY01A dokonała częściowych płatności z tytułu nabycia Zorganizowanej Części Przedsiębiorstwa (ZCP) w łącznej kwocie 10 030 tys. PLN, z czego 3 340 tys. PLN przelano w dniu 29 kwietnia 2026 r., a 6 690 tys. PLN w dniu 4 maja 2026 r.

Zmiany w organach Spółki

W dniu 13 kwietnia 2026 r. rezygnację z funkcji Członka i Sekretarza Rady Nadzorczej złożył Pan Kamil Baster. Tego samego dnia Rada Nadzorcza Columbus Energy S.A. powołała, w trybie kooptacji, do pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej Pana Konrada Cedro.

W dniu 27 kwietnia 2026 r. Rada Nadzorcza podjęła uchwałę o powołaniu pana Konrada Cedro na Przewodniczącego Komitetu Audytu Rady Nadzorczej, a także pana Arkadiusza Krzemińskiego oraz pana Michała Kalinowskiego na członków Komitetu Audytu Rady Nadzorczej.



Zawarcie aneksu do umowy finansowania pomostowego (program „Czyste Powietrze”)

Jednostka dominująca 22 stycznia 2026 r. zawarła z bankiem reprezentującym międzynarodową instytucję finansową umowę finansowania pomostowego w kwocie 15 mln zł na realizację projektów w ramach programu „Czyste powietrze”, z terminem spłaty do 22 maja 2026 r. i możliwością przedłużenia do 22 sierpnia. Finansowanie to stanowiło tymczasowe rozwiązanie przed uruchomieniem docelowego finansowania programu i miało zapewnić płynność realizacji projektów mimo opóźnień w płatnościach z WFOŚ, a jego zabezpieczeniem były standardowe zabezpieczenia oraz cesja wierzytelności z umów z beneficjentami. Kredyt był oprocentowany według zmiennej stopy procentowej ustalonej w skali roku jako suma stawki bazowej WIBOR dla jednomiesięcznych depozytów międzybankowych (WIBOR 1M) oraz marży Banku. Standardowa marża wynosi 1,9 p.p. W dniu 15 maja 2026 r. został podpisany Aneks nr 2 do umowy, na mocy którego okres dostępności środków oraz termin ostatecznej spłaty kredytu – pierwotnie ustalony do 22 maja 2026 r. z możliwością przedłużenia do 22 sierpnia – został ostatecznie określony do dnia 15 lipca 2026 r. włącznie. W związku z zawarciem aneksu, od dnia 15 maja 2026 r. marża Banku uległa podwyższeniu do poziomu 3,9 p.p. w skali roku. Kolejnymi Aneksami Jednostka dominująca przedłużyła termin spłaty do 10 sierpnia 2026 roku. W dniu 10 sierpnia 2026 roku nastąpiła spłata tego kredytu, a w jej wyniku wygasły wszelkie zobowiązania Columbus wobec instytucji bankowej wynikające z przedmiotowego kredytu. Columbus nie będzie posiadał żadnych dalszych zobowiązań z tego tytułu.

Zawieszenie notowań akcji

W dniu 5 maja 2026 r., na wniosek Komisji Nadzoru Finansowego („KNF”), Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. podjęła decyzję o zawieszeniu obrotu akcjami Columbus Energy S.A. notowanymi na rynku regulowanym. Przyczyną zawieszenia było nieprzekazanie przez Spółkę raportu rocznego za 2025 rok w terminie wymaganym przepisami prawa, co zostało uznane za naruszenie obowiązków informacyjnych ciążyących na emitentach papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym.

Wcześniej, raportem bieżącym nr 17/2026 z dnia 30 kwietnia 2026 r., Spółka poinformowała o zmianie terminu publikacji raportów rocznych jednostkowego i skonsolidowanego za 2025 rok na dzień 29 maja 2026 r. Zmiana terminu była związana z prowadzonym dialogiem z Urzędem Komisji Nadzoru Finansowego („UKNF”) dotyczącym sposobu ujęcia transakcji sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa oraz konieczności wdrożenia zaleceń UKNF dotyczących konsolidacji spółki Ruby01A sp. z o.o. i jej spółek zależnych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za 2025 rok.

Wznowienie obrotu akcjami Spółki

W dniu 2 czerwca 2026 r. wznowiono obrót akcjami Columbus Energy S.A. na Głównym Rynku GPW. Wznowienie obrotu nastąpiło w związku z opublikowaniem przez Jednostkę dominującą zaległego jednostkowego oraz skonsolidowanego raportu rocznego za 2025 r. Żądanie odwieszenia obrotu zostało skierowane do GPW przez Komisję Nadzoru Finansowego w dniu 1 czerwca 2026 r.

Najważniejsze zdarzenia po dacie bilansowej

Postępowanie dotyczące uchwały w sprawie zbycia ZCP

W dniu 3 lipca 2026 r. Jednostka dominująca otrzymała wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 2 lipca 2026 r., stwierdzający nieważność uchwały nr 3/08/2025 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 29 sierpnia 2025 r. dotyczącej zatwierdzenia ostatecznego kształtu transakcji zbycia ZCP oraz przejęcia długu. Wyrok jest nieprawomocny. Zgodnie ze stanowiskiem Zarządu przedstawionym w związku z jego otrzymaniem uchwała pozostaje w mocy. Spółka złożyła apelację. Postępowanie toczy się przed Sądem Apelacyjnym w Krakowie.

Zmiana firmy audytorskiej

W dniu 30 lipca 2026 r. Jednostka dominująca zawarła z KPMG Audyt sp. z o.o. sp.k. porozumienie rozwiązujące umowę z dnia 9 grudnia 2024 r. w części dotyczącej przeglądu skróconych śródrocznych sprawozdań finansowych: jednostkowego i skonsolidowanego za pierwsze półrocze 2026 r. Rozwiązanie umowy w tym zakresie nastąpiło za porozumieniem stron, ze skutkiem na dzień jego zawarcia.

W dniu 5 sierpnia 2026 r. Rada Nadzorcza wybrała Moore Polska Audyt sp. z o.o. do badania jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych za lata 2025–2027 oraz przeglądu półrocznych jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych za lata 2026–2027. W ślad za przedmiotową uchwałą, zawarte zostały stosowne umowy.

Pożyczka od Gemstone ASI S.A. oraz zmiana modelu finansowania programu „Czyste powietrze”

W dniu 10 sierpnia 2026 r. Jednostka dominująca zawarła z Gemstone ASI S.A. umowę pożyczki na kwotę 13,24 mln EUR. Pożyczka została udzielona na warunkach rynkowych, z terminem spłaty do 31 października 2026 r. Środki w kwocie 15 mln zł zostały przeznaczone na całkowitą spłatę kredytu w rachunku bieżącym zaciągniętego na finansowanie programu „Czyste powietrze”, natomiast pozostała część, w kwocie ok. 42 mln zł, stanowi kapitał obrotowy przeznaczony na realizację lub ostateczne rozliczenie umów z klientami, w odniesieniu do których pobrano zaliczki w ramach programu.

Jednocześnie, Jednostka dominująca podjęła decyzję o zmianie modelu operacyjnego dla umów realizowanych w ramach programu Czyste Powietrze. Decyzja ta jest konsekwencją przedłużających się procedur po stronie Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej („WFOŚiGW”). Aby uniezależnić realizację kontraktów od opóźnień administracyjnych, Columbus wdraża następujące procedury:

- klienci, od których pobrano zaliczkę, a u których warunki techniczne i formalne uniemożliwiają przeprowadzenie termomodernizacji, otrzymają pełny zwrot pobranej zaliczki;
- klienci, od których pobrano zaliczkę i u których termomodernizacja jest możliwa, będą mieli zrealizowaną usługę ze środków Columbus (z puli pozyskanej przedmiotowej pożyczki), niezależnie od statusu umowy Beneficjenta z WFOŚiGW; relacja rozliczeniowa za wykonaną usługę będzie realizowana bezpośrednio na linii Columbus-Klient;
- klienci, z którymi Columbus podpisał umowy bez pobierania zaliczek, będą obsługiwani w modelu refinansowania, tj. Columbus zrealizuje montaż w 100% z własnych środków, bez konieczności angażowania kapitału początkowego klienta.

Powyższe działania w ocenie Zarządu Columbus w sposób istotny marginalizują ryzyka operacyjne Columbus związane z opóźnieniami występującymi w programie Czyste Powietrze, zabezpieczają interesy klientów Columbus oraz wpływają na długoterminową stabilizację jego bilansu.



Zmiana w składzie Zarządu

W dniu 3 września 2026 r. Pan Dariusz Kowalczyk-Tomerski złożył rezygnację z funkcji Wiceprezesa Zarządu. Aktualny skład Zarządu przedstawiono w pkt 2.

Dochodzenie roszczeń i rozliczenia w ramach programu „Czyste Powietrze”

W dniu 4 września 2026 r. Jednostka dominująca złożyła pozew przeciwko WFOŚiGW w Krakowie o zapłatę 3.016.563,31 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie. Roszczenie obejmuje niewypłacone środki za zakończone inwestycje, koszty poniesione przy projektach, których dalsze procedowanie zostało wstrzymane, oraz kwoty wynikające z częściowego rozliczenia wykonanych prac. Zarząd zapowiedział podejmowanie analogicznych działań wobec pozostałych WFOŚiGW w celu odzyskania niewypłaconych środków.

Według stanu przedstawionego w dniu 7 września 2026 r. Jednostka dominująca zwróciła w imieniu beneficjentów na rachunki WFOŚiGW 430 zaliczek o łącznej wartości 21.304.571 zł. W odniesieniu do umów z 442 beneficjentami dokumentacja rozliczeniowa została przedłożona, jednak Jednostka dominująca nadal oczekiwała na końcowe płatności. Umowy z kolejnymi 724 beneficjentami pozostawały w trakcie realizacji.

Zmiana modelu operacyjnego w segmencie rozwoju projektów farmowych i magazynowych

Od 1 września 2026 r. Grupa zmodyfikowała sposób prowadzenia działalności w obszarze rozwoju projektów farmowych i magazynowych, koncentrując zasoby na innych kluczowych obszarach działalności. Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Grupa nie prowadzi aktywnych działań rozwojowych w tym segmencie, przy czym model zaangażowania w tego rodzaju projekty może podlegać dalszej ocenie w zależności od uwarunkowań rynkowych i biznesowych. Zmiana ta nie wpływa na ujęcie i prezentację danych finansowych za okres zakończony 30 czerwca 2026 r., w szczególności nie powoduje zmiany ujęcia części przychodów i kosztów z działalności kontynuowanej na zaniechaną.

5. Wskazanie czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających istotny wpływ na skrócone sprawozdanie finansowe

Wyniki Grupy i Jednostki dominującej

Przychody Grupy z działalności kontynuowanej wzrosły o 6,4% w stosunku do przekształconych danych za I półrocze 2025 r., do 144,7 mln zł. Strata netto tej działalności wyniosła 20,4 mln zł. Zysk netto Grupy ogółem wyniósł 281,1 mln zł i pozostawał pod dominującym wpływem rozliczenia ZCP. Przychody Spółki z działalności kontynuowanej wyniosły 112,8 mln zł, a jej zysk netto ogółem 161,4 mln zł.

Pozycja (tys. zł)	Grupa H1 2026	Grupa H1 2025*	Spółka H1 2026	Spółka H1 2025*
Przychody ze sprzedaży – działalność kontynuowana	144 725	136 076	112 754	116 827
Wynik operacyjny – działalność kontynuowana	-13 562	-19 088	-9 993	-109 377
Wynik netto – działalność kontynuowana	-20 396	-62 522	-16 556	-145 933
Wynik netto – działalność zaniechana	301 500	-106 927	177 929	-28 490
Wynik netto razem	281 104	-169 449	161 373	-174 424
Skorygowana EBITDA – działalność kontynuowana	580	-1 319	-1 355	-1 439
Skorygowana EBITDA razem	309 277	-77 358	176 574	-1 452



Pozycja (tys. zł)	Grupa H1 2026	Grupa H1 2025*	Spółka H1 2026	Spółka H1 2025*
Przepływy operacyjne	-22 309	8 033	-13 316	9 668
Przepływy inwestycyjne	-33 210	-13 270	-6 976	-6 692
Przepływy finansowe	51 746	-716	20 242	-3 016

* Dane porównawcze przekształcone zgodnie z notą 2.1 SSF i notą 1.1 części jednostkowej.

Rozliczenie ZCP i działalność zaniechana

Łączny wynik na sprzedaży ZCP, spółek zagranicznych i korektach ceny zbycia spółek farmowych wyniósł 309 171 tys. zł, w tym 305 558 tys. zł z tytułu ZCP, 3 366 tys. zł z tytułu zbycia działalności w Czechach i na Słowacji oraz 247 tys. zł korekt ceny sprzedaży spółek farmowych. Zysk ten ma charakter jednorazowy i nie odzwierciedla powtarzalnego wyniku działalności kontynuowanej.

Cena umowna sprzedaży ZCP wynosiła 75 404 tys. zł. Po częściowych płatnościach w kwocie 10 030 tys. zł na 30 czerwca 2026 r. należność wynosiła 65 374 tys. zł. Kwota 366 549 tys. zł przedstawiona w rozliczeniu ZCP obejmuje również elementy niepieniężne; nie stanowi w całości należności od nabywcy. Szczegółowe uzgodnienie przedstawiono w nocie 4.17 SSF. W jednostkowym półrocznym sprawozdaniu finansowym skutki rozpoznania sprzedaży ZCP przedstawiono w nocie 1.8.

Przekształcenie danych porównawczych

Dane porównawcze uwzględniają korektę ujęcia Grupy Ruby01A i eliminację wyniku prawnej sprzedaży ZCP w okresie utrzymywania kontroli, odpisy wartości projektów farmowych i magazynowych oraz ich skutki podatkowe, zmianę polityki amortyzacji inkrementalnych kosztów pozyskania klientów, a także prezentację działalności czeskiej i słowackiej jako zaniechanej. Wyniki ZCP do momentu utraty kontroli, w tym za cały I kwartał 2026 r., oraz odpowiednie dane porównawcze zostały przyporządkowane do działalności zaniechanej. Szczegóły zawierają noty 2.1 i 4.17 SSF oraz 1.1 części jednostkowej.

Skorygowana EBITDA

Skorygowana EBITDA jest miarą nieokreśloną w MSSF, monitorowaną przez Zarząd. Obejmuje wynik operacyjny bez amortyzacji dla działalności kontynuowanej i zaniechanej, z uwzględnieniem wyniku zbycia ZCP oraz odpowiednich transakcji sprzedaży udziałów. Łączna miara obejmuje eliminacje pomiędzy działalnością kontynuowaną i zaniechaną.

W 2026 r. korekty działalności kontynuowanej Grupy obejmują odpis pożyczki do spółki farmowej związany z ZCP (5 000 tys. zł), odpisy należności programu „Czyste Powietrze” (2 499 tys. zł), regresów prowizji dla anulowanych projektów (1 191 tys. zł) oraz pożyczek do Saule (424 tys. zł). Na poziomie Spółki korekty wynoszą odpowiednio 2 499 tys. zł i 1 191 tys. zł. Definicję oraz kalkulacje za oba okresy przedstawiono w nocie 4.18 SSF i nocie 1.9 części jednostkowej. Wzrost skorygowanej EBITDA ogółem wynika przede wszystkim z jednorazowego wyniku zbycia ZCP.

Pozostałe czynniki wpływające na wyniki

Wyniki działalności kontynuowanej pozostawały pod wpływem opóźnień rozliczeń programu „Czyste Powietrze” oraz sprzedaży niższej od przyjętych założeń w tym obszarze. Wzrost przychodów ze sprzedaży magazynów energii wspierała działalność Grupy.

6. Struktura Grupy Kapitałowej Columbus Energy wraz z opisem zmian organizacji

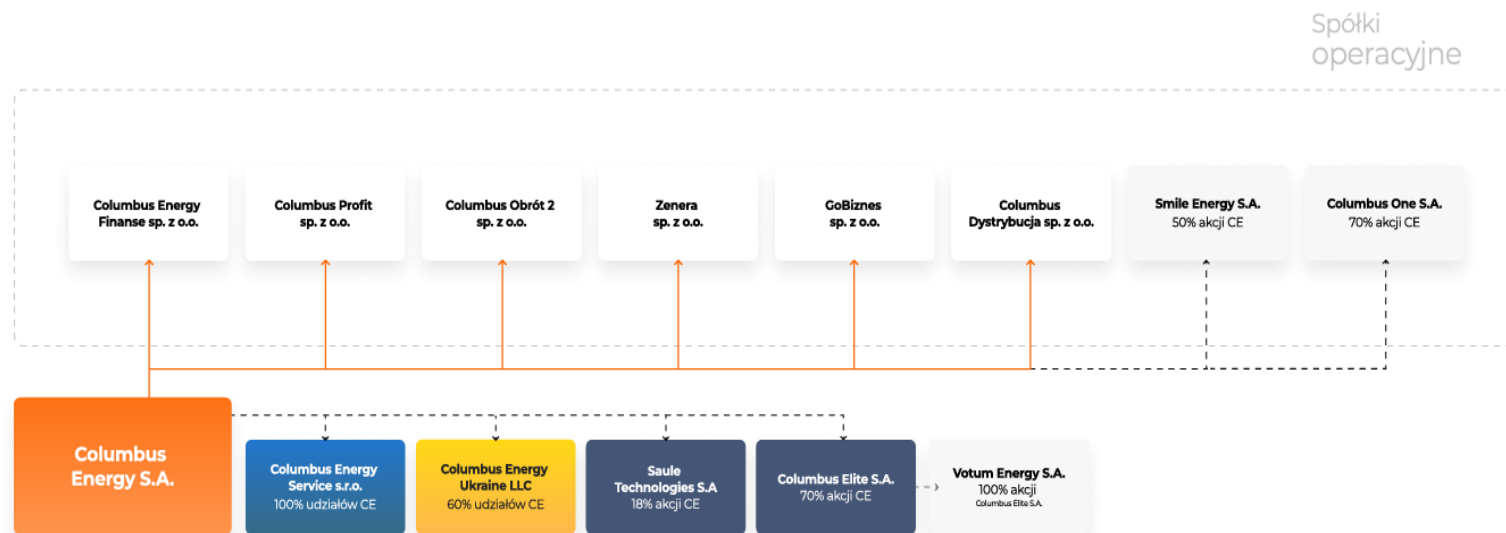
Na dzień 30 czerwca 2026 r. Grupa składała się z Columbus, jako Jednostki dominującej, 10 jednostek zależnych bezpośrednio, 1 jednostki zależnej pośrednio, 1 jednostki współzależnej bezpośrednio oraz 1 jednostki stowarzyszonej.



Struktura Grupy Kapitałowej Columbus Energy

stan na dzień 30.06.2026

- Spółka działająca na terenie Republiki Czeskiej
- Spółka działająca na terenie Ukrainy
- Spółka działająca na terenie Słowacji



Columbus, jako Jednostka dominująca w Grupie, posiada udziały w następujących jednostkach:

Stan na dzień 30 czerwca 2026 r.:

	Siedziba	Udział w kapitale oraz w głosach (%) bezpośrednio i pośrednio	Opis działalności
Jednostki zależne bezpośrednio			
Columbus Dystrybucja sp. z o.o.	Kraków	100%	Dystrybucja energii elektrycznej
Columbus Elite S.A.	Kraków	70%*	Wspieranie sieci sprzedażowej Grupy Columbus
Columbus One S.A.	Kraków	70%	Doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i pozostałe doradztwo w zakresie zarządzania
Columbus Energy Ukraine LLC	Wita-Posztowa	60%	Projektowanie, sprzedaż i montaż instalacji fotowoltaicznych oraz innych produktów OZE na terenie Ukrainy
Columbus Energy Finanse sp. z o.o.	Kraków	100%	Udzielanie finansowania klientom Grupy Columbus
Zenera sp. z o.o. (dawniej Columbus Obrót sp. z o.o.)	Kraków	100%	Obrót energią elektryczną
Columbus Obrót 2 sp. z o.o.	Kraków	100%	Obrót energią elektryczną
Columbus Profit sp. z o.o.	Kraków	100%	Świadczenie usług rachunkowo-księgowych
GoBiznes sp. z o.o.	Kraków	100%	Kompleksowa usługa w zakresie rozwiązań OZE dla klienta biznesowego
Columbus Energy Service s.r.o.	Ostrawa	100%	Serwis instalacji PV

	Siedziba	Udział w kapitale oraz w głosach (%) bezpośrednio i pośrednio	Opis działalności
Jednostki zależne pośrednio			
Votum Energy S.A. ¹	Wrocław	70%	Sprzedaż produktów z oferty Grupy Columbus przy współpracy z Columbus Elite

¹ jednostka zależna pośrednio od Columbus Energy S.A., zależna bezpośrednio od Columbus Elite S.A. (Columbus Energy S.A. posiada bezpośrednio 70% udziału w kapitale zakładowym Columbus Elite S.A., która posiada 100% udziału w kapitale zakładowym Votum Energy S.A.)

* W wykonaniu umowy sprzedaży 50.000 akcji imiennych serii B spółki Columbus Elite S.A. z dnia 12 września 2024 r., w 2025 r. dokonano ostatecznego rozliczenia ceny nabycia. Cena zakupu, ustalona zgodnie z mechanizmem umownym opartym na liczbie zrealizowanych umów o termomodernizację do dnia 31 grudnia 2025 r., wyniosła 35.000 zł. Płatność na rzecz sprzedających (Pawła Bednarka i Rafała Kołłątaja) została uregulowana w dniu 25.02.2026 r. W ślad za zapłatą ceny rozpoczęto procedurę wpisu Columbus Energy S.A. do rejestru akcjonariuszy jako właściciela 100% akcji serii B. Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania postępowanie w zakresie dokonania wpisu pozostaje w toku. Po dokonaniu wpisu formalny udział Columbus Energy S.A. w kapitale zakładowym Columbus Elite S.A. wzrośnie z 70% do 100%. Należy wskazać, że do momentu rejestracji zmian własnościowych w 2026 r., Emitent sprawował pełną kontrolę nad spółką Columbus Elite S.A. w oparciu o posiadany pakiet 70% akcji oraz nieodwołalne pełnomocnictwa do wykonywania prawa głosu z pozostałych 30% akcji.



	Siedziba	Udział w kapitale oraz w głosach (%) bezpośrednio i pośrednio	Opis działalności
Jednostki współzależne bezpośrednio			
Smile Energy S.A.	Kraków	50%	Rozwój umów PPA i PLA
	Siedziba	Udział w kapitale oraz w głosach (%) bezpośrednio i pośrednio	Opis działalności
Jednostki stowarzyszone			
Saule Technologies S.A.	Warszawa	18%	Rozwijanie technologii drukowanych perowskitowych ogniw słonecznych nowej generacji

Zmiany właścicielskie w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2026 r.

W dniu 9 lutego 2026 r. Grupa Columbus dokonała sprzedaży wszystkich udziałów w spółkach Taurean s.r.o., Columbus Energy a.s., Columbus Solutions s.r.o., Columbus Energy Slovensko s.r.o. oraz Columbus Energy Predaj SK s.r.o. na rzecz niezależnego podmiotu zagranicznego, w wyniku rewizji strategii Grupy na rynkach czeskim i słowackim.

W dniu 10 kwietnia 2026 r. jedyny wspólnik Ruby01A sp. z o.o. – Gemstone ASI S.A. – dokonał zmiany składu Rady Nadzorczej Ruby01A sp. z o.o., odwołując Michała Gondka i Dariusza Kowalczyka-Tomerskiego oraz powołując Piotra Wiśniewskiego i Ewelinę Świerczek. Następnie, w dniu 15 kwietnia 2026 r. Rada Nadzorcza Ruby01A sp. z o.o. podjęła uchwały o odwołaniu Dawida Zielińskiego z funkcji Prezesa Zarządu Ruby01A sp. z o.o. oraz o powołaniu Mariusza Biesiackiego do Zarządu i powierzeniu mu funkcji Prezesa Zarządu, ze skutkiem z chwilą podjęcia uchwał. W konsekwencji, przy uwzględnieniu wcześniejszej zmiany składu Rady Nadzorczej, w organach Ruby01A sp. z o.o. nie pozostała żadna osoba pełniąca funkcję w organach Columbus Energy S.A.

Zarząd przyjął datę 15 kwietnia 2026 r. jako datę utraty kontroli nad Grupą Ruby01A. Późniejsze zdarzenia z 23 kwietnia 2026 r. (patrz nota 4.17. SSF) uporządkowały i doprecyzowały pozostałe relacje umowne, lecz nie zmieniły momentu utraty kontroli. Od 15 kwietnia 2026 r. Grupa zaprzestaje konsolidacji Grupy Ruby01A i ujmuje skutki utraty kontroli zgodnie z MSSF 10.

Columbus Energy Service s.r.o. nie została objęta konsolidacją z uwagi na nieistotność danych finansowych na 30 czerwca 2026 r.

Zmiany właścicielskie po dniu bilansowym

Zgodnie z pkt 1.2 SSF po dniu bilansowym nie zaszły zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej.

7. Stanowisko Zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników

Spółka nie publikowała prognoz finansowych. Plany wewnętrzne wykorzystane do oceny kontynuacji działalności, opisane w nocie 2.1 SSF, nie stanowią opublikowanej prognozy wyników.

8. Akcjonariat

Na dzień 30 czerwca 2026 r., kapitał zakładowy Columbus wynosił 129 982 198,50 zł i dzielił się na 68 773 650 akcji o wartości nominalnej 1,89 zł każda. Łączna liczba akcji oraz łączna liczba głosów na Walnym Zgromadzeniu wynosi 68 773 650 (każda akcja daje prawo do wykonywania z niej jednego głosu).

Wszystkie akcje Columbus są przedmiotem obrotu na rynku regulowanym Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

W okresie pierwszego półrocza 2026 r. Columbus nie emitował akcji.

Akcjonariat Columbus wg stanu na dzień 31 grudnia 2025 r.:

L.p.	Imię i Nazwisko	Liczba akcji	% akcji	Liczba głosów	% głosów
1.	Porozumienie, w tym:	48 473 139	70,48	48 473 139	70,48
-	Dawid Zieliński *	34 127 530	49,62	34 127 530	49,62
-	Piotr Kurczewski	13 831 696	20,11	13 831 696	20,11
-	Janusz Sterna **	513 913	0,75	513 913	0,75
2.	Pozostali akcjonariusze	20 300 511	29,52	20 300 511	29,52
	Ogółem	68 773 650	100,00	68 773 650	100,00

* bezpośrednio i pośrednio przez spółkę Gemstone ASI S.A. i KPM Invest sp. z o.o.

** bezpośrednio i pośrednio przez Odyssey Capital sp. z o.o. (poprzednio Polsyntes sp. z o.o.)

Akcjonariusze posiadający 70,48%, tj. Dawid Zieliński, Gemstone ASI S.A., KPM Invest sp. z o.o., Piotr Kurczewski, Janusz Sterna Odyssey Capital sp. z o.o. działają w Porozumieniu, o którym mowa w art. 87 ust. 3 Ustawy o ofercie.

W okresie pierwszego półrocza 2026 r. do Spółki nie wpłynęły żadne zawiadomienia w trybie art. 69 ustawy o ofercie, o zmianach udziałów w głosach na walnym zgromadzeniu, ani też w trybie art. 19 Rozporządzenia 596/2014 o transakcjach osób pełniących obowiązki zarządcze. W związku z czym Spółka nie zidentyfikowała żadnych zmian w jej strukturze właścicielskiej.

W pkt 1.4 SSF przedstawiono niezmienny stan akcjonariatu na 31 grudnia 2025 r., 30 czerwca 2026 r. oraz na dzień publikacji.

Zmiany w akcjonariacie po dniu bilansowym do dnia sporządzenia niniejszego Sprawozdania

Po dniu bilansowym oraz do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania do Spółki nie wpłynęło żadne zawiadomienie w trybie art. 69 ustawy o ofercie, o zmianach udziałów w głosach na walnym zgromadzeniu, ani też w trybie art. 19 Rozporządzenia 596/2014 o transakcjach osób pełniących obowiązki zarządcze.

Akcjonariat Columbus wg stanu na dzień 30 czerwca 2026 r. i na dzień publikacji niniejszego sprawozdania

L.p.	Imię i Nazwisko	Liczba akcji	% akcji	Liczba głosów	% głosów
1.	Porozumienie, w tym:	48 473 139	70,48	48 473 139	70,48
-	Dawid Zieliński *	34 127 530	49,62	34 127 530	49,62
-	Piotr Kurczewski	13 831 696	20,11	13 831 696	20,11
-	Janusz Sterna **	513 913	0,75	513 913	0,75
2.	Pozostali akcjonariusze	20 300 511	29,52	20 300 511	29,52
	Ogółem	68 773 650	100,00	68 773 650	100,00

* bezpośrednio i pośrednio przez spółkę Gemstone ASI S.A. i KPM Invest sp. z o.o.

** bezpośrednio i pośrednio przez Odyssey Capital sp. z o.o. (poprzednio Polsyntes sp. z o.o.)

Akcjonariusze posiadający 70,48%, tj. Dawid Zieliński, Gemstone ASI S.A., KPM Invest sp. z o.o., Piotr Kurczewski, Janusz Sterna, Odyssey Capital sp. z o.o. działają w Porozumieniu, o którym mowa w art. 87 ust. 3 Ustawy o ofercie.



9. Zestawienie stanu posiadania akcji Spółki lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące Spółkę

Stan posiadania akcji przez osoby zarządzające i nadzorujące:

Osoba / organ	30.06.2026	Dzień publikacji	Zmiana od poprzedniego raportu
Dawid Zieliński	34 127 530	34 127 530	-
Michał Gondek	200 000	200 000	-
Michał Bochowicz	-	-	-
Arkadiusz Krzemiński	1 806	1 806	-
Michał Kalinowski	-	-	-
Konrad Cedro	-	-	-
Dorota Semenowicz	-	-	-

10. Postępowania sądowe, arbitrażowe i administracyjne

Postępowania dotyczące ZCP

W dniu 3 lipca 2026 r. Jednostka dominująca otrzymała wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 2 lipca 2026 r., stwierdzający nieważność uchwały nr 3/08/2025 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 29 sierpnia 2025 r. dotyczącej zatwierdzenia ostatecznego kształtu transakcji zbycia ZCP oraz przejęcia długu. Wyrok jest nieprawomocny. Zgodnie ze stanowiskiem Zarządu przedstawionym w związku z jego otrzymaniem uchwała pozostaje w mocy. Spółka złożyła apelację. Postępowanie toczy się przed Sądem Apelacyjnym w Krakowie.

Program „Czyste Powietrze”

W dniu 4 września 2026 r. Jednostka dominująca złożyła pozew przeciwko WFOŚiGW w Krakowie o zapłatę 3.016.563,31 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie. Roszczenie obejmuje niewypłacone środki za zakończone inwestycje, koszty poniesione przy projektach, których dalsze procedowanie zostało wstrzymane, oraz kwoty wynikające z częściowego rozliczenia wykonanych prac. Zarząd zapowiedział podejmowanie analogicznych działań wobec pozostałych WFOŚiGW w celu odzyskania niewypłaconych środków.

Postępowanie Prokuratury Okręgowej w Łomży

Zgodnie z informacjami ujawnionymi w nocie 4.33 SSF Zarząd nie posiada wiedzy o zakresie i etapie postępowania pod sygn. 3002-1.Ds.3.2026 wykraczającej poza komunikaty medialne. Spółka nie otrzymała zawiadomień ani wezwań wskazujących na objęcie jej bezpośrednimi czynnościami i nie posiada statusu strony. W ocenie Zarządu na opisanym etapie nie zidentyfikowano skutków wymagających odrębnego ujęcia finansowego.

Postępowanie wyjaśniające Prezesa UOKiK

Spółka współpracuje z Prezesem UOKiK w postępowaniu sektorowym dotyczącym sprzedaży i promocji pomp ciepła oraz instalacji OZE, sygn. RŁO.405.1.2024.MD. Zgodnie z notą 4.33 SSF postępowanie ma charakter wyjaśniający, Spółce nie przedstawiono zarzutów ani nie wszczęto wobec niej postępowania właściwego. Na tym etapie Zarząd nie identyfikuje prawdopodobnego i wiarygodnie mierzalnego ryzyka finansowego.



Postępowanie URE dotyczące Zenera sp. z o.o.

Postępowanie dotyczy umorzenia świadectw pochodzenia za lata 2021–2022. Niewykonany obowiązek za 2022 r. wyniósł 77,92 MWh; za 2021 r. nie stwierdzono niewykonanego obowiązku. Nie wydano decyzji administracyjnej. Zgodnie z oceną przedstawioną w nocie 4.33 SSF Zarząd zakłada ewentualną karę zbliżoną do minimalnego poziomu, około 6 tys. zł. Wskazany w SF limit około 6 mln zł nie stanowi szacunku prawdopodobnego wydatku.

Postępowania związane z Saule

Sprawa wpisów zmian organów Saule Technologies S.A. z maja 2025 r. została prawomocnie zakończona; oddalono także wniosek o zabezpieczenie i późniejsze zażalenie dotyczące uchwał tej spółki. W dniu 24 kwietnia 2026 r. sąd wydał postanowienie dotyczące ujawnienia zmian organów Saule S.A. Nadal prowadzone są postępowania dotyczące uchwały o zmianie statutu Saule Technologies S.A., powództwa przeciwegzekucyjnego i skargi pauliańskiej. Szczegóły ujawniono w nocie 4.33 SSF.

Szczegółowe informacje odnośnie ww. spraw opisano również w punkcie 3 niniejszego sprawozdania.

11. Informacje o transakcjach z podmiotami powiązanymi, zawartych na warunkach innych niż rynkowe

W ocenie Spółki wszystkie transakcje z podmiotami powiązanymi zostały zawarte na warunkach rynkowych i po cenach nieodbiegających od cen stosowanych w transakcjach pomiędzy podmiotami niepowiązanymi. Należności lub zobowiązania wobec podmiotów powiązanych na koniec danego roku obrotowego nie są zabezpieczone, nie są oprocentowane i są rozliczane w środkach pieniężnych. Należności i zobowiązania wobec podmiotów powiązanych nie są objęte żadnymi udzielonymi lub otrzymanymi gwarancjami. W okresie sprawozdawczym Spółka nie zawierała transakcji nieodpłatnych z podmiotami powiązanymi.

12. Udzielone gwarancje, poręczenia, zastawy

Na dzień 30 czerwca 2026 r. wartość ustanowionych zastawów wynosi:

- na akcjach Saule Technologies S.A., do kwoty 250 mln PLN, na rzecz DC24 ASI Sp. z o.o. w związku z pozyskanymi finansowaniami,
- na akcjach Saule Technologies S.A., do kwoty 15 mln EUR, na rzecz DC24 ASI Sp. z o.o. w związku z pozyskanymi finansowaniami,
- na akcjach Saule Technologies S.A., do kwoty 99 mln PLN, na rzecz DC24 ASI Sp. z o.o. w związku z pozyskanymi finansowaniami,
- na wierzytelnościach z 26 rachunków bankowych Columbus Energy S.A., do kwoty 150 mln EUR, na rzecz DC24 ASI Sp. z o.o. w związku z pozyskanymi finansowaniami. Jednocześnie trwa proces zwalniania ustanowionych zabezpieczeń jako element porządkowania po transakcji sprzedaży ZCP - na dzień publikacji niniejszego sprawozdania zwolniono zabezpieczenia dotyczące 3 rachunków bankowych,
- na wierzytelnościach z 7 rachunków bankowych Columbus Energy S.A., do kwoty 22,5 mln PLN, na rzecz banku reprezentującego międzynarodową instytucję finansową w związku z pozyskanymi finansowaniami. Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania zwolniono zabezpieczenia dotyczące 6 rachunków bankowych.
- na zbiorze rzeczy ruchomych i praw (zapasach) Columbus Energy S.A., do kwoty 15 mln PLN na rzecz banku reprezentującego międzynarodową instytucję finansową w związku z pozyskanymi finansowaniami. Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania złożono wniosek o wykreślenie tych zabezpieczeń.

Na dzień 30 czerwca 2026 r. Jednostka dominująca nie posiadała gwarancji bankowych wystawianych na jej zlecenie.

Na zabezpieczenie transakcji sprzedaży farm do grupy energetycznej Engie w 2022 r., Columbus udzielił poręczenia za oświadczenia i zapewnienia spółek sprzedających do łącznej kwoty stanowiącej równowartość około 20% wartości tej transakcji. Poręczenie zabezpieczone jest aktem poddania się egzekucji do kwoty 16.937.500 EUR.



13. Informacje o innych istotnych czynnikach mogących wpłynąć na ocenę sytuacji kadrowej, majątkowej oraz finansowej

W pierwszym półroczu 2026 r. poza czynnikami wskazanymi w innych punktach niniejszego sprawozdania, wpływ na ocenę sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego Grupy mogą mieć zmiany organizacyjne, w tym dalsze dostosowywanie zatrudnienia do zmieniającej się wielkości rynku, powodująca ograniczenie ponoszonych z tego tytułu kosztów.

Jednostka dominująca na dzień 30 czerwca 2026 r. zatrudniała 245 osób w przeliczeniu na pełne etaty, co przekładało się na koszt świadczeń pracowniczych za pierwsze półrocze 2026 r. w kwocie 14 481 tys. zł, natomiast Grupa Columbus na dzień 30 czerwca 2026 r. zatrudniała 275 osób w przeliczeniu na pełne etaty, co przekładało się na koszt świadczeń pracowniczych za pierwsze półrocze 2026 r. w kwocie 17 156 tys. zł.

Dla porównania, na dzień 30 czerwca 2025 r. Jednostka dominująca zatrudniała 285 osób w przeliczeniu na pełne etaty (16 185 tys. zł), a Grupa Columbus 373 osoby w przeliczeniu na pełne etaty (20 425 tys. zł).

Zmiana ilości zatrudnienia wynikała z potrzeby dostosowania liczby pracowników do spadku sprzedaży w obszarze montażu i sprzedaży paneli fotowoltaicznych oraz pomp ciepła. Częściowo zrekomensowano to zatrudnieniem nowych pracowników do obsługi usług związanych z termomodernizacją budynków.

14. Czynniki, które w ocenie Zarządu będą miały wpływ na osiągnięte wyniki w kolejnych miesiącach roku obrotowego

Istnieje wiele czynników, zarówno o wewnętrznym, jak i zewnętrznym charakterze, które bezpośrednio, bądź pośrednio mogą mieć wpływ na osiągane przez Grupę wyniki finansowe.

Do czynników zewnętrznych, mających wpływ na przyszłe wyniki finansowe Columbus, można zaliczyć m.in.:

- rozwój sytuacji ekonomicznej, gospodarczej i politycznej Polski Unii Europejskiej oraz innych państw, w których Grupa prowadzi działalność;
- inflację i wahania kursów walut (przede wszystkim EUR, USD, CZK);
- ryzyko wzrostu stóp procentowych oraz ryzyko kursowe;
- zmiany sytuacji kredytowej, płynności finansowej, możliwości finansowania się przez klientów;
- ryzyko przesuwania w czasie przez potencjalnych klientów decyzji o ich inwestycjach w rozwiązania OZE;
- popyt na dotacje rządowe w Polsce i za granicą;
- zmienność cen nośników energii (gaz, prąd, ropa);
- dostępność i przepustowość sieci elektroenergetycznych, co determinuje możliwość przyłączania nowych instalacji o większej mocy.

Do czynników wewnętrznych, mających wpływ na przyszłe wyniki finansowe Columbus, można zaliczyć m.in.:

- skala realizacji programu „Czyste powietrze”;
- ryzyko utraty lub pogorszenia poziomu płynności finansowej.

Na działalność Grupy wpływ może mieć również odblokowanie środków z Krajowego Planu Odbudowy, w tym przede wszystkim 28 mld zł dla energetyki. Środki te, jak również środki z innych programów dotacyjnych (np. „Czyste powietrze”) mogą spowodować zwiększenie zainteresowania konsumentów rozwiązaniami w zakresie OZE, co może mieć bezpośrednie przełożenie na popyt na produkty z oferty Grupy.

Zarząd również na bieżąco monitoruje (i) wpływ sytuacji gospodarczo-politycznej na terytorium Ukrainy na działalność wszystkich spółek wchodzących w jej skład, a przede wszystkim spółki zależnej Columbus Energy Ukraine, LLC, która prowadzi działalność w sektorze OZE w Ukrainie. Wpływ spółek zagranicznych na wyniki Grupy w kontekście prognozy wyników na lata 2025-2026 jest nieistotny, rozpoczęte prace są i będą kontynuowane, a wypracowana marża ma zabezpieczać pokrycie kosztów stałych. Zarząd monitoruje również eskalację napięć na Bliskim Wschodzie, która rzutuje na globalne bezpieczeństwo energetyczne oraz stabilność łańcuchów dostaw z Azji, co może przekładać się na okresowe wydłużenie terminów dostaw i wzrost kosztów zakupu komponentów.



II. Oświadczenie Zarządu Columbus Energy S.A.

Zarząd Columbus Energy S.A. oświadcza, że wedle jego najlepszej wiedzy, niniejsze półroczne skrócone skonsolidowane i jednostkowe sprawozdania finansowe oraz dane porównawcze sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową oraz wynik finansowy Columbus Energy S.A. oraz Grupy Kapitałowej Columbus Energy.

Zarząd Columbus Energy S.A. oświadcza, że niniejsze półroczne Sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki i Grupy Kapitałowej Columbus Energy zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Spółki i Grupy Kapitałowej Columbus Energy, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyk.

Kraków, dnia 29 września 2026 roku

Podpisy Zarządu:

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez
Dawid Zieliński
Data: 2026.09.29 17:51:15
CEST

.....

Dawid Zieliński

Prezes Zarządu

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez
Michał Gondek
Data: 2026.09.29 16:44:15 CEST

.....

Michał Gondek

Wiceprezes Zarządu

