ipopema

ZGŁOSZENIE
W PRZEDMIOCIE UMIESZCZENIA SPRAWY W PORZĄDKU OBRAD
NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA
KINO POLSKA TV S.A. (DALEJ: „SPÓŁKA")

Niżej podpisany akcjonariusz (dalej: „Wnioskodawca"):

Imię i Nazwisko/ Nazwa (Firma)*:	TOTAL Fundusz Inwestycyjny Zamknięty
Adres :	ul. Prózna 9, 00-107 Warszawa
numer właściwego rejestru:	numer w Rejestrze Funduszy Inwestycyjnych: 442
Osoba/y reprezentujące:	IPOPEMA TFI S.A. jako organ reprezentujący fundusz
Dane kontaktowe (telefon, mail):	
Liczba posiadanych akcji Spółki:	2.715.000 (słownie: dwa miliony siedemset piętnaście tysięcy) akcji

niniejszym, na podstawie art. 401 § 1 Kodeksu spółek handlowych, wnosi o rozszerzenie porządku obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia spółki Kino Polska TV S.A., zwołanego na 30 listopada 2026 r. (godz. 12:00) poprzez umieszczenie w nim następującego punktu: Dyskusja nad kształtem strategii i polityki dywidendowej Spółki.

Uzasadnienie wniosku:

Przeprowadzenie dyskusji nad kształtem strategii i polityki dywidendowej Spółki jest konieczne wobec utrzymującej się dysproporcji pomiędzy jej wynikami finansowymi i skalą zgromadzonych nadwyżek gotówkowych a poziomem dywidendy przypadającej akcjonariuszom. Chodzi w tym zakresie o powtarzający się co najmniej od 2022 r. sposób gospodarowania zyskiem, który – pomimo zgłaszanych zastrzeżeń i podejmowanych prób dialogu – prowadzi do uprzywilejowania akcjonariusza większościowego kosztem Wnioskodawcy i pozostałych akcjonariuszy mniejszościowych. Konieczne jest zatem omówienie tej kwestii na forum Walnego Zgromadzenia oraz wypracowanie długoterminowej strategii dywidendowej Spółki, obejmującej zarówno podział bieżących zysków, jak i dystrybucję nadwyżek zgromadzonych w latach ubiegłych, z uwzględnieniem interesów wszystkich akcjonariuszy, nie zaś wyłącznie interesu akcjonariusza większościowego.

Po pierwsze, skala zgromadzonych nadwyżek wymaga określenia konkretnych zasad ich wykorzystania, a nie dalszego unikania decyzji w tym zakresie. Według danych za I półrocze 2026 r. dług netto grupy kapitałowej Spółki wyniósł minus 212,5 mln zł, wobec minus 161,9 mln zł na koniec 2025 r. Tymczasem w odpowiedzi na pytanie o przeznaczenie zatrzymanego zysku za 2025 r. w kwocie 32.169.555,86 zł Zarząd powołał się na stabilność finansową, konkurencję oraz inwestycje w treści programowe i rozwój kanałów, odmawiając ujawnienia szczegółów strategii. Tak ogólna odpowiedź nie uzasadnia utrzymywania nadwyżek na poziomie rażąco przekraczającym rzeczywiste potrzeby Spółki. Ogólne odwołania do bezpieczeństwa finansowego i planów inwestycyjnych nie wyjaśniają, dlaczego przy takiej sytuacji finansowej Grupy oraz skali środków udostępnianych akcjonariuszowi większościowemu utrzymywana jest ograniczona dystrybucja zysku do wszystkich akcjonariuszy. Konieczne jest określenie zasad i harmonogramu tej dystrybucji, a nie stosowanie kolejnych ogólnych i gołosłownych uzasadnień dla utrzymywania nadpłynności.

Po drugie, polityka dywidendowa nie może pomijać rzeczywistego przeznaczenia nadwyżek finansowych. Na 30 czerwca 2026 r. saldo należności od akcjonariusza większościowego – SPI INTERNATIONAL B.V. – z tytułu cashpoolingu wyniosło 190.399.000 zł, co oznacza wzrost o 37.398.000 zł w ciągu półrocza. Sam ten przyrost przewyższył całą dywidendę wypłaconą za 2025 r., wynoszącą 23.389.256,72 zł. Zapytany o konkretne potrzeby uzasadniające zwiększenie finansowania Zarząd przedstawił ogólny opis mechanizmu cashpoolingu, a w odpowiedzi dotyczącej oceny tego zwiększenia powołał się m.in. na zgodę Rady Nadzorczej na zawarcie umów z 2022 r. Nie wyjaśnia to, dlaczego przy obecnej skali nadwyżek pierwszeństwo przed ich podziałem pomiędzy wszystkich akcjonariuszy ma dalsze zwiększanie finansowania jednego z nich. W ocenie Wnioskodawcy utrwala to uprzywilejowanie akcjonariusza większościowego. Dyskusja powinna zatem prowadzić do określenia rzeczywistych potrzeb finansowych Spółki oraz zasad i harmonogramu dystrybucji nadwyżek pomiędzy wszystkich akcjonariuszy,

tak aby dalsze finansowanie akcjonariusza większościowego w ramach cashpoolingu nie odbywało się kosztem tej dystrybucji.

Po trzecie, polityka dywidendowa powinna uwzględniać wysokość zysków spółek zależnych oraz zasady ich dystrybucji do Spółki. Fakt, że spółka Filmbox International Ltd. nie wypłaciła dywidendy za lata 2021–2024, a wypracowane zyski są w niej systematycznie kumulowane, powinien być okolicznością uwzględnianą przy opracowaniu polityki dywidendowej Spółki. Pozostawianie zysków w spółkach zależnych nie uzasadnia pomijania ich potencjału dywidendowego przy określaniu zasad podziału zysku Spółki.

Po czwarte, za ustaleniem długoterminowej polityki dywidendowej przemawia wcześniejsza praktyka Spółki, która w większości lat obrotowych 2011–2017 wypłacała dywidendy odpowiadające niemal całości jednostkowego zysku netto lub przekraczające jego wysokość, wykorzystując również zyski z lat ubiegłych. Brak jest aktualnie rzeczywistego i obiektywnego uzasadnienia do odstępowania od tej praktyki.

Po piąte, dyskusja nie może ograniczać się do zasad podziału przyszłych wyników, z pominięciem zysków zatrzymanych w latach ubiegłych. Wnioskodawca już przy zgłoszeniu 25 czerwca 2026 r. kompromisowej propozycji dywidendy w wysokości 2,80 zł na akcję wskazywał, że nawet taka wypłata nie rozwiąże problemu nadpłynności. Potrzebne jest zatem określenie nie tylko docelowego poziomu bieżących wypłat, lecz także zasad i harmonogramu dystrybucji nadwyżek zakumulowanych w poprzednich latach.

Po szóste, potrzeba przeprowadzenia dyskusji jest tym bardziej uzasadniona, że przedstawiciele Rady Nadzorczej Spółki na spotkaniu w kwietniu br złożyli deklarację przemyślenia tematu i przedstawienia propozycji polityki dywidendowej, lecz deklaracja ta nie została dotychczas zrealizowana.

W konsekwencji Wnioskodawca wnosi o objęcie porządkiem obrad dyskusji nad polityką dywidendową, obejmującej w szczególności docelowy poziom wypłat, konkretne przesłanki i granice zatrzymywania zysku, zasady dystrybucji zysków ze spółek zależnych oraz sposób wykorzystania nadwyżek zgromadzonych w latach ubiegłych. Uzasadnione potrzeby gospodarcze Spółki wymagają uwzględnienia, ale nie mogą stanowić ogólnego pretekstu do dalszej akumulacji środków udostępnianych następnie akcjonariuszowi większościowemu. Celem dyskusji jest wypracowanie przejrzystych i przewidywalnych zasad, które zapewnią racjonalne gospodarowanie kapitałem oraz rzeczywiste uwzględnienie interesów wszystkich akcjonariuszy, a nie wyłącznie akcjonariusza większościowego.

9.11.2026 r., Warszawa

Podpis jest prawidłowy
Dokument podpisany przez Paweł Jackowski
Data: 2026.11.09 11:[illegible]23 CET

Jarosław Wikaliński

SimplySign TWÓJ KWALIFIKOWANY PODPIS ELEKTRONICZNY

Załączniki:

1. imienne świadectwo depozytowe na dzień 9 listopada 2026,
2. kopia wyciągu z Rejestru Funduszy Inwestycyjnych,
3. odpis aktualny z KRS IPOPEMA TFI S.A..