Mostostal
WARSZAWA

SKRÓCONE ŚRÓDROCZNE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE FINANSOWE MOSTOSTAL WARSZAWA S.A.

ZA OKRES 01.07.2026 – 30.09.2026

BUDUJEMY PRZYSZŁOŚĆ.

SPIS TREŚCI

JEDNOSTKOWY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT ... 3
JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW ... 3
JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ ... 4
JEDNOSTKOWY RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH ... 5
JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM ... 6
DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA ... 7
1. INFORMACJE OGÓLNE ... 7
2. ZATWIERDZENIE SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ... 7
3. PODSTAWA SPORZĄDZENIA SKRÓCONEGO ŚRÓDROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ORAZ ZASADY RACHUNKOWOŚCI ... 8
3.1 Podstawa sporządzenia sprawozdania finansowego ... 8
3.2 Oświadczenie o zgodności ... 8
3.3 Zasady rachunkowości ... 10
3.4 Waluta sprawozdań finansowych ... 11
4. DŁUGOTERMINOWE KONTRAKTY BUDOWLANE ... 11
5. ISTOTNE ZMIANY W WIELKOŚCIACH SZACUNKOWYCH ... 13
6. SEZONOWOŚĆ LUB CYKLICZNOŚĆ DZIAŁALNOŚCI ... 14
7. KWOTA I RODZAJ POZYCJI WPŁYWAJĄCYCH NA AKTYWA, ZOBOWIĄZANIA, KAPITAŁ WŁASNY, WYNIK NETTO LUB PRZEPŁYWY PIENIĘŻNE, KTÓRE SĄ NIETYPOWE ZE WZGLĘDU NA ICH RODZAJ, WARTOŚĆ LUB CZĘSTOTLIWOŚĆ ... 14
8. INFORMACJA O ODPISACH AKTUALIZUJĄCYCH WARTOŚĆ ZAPASÓW DO WARTOŚCI NETTO MOŻLIWEJ DO ODZYSKANIA I ODWRÓCENIU Z TEGO TYTUŁU ODPISÓW ... 14
9. INFORMACJA O ODPISACH AKTUALIZUJĄCYCH Z TYTUŁU UTRATY WARTOŚCI AKTYWÓW FINANSOWYCH, RZECZOWYCH AKTYWÓW TRWAŁYCH, WARTOŚCI NIEMATERIALNYCH LUB INNYCH AKTYWÓW ORAZ ODWRÓCENIU TAKICH ODPISÓW ... 14
10. INFORMACJA O UTWORZENIU, ZWIĘKSZENIU, WYKORZYSTANIU I ROZWIĄZANIU REZERW ... 14
11. INFORMACJA O ISTOTNYCH TRANSAKCJACH NABYCIA I SPRZEDAŻY RZECZOWYCH AKTYWÓW TRWAŁYCH ORAZ PRAW DO UŻYTKOWANIA ... 14
12. INFORMACJA O POCZYNIONYCH ZOBOWIĄZANIACH Z TYTUŁU DOKONANIA ZAKUPU RZECZOWYCH AKTYWÓW TRWAŁYCH ... 14
13. INFORMACJE O ISTOTNYCH ROZLICZENIACH PIENIĘŻNYCH Z TYTUŁU SPRAW SĄDOWYCH ... 15
14. KOREKTY BŁĘDÓW POPRZEDNICH OKRESÓW ... 15
15. EMISJE, WYKUP I SPŁATA DŁUŻNYCH I KAPITAŁOWYCH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH ... 15
16. WYPŁACONE (ZADEKLAROWANE) DYWIDENDY PRZEZ EMITENTA ... 15
17. ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA ... 15
18. ZDARZENIA, KTÓRE WYSTĄPIŁY PO DNIU BILANSOWYM, NA KTÓRY SPORZĄDZONO SKRÓCONE ŚRÓDROCZNE SPRAWOZDANIE FINANSOWE, A KTÓRE MOGĄ MIEĆ ZNACZĄCY WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI W PRZYSZŁOŚCI ... 15
19. ZOBOWIĄZANIA WARUNKOWE ... 16
20. INFORMACJA O ZACIĄGNIĘTYCH I WYPOWIEDZIANYCH UMOWACH KREDYTÓW I POŻYCZEK ... 16
21. INFORMACJA O TRANSAKCJACH Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI ... 17
22. SPRAWOZDAWCZOŚĆ WEDŁUG SEGMENTÓW RYNKU ... 19
23. WSPÓLNE DZIAŁANIA ... 20
24. SYTUACJA POLITYCZNO - GOSPODARCZA NA BLISKIM WSCHODZIE ... 20
POZOSTAŁE INFORMACJE DO SKRÓCONEGO ŚRÓDROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ... 21
1. WYBRANE DANE FINANSOWE ZA 3 KWARTAŁY 2026 ROKU ... 21
2. OPIS ISTOTNYCH DOKONAŃ LUB NIEPOWODZEŃ ORAZ NAJWAŻNIEJSZYCH ZDARZEŃ ORAZ OCENA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI ... 22
3. OPIS CZYNNIKÓW I ZDARZEŃ, W SZCZEGÓLNOŚCI O NIETYPOWYM CHARAKTERZE, MAJĄCYCH WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI FINANSOWE ... 24
4. OPIS ORGANIZACJI GRUPY KAPITAŁOWEJ ... 24
5. PROGNOZA WYNIKÓW ... 25
6. GŁOWNI AKCJONARIUSZE SPÓŁKI ... 25
7. STAN POSIADANIA AKCJI MOSTOSTALU WARSZAWA S.A. PRZEZ CZŁONKÓW ZARZĄDU I RADY NADZORCZEJ ... 25
8. INFORMACJA O ISTOTNYCH POSTĘPOWANIACH TOCZĄCYCH SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ ... 25
8.1 Postępowania o najwyższej wartości sporu (Mostostal Warszawa S.A., jako pozwany) ... 25
8.2 Postępowania o najwyższej wartości sporu (Mostostal Warszawa S.A., jako powód) ... 28
9. INFORMACJA O TRANSAKCJACH Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI ... 33
10. INFORMACJA O UDZIELONYCH PRZEZ MOSTOSTAL WARSZAWA S.A. PORĘCZENIACH KREDYTU, POŻYCZKI LUB UDZIELENIU GWARANCJI ... 33
11. INNE INFORMACJA ISTOTNE DLA OCENY SYTUACJI SPÓŁKI ... 33
12. CZYNNIKI, KTÓRE BĘDĄ MIAŁY WPŁYW NA OSIĄGANE WYNIKI W PERSPEKTYWIE, CO NAJMNIEJ KOLEJNEGO KWARTAŁU ... 33

JEDNOSTKOWY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT
za okres 3 miesięcy od 01.07.2026 do 30.09.2026

	DZIAŁALNOŚĆ KONTYNUOWANA	3 kwartały narastająco 2026 okres od 01.01.2026 do 30.09.2026	3 kwartały narastająco 2025 okres od 01.01.2025 do 30.09.2025	III kwartał okres od 01.07.2026 do 30.09.2026	III kwartał okres od 01.07.2025 do 30.09.2025
I	Przychody ze sprzedaży	562 742	831 576	162 481	291 435
	Przychody z realizacji kontraktów budowlanych	546 468	819 608	157 611	287 042
	Przychody ze sprzedaży usług	16 157	11 881	4 851	4 363
	Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	117	87	19	30
II	Koszt własny sprzedaży	508 877	788 992	158 193	267 752
III	Zysk brutto ze sprzedaży	53 865	42 584	4 288	23 683
IV	Koszty ogólnego zarządu	43 353	43 574	13 229	14 304
V	Pozostałe przychody operacyjne	11 620	1 205	6 538	154
VI	Pozostałe koszty operacyjne	1 991	7 512	16	1 278
VII	Zysk z działalności operacyjnej	20 141	-7 297	-2 419	8 255
VIII	Przychody finansowe	7 275	37 395	2 158	-308
IX	Koszty finansowe	27 036	26 525	12 485	6 813
X	Zysk/ (strata) brutto	380	3 573	-12 746	1 134
XI	Podatek dochodowy	102	2 842	-5 114	576
XII	Zysk/ (strata) netto z działalności kontynuowanej	278	731	-7 632	558
XIII	Zysk/ (strata) netto	278	731	-7 632	558
	Zysk / (strata) netto	278	731	-7 632	558
	Średnia ważona liczba akcji zwykłych	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000
	Zysk / (strata) netto na jedną akcję zwykłą (w zł)	0,01	0,04	-0,38	0,03
	Rozwodniony zysk (strata) netto na jedną akcję zwykłą	0,01	0,04	-0,38	0,03

JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW
za okres 3 miesięcy od 01.07.2026 do 30.09.2026

WYSZCZEGÓLNIENIE	3 kwartały narastająco 2026 okres od 01.01.2026 do 30.09.2026	3 kwartały narastająco 2025 okres od 01.01.2025 do 30.09.2025	III kwartał okres od 01.07.2026 do 30.09.2026	III kwartał okres od 01.07.2025 do 30.09.2025
Zysk / (strata) netto za okres	**278**	**731**	**-7 632**	**558**
Inne całkowite dochody	0	0	0	0
Podatek dochodowy dotyczący składników innych całkowitych dochodów	0	0	0	0
Inne całkowite dochody ogółem po opodatkowaniu	0	0	0	0
Całkowite dochody	**278**	**731**	**-7 632**	**558**

JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ
na dzień 30.09.2026

LP	AKTYWA	stan na 30.09.2026	stan na 30.06.2026	stan na 31.12.2025	stan na 30.09.2025
I	**Aktywa trwałe (długoterminowe)**	**126 459**	**137 515**	**169 790**	**172 816**
I.1	Wartości niematerialne	32	44	69	89
I.2	Prawa do użytkowania	21 245	33 457	54 058	70 336
I.3	Rzeczowe aktywa trwałe	31 726	35 582	40 716	39 052
I.4	Należności długoterminowe z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	6	6	15	15
I.5	Długoterminowe aktywa finansowe	29 812	29 812	29 812	30 387
I.6	Aktywa z tytułu podatku odroczonego	42 228	37 115	42 781	29 993
I.7	Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	1 410	1 499	2 339	2 944
II.	**Aktywa obrotowe (krótkoterminowe)**	**582 236**	**580 720**	**610 238**	**665 119**
II.1	Zapasy	19 559	23 085	22 745	27 117
II.2	Należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności	207 911	211 836	139 175	214 465
II.3	Należności z tytułu podatku dochodowego	0	0	0	0
II.4	Zaliczki na roboty budowlane	7 348	7 348	8 290	13 302
II.5	Krótkoterminowe aktywa finansowe	0	0	201	232
II.6	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	61 566	88 363	217 309	95 522
II.7	Aktywa z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	266 904	238 903	208 389	295 052
II.8	Pozostałe rozliczenia międzyokresowe	18 948	11 185	14 129	19 429
	Aktywa razem	**708 695**	**718 235**	**780 028**	**837 935**

LP	KAPITAŁ WŁASNY I ZOBOWIĄZANIA	stan na 30.09.2026	stan na 30.06.2026	stan na 31.12.2025	stan na 30.09.2025
I	**Kapitał własny**	**-53 299**	**-45 667**	**-53 577**	**51 689**
I.1	Kapitał podstawowy	44 801	44 801	44 801	44 801
I.2	Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	108 406	108 406	108 406	108 406
I.3	Kapitał rezerwowy z reklasyfikacji pożyczek	201 815	201 815	201 815	201 815
I.4	Zyski zatrzymane / (Niepokryte straty)	-408 321	-400 689	-408 599	-303 333
II	**Zobowiązania długoterminowe**	**79 075**	**155 635**	**163 081**	**175 933**
II.1	Oprocentowane kredyty bankowe i pożyczki	4 024	76 989	74 090	75 051
II.2	Zobowiązania długoterminowe z tytułu leasingu	11 053	12 289	17 897	19 563
II.3	Zobowiązania długoterminowe z tytułu dostaw i usług	24 375	23 634	26 699	27 856
II.4	Zobowiązania długoterminowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	0	0	1 802	10 252
II.5	Rezerwy długoterminowe	39 623	42 723	42 593	43 211
III	**Zobowiązania krótkoterminowe**	**682 919**	**608 267**	**670 524**	**610 313**
III.1	Bieżąca część oprocentowanych kredytów bankowych i pożyczek	206 590	123 510	5 859	20 877
III.2	Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu leasingu	63 825	65 547	65 503	33 364
III.3	Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	198 535	223 633	257 115	319 825
III.4	Podatek dochodowy	0	0	0	0
III.5	Rezerwy krótkoterminowe	15 735	20 502	24 856	3 832
III.6	Zobowiązania z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	46 825	11 964	160 195	46 946
III.7	Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	7 512	8 462	7 358	8 544
III.8	Pozostałe rozliczenia międzyokresowe	143 897	154 649	149 638	176 925
IV	**Zobowiązania razem**	**761 994**	**763 902**	**833 605**	**786 246**
	Kapitał własny i zobowiązania razem	**708 695**	**718 235**	**780 028**	**837 935**

JEDNOSTKOWY RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH

za okres 3 miesięcy od 01.07.2026 do 30.09.2026

LP	WYSZCZEGÓLNIENIE	3 kwartały narastająco 2026 okres od 01.01.2026 do 30.09.2026	3 kwartały narastająco 2025 okres od 01.01.2025 do 30.09.2025	III kwartał okres od 01.07.2026 do 30.09.2026	III kwartał okres od 01.07.2025 do 30.09.2025
	Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej				
I	**Zysk / (strata) brutto**	**380**	**3 573**	**-12 746**	**1 134**
II	**Korekty razem**	**-261 574**	**-24 042**	**-17 970**	**87 346**
II.1	Amortyzacja	38 878	55 714	12 963	18 629
II.2	Różnice kursowe	8 864	1 455	6 317	1 027
II.3	Odsetki otrzymane i zapłacone	14 363	8 540	5 123	4 658
II.4	Zysk / strata na działalności inwestycyjnej	-4 766	-492	-5 374	-50
II.5	Zwiększenie / zmniejszenie stanu należności	-66 385	4 856	3 925	143 664
II.6	Zwiększenie / zmniejszenie stanu zapasów	3 186	22 752	3 526	12 648
II.7	Zwiększenie / zmniejszenie stanu zobowiązań z wyjątkiem kredytów i pożyczek	-61 016	-3 552	-24 357	-40 165
II.8	Zmiana stanu aktywów i zobowiązań z tytułu realizacji kontraktów budowlanych oraz rozliczeń międzyokresowych	-183 163	-118 700	-12 515	-49 691
II.9	Zmiana stanu rezerw	-12 091	-3 073	-7 867	-3 593
II.10	Podatek dochodowy zapłacony	450	3 113	0	0
II.11	Pozostałe	106	5 345	289	219
II	**Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej**	**-261 194**	**-20 469**	**-30 716**	**88 480**
III	**Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej**				
III.1	Sprzedaż rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	10 192	613	9 339	68
III.2	Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	-2 340	-5 665	-1 135	-1 663
III.3	Odsetki i dywidendy otrzymane i zapłacone	11	1 648	0	1 061
III.4	Udzielone pożyczki	0	0	0	0
III.5	Spłata udzielonych pożyczek	201	9 000	0	9 000
III	**Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej**	**8 064**	**5 596**	**8 204**	**8 466**
IV	**Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej**				
IV.1	Wpływy z tytułu zaciągnięcia kredytów	112 938	9 676	724	902
IV.2	Spłata pożyczek / kredytów	-2 012	-15 292	-671	-6 520
IV.3	Spłata zobowiązań z tytułu leasingu finansowego	-10 650	-29 773	-3 661	-9 319
IV.4	Odsetki zapłacone	-2 889	-9 431	-677	-3 130
IV	**Środki pieniężne netto z działalności finansowej**	**97 387**	**-44 820**	**-4 285**	**-18 067**
V	**Zmiana stanu środków pieniężnych i ekwiwalentów**	-155 743	-59 693	-26 797	78 879
	Różnice kursowe netto	0	0	0	0
VI	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu	**217 309**	**155 215**	**88 363**	**16 643**
VII	**Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu**	**61 566**	**95 522**	**61 566**	**95 522**

JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM
na dzień 30.09.2026

3 kwartały 2026 okres od 01.01.2026 do 30.09.2026	Kapitał podstawowy	Kapitał zapasowy / rezerwowy	Kapitał rezerwowy z reklasyfikacji pożyczek	Zyski zatrzymane / niepokryte straty	Kapitał własny ogółem
Stan na 1 stycznia 2025 roku	44 801	108 406	201 815	-408 599	-53 577
Zysk (strata) za okres	0	0	0	278	278
Inne całkowite dochody	0	0	0	0	0
Całkowite dochody ogółem	0	0	0	278	278
Podział wyniku z lat ubiegłych	0	0	0	0	0
Wypłacone dywidendy	0	0	0	0	0
Stan na 30 września 2025 roku	44 801	108 406	201 815	-408 321	-53 299

2025 okres od 01.01.2025 do 31.12.2025	Kapitał podstawowy	Kapitał zapasowy / rezerwowy	Kapitał rezerwowy z reklasyfikacji pożyczek	Zyski zatrzymane / niepokryte straty	Kapitał własny ogółem
Stan na 1 stycznia 2025 roku	44 801	108 406	201 815	-304 064	50 958
Zysk (strata) za okres	0	0	0	-104 535	-104 535
Inne całkowite dochody	0	0	0	0	0
Całkowite dochody ogółem	0	0	0	-104 535	-104 535
Podział wyniku z lat ubiegłych	0	0	0	0	0
Wypłacone dywidendy	0	0	0	0	0
Stan na 31 grudnia 2025 roku	44 801	108 406	201 815	-408 599	-53 577

3 kwartały 2025 okres od 01.01.2025 do 30.09.2025	Kapitał podstawowy	Kapitał zapasowy / rezerwowy	Kapitał rezerwowy z reklasyfikacji pożyczek	Zyski zatrzymane / niepokryte straty	Kapitał własny ogółem
Stan na 1 stycznia 2025 roku	44 801	108 406	201 815	-304 064	50 958
Zysk (strata) za okres	0	0	0	731	731
Inne całkowite dochody	0	0	0		0
Całkowite dochody ogółem	0	0	0	731	731
Podział wyniku z lat ubiegłych	0	0	0		0
Wypłacone dywidendy	0	0	0		0
Stan na 30 września 2025 roku	44 801	108 406	201 815	-303 333	51 689

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

1. Informacje ogólne

Skrócone śródroczne jednostkowe sprawozdanie finansowe obejmuje dla jednostkowego rachunku zysków i strat okres 9 miesięcy 2026 r. oraz okres III kwartału 2026 r. i zawiera dane porównywalne za okres 9 miesięcy 2025 r. oraz okres III kwartału 2025 r., dla jednostkowego rachunku przepływów pieniężnych okres 9 miesięcy 2026 r. oraz okres III kwartału 2026 r. i zawiera dane porównywalne za okres 9 miesięcy 2025 r. oraz III kwartału 2025 r., a w przypadku jednostkowego sprawozdania z sytuacji finansowej sporządzonego na dzień 30 września 2026 r., zawiera dane porównywalne na dzień 30 czerwca 2026 r., 31 grudnia 2025 r. oraz 30 września 2025 r.

Mostostal Warszawa S.A. (dalej również „Spółka", „Mostostal", „Emitent") jest spółką akcyjną posiadającą osobowość prawną zgodnie z prawem polskim, zarejestrowaną w Sądzie Rejonowym dla Miasta Stołecznego Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000008820. Siedziba Spółki znajduje się w Warszawie, przy ul. Konstruktorskiej 12a. Podstawowym przedmiotem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych ujęte w PKD w dziale 4120Z. Akcje Spółki notowane są na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., branża: budownictwo.
Czas trwania Spółki jest nieoznaczony.
Podmiotem dominującym dla Mostostalu jest Acciona Construccion Polonia S.L. Jednostką dominującą najwyższego szczebla jest Acciona S.A.
Mostostal Warszawa S.A. sporządził skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe, które zostało zatwierdzone w dniu 23.11.2026 roku.

Celem Zarządu Mostostalu Warszawa S.A. jest zachowanie silnej pozycji w gronie największych przedsiębiorstw budowlanych w kraju. Jego osiągnięcie będzie rezultatem podejmowanych przez Spółkę działań ukierunkowanych na:

- przewodzenie Grupie Kapitałowej skierowane na rozwój działalności sieci przedstawicielstw w całej Polsce,
- rozwój działalności w zakresie zrównoważonego budownictwa prowadzący do zwiększenia rentowności i tworzenia wartości dodanej dla akcjonariuszy,
- efektywne zarządzanie ryzykiem budowlanym,
- rozwój partnerskich relacji z kontrahentami,
- rozwój działalności na rynku budownictwa ogólnego, przemysłowego, energetycznego, infrastrukturalnego i ekologicznego,
- utrzymanie wskaźnika wypadków na poziomie zerowym.

Skład Zarządu na dzień 23.11.2026 roku był następujący:

Jorge Calabuig Ferre	– Prezes Zarządu
Javier Sanz Mugica	– Członek Zarządu
Marcin Kondraszuk	– Członek Zarządu
Bożena Główka	– Członek Zarządu

Skład Rady Nadzorczej na dzień 23.11.2026 roku był następujący:

Jacobo Arnanz González	– Przewodniczący Rady Nadzorczej
Javier Lapuente Sastre	– Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
Javier Lapastora Turpín	– Członek Rady Nadzorczej
Neil Roxburgh Balfour	– Członek Rady Nadzorczej
Robert Jędrzejczyk	– Członek Rady Nadzorczej
Javier Serrada Quiza	– Członek Rady Nadzorczej

2. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego

Skrócone śródroczne jednostkowe sprawozdanie finansowe za III kwartał 2026 roku zostało zatwierdzone do publikacji przez Zarząd Spółki dnia 23.11.2026 roku.

3. Podstawa sporządzenia skróconego śródrocznego sprawozdania finansowego oraz zasady rachunkowości

3.1 Podstawa sporządzenia sprawozdania finansowego

Skrócone śródroczne jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z zasadą kosztu historycznego, przy założeniu kontynuacji działalności przez Spółkę.

3.2 Istotna niepewność związana z kontynuacją działalności

Sytuacja finansowa Spółki i główne czynniki ryzyka

Na dzień 30 września 2026 r. zobowiązania krótkoterminowe Spółki wynosiły 682.919 tys. zł, a aktywa obrotowe 582.236 tys. zł. Zobowiązania krótkoterminowe przewyższały zatem aktywa obrotowe o 100.683 tys. zł. Na ten sam dzień kapitał własny Spółki był ujemny i wynosił minus 53.299 tys. zł. Sytuacja ta wskazuje na potrzebę dokapitalizowania Spółki oraz zapewnienia finansowania niezbędnego do pokrycia jej potrzeb płynnościowych.

Za okres dziewięciu miesięcy zakończony 30 września 2026 r. Spółka osiągnęła zysk brutto ze sprzedaży w wysokości 53.865 tys. zł oraz zysk netto w wysokości 278 tys. zł. Na wyniki te istotny wpływ miało zatwierdzenie dodatkowej waloryzacji wynagrodzenia na kontraktach dotyczących budowy drogi ekspresowej S7 oraz budowy obwodnicy Opatowa, w wyniku czego w II kwartale 2026 r. rozpoznano dodatkowe przychody w wysokości około 55.755 tys. zł. Ze względu na straty poniesione w I i III kwartale 2026 r. zdarzenie to nie doprowadziło jednak do istotnej poprawy sytuacji kapitałowej Spółki, a związane z nim wpływy pieniężne przyniosły jedynie ograniczoną, krótkoterminową poprawę płynności.

Na sytuację finansową Spółki niekorzystnie wpływają również skutki zakończenia realizacji kontraktu S19 Domaradz – Iskrzynia oraz trudności związane z realizacją kontraktu S19 Rzeszów Południe – Babica, w odniesieniu do którego Spółka nadal prowadzi negocjacje z zamawiającym.

W okresie od 1 stycznia do 30 września 2026 r. wystąpiły zdarzenia mające lub mogące mieć istotny wpływ na płynność Spółki, w szczególności:

- realizacja gwarancji dotyczącej kontraktu ESP Porąbka-Żar na łączną kwotę 108 mln zł;
- wycofanie się z realizacji kontraktu S19 Domaradz – Iskrzynia, skutkujące realizacją gwarancji zwrotu zaliczki w wysokości 30.450 tys. zł oraz powstaniem ryzyka realizacji gwarancji należytego wykonania w wysokości 106.325 tys. zł;
- spory dotyczące realizowanych kontraktów, w tym postępowanie arbitrażowe przeciwko GE Hydro France S.A.S. o kwotę 35 mln USD oraz postępowanie sądowe przeciwko GDDKiA dotyczące kontraktu S19 Rzeszów Południe – Babica. Dochodzenie tych roszczeń stanowi element działań podejmowanych przez Spółkę, jednak termin i wysokość ewentualnych wpływów pozostają niepewne.

Dodatkowym ograniczeniem jest zamrożenie bankowych linii kredytowych. W konsekwencji Spółka nie może korzystać z kredytów, faktoringu ani faktoringu odwrotnego do czasu podwyższenia kapitału lub wypracowania innego trwałego rozwiązania jej problemów finansowych.

Na dzień 30 września 2026 r. środki pieniężne Spółki wynosiły 61.566 tys. zł. Pomimo dodatniego salda środków pieniężnych prognozy przygotowane przez Zarząd wskazują na znaczne wydatki związane z realizacją kontraktów i prowadzeniem działalności do końca 2027 r. Utrzymanie płynności wymaga zatem pozyskania dodatkowych środków oraz realizacji działań ograniczających zapotrzebowanie na finansowanie.

Podwyższenie kapitału – podjęte działania korporacyjne i oczekiwane efekty

Podstawowym działaniem służącym poprawie sytuacji kapitałowej i płynnościowej Spółki jest proces podwyższenia kapitału.

W dniu 30 października 2026 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii VI w trybie subskrypcji zamkniętej, z zachowaniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy. Dzień prawa poboru ustalono na 30 listopada 2026 r. Uchwała obejmuje również dematerializację oraz ubieganie się o dopuszczenie i wprowadzenie akcji serii VI i praw do tych akcji do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., a także zmianę Statutu Spółki. Ponadto Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie, działając na podstawie art. 397 Kodeksu spółek handlowych, podjęło uchwałę o dalszym istnieniu Spółki.

Przy założeniu objęcia i opłacenia 100.000.000 akcji po cenie emisyjnej 2,75 zł za akcję wpływy z emisji wyniosłyby 275 mln zł. Pozyskanie środków w wysokości 275 mln zł pozwoliłoby, zgodnie z założeniami Zarządu, zrealizować większość celów emisji wskazanych w raportach przekazywanych do publicznej wiadomości, tj. zmniejszyć zadłużenie finansowe wobec spółek z Grupy Acciona, przywrócić dodatni poziom kapitału własnego oraz wzmocnić kapitał obrotowy niezbędny do prowadzenia działalności operacyjnej. Kwota ta nie rozwiązuje jednak problemu dodatkowych potrzeb finansowych

związanych z ewentualną realizacją gwarancji należytego wykonania kontraktu S19 Domaradz – Iskrzynia w wysokości 106.325 tys. zł.

W scenariuszu bazowym Zarząd zakłada pozyskanie w I kwartale 2027 r. środków z podwyższenia kapitału w wysokości 275 mln zł. Przeprowadzenie emisji, jej termin oraz ostateczna wysokość pozyskanych środków pozostają jednak uzależnione od skutecznego zakończenia procesu emisyjnego i objęcia akcji przez inwestorów. Samo podjęcie uchwały o podwyższeniu kapitału nie oznacza zapewnienia Spółce tych środków.

Finansowanie od spółek z Grupy Acciona i ograniczenia dalszego wsparcia

Istotnym źródłem finansowania działalności Spółki pozostają pożyczki udzielone przez spółki z Grupy Acciona. Pożyczka od Acciona Construcción Polonia S.L. wynosiła 75.730 tys. zł, a termin jej spłaty przypada na lipiec 2027 r.

Ponadto w dniu 23 stycznia 2026 r. Spółka zawarła z Acciona Construcción Iberia S.A. umowę pożyczki krótkoterminowej, której wartość na dzień 30 września 2026 r. wynosiła 124.165 tys. zł. W piśmie otrzymanym 1 listopada 2026 r. pożyczkodawca potwierdził przedłużenie terminu jej spłaty do 31 stycznia 2027 r. Przedłużenie to stanowi podjęte działanie ograniczające krótkoterminową presję płynnościową, nie zapewnia jednak finansowania na cały okres objęty oceną kontynuacji działalności. Acciona Construcción Iberia S.A. wskazała jednocześnie, że nie jest zainteresowana przedłużaniem krótkoterminowego finansowania Spółki na dłuższe okresy, a każda decyzja dotycząca dalszego wsparcia wymaga odrębnej analizy bieżącej i prognozowanej sytuacji finansowej Spółki. Zadeklarowała natomiast zamiar współpracy przy ocenie alternatywnych rozwiązań finansowych, w tym finansowania przez instytucje finansowe lub potencjalnych transakcji podwyższenia kapitału.

Dotychczasowe wsparcie obejmuje również gwarancje bankowe wystawione z limitów gwarancyjnych Acciona Construcción Iberia S.A., których łączna wartość na dzień 30 września 2026 r. wynosiła 473.996 tys. zł. Podmiot ten jest także partnerem Mostostalu Warszawa S.A. w kilku konsorcjach realizujących kontrakty budowlane. Współpraca ta wspiera działalność operacyjną Spółki, jednak nie jest równoznaczna z zapewnieniem środków pieniężnych na pokrycie jej potrzeb płynnościowych.

Działania operacyjne i dochodzenie roszczeń

Równolegle z procesem dokapitalizowania Zarząd podejmuje działania operacyjne ukierunkowane na poprawę płynności i ograniczenie zapotrzebowania na środki pieniężne. Dąży również do utrzymania finansowania do czasu zakończenia emisji oraz dochodzi roszczeń wynikających z realizowanych i zakończonych kontraktów.

Spółka na bieżąco reguluje wymagalne zobowiązania, co wspiera utrzymywanie dobrych relacji z podwykonawcami, dostawcami materiałów i inwestorami. Możliwość kontynuowania tej praktyki zależy jednak od zapewnienia środków wystarczających do pokrycia bieżących i prognozowanych potrzeb płynnościowych.

Roszczenia Spółki, opisane w sprawozdaniu z działalności, dotyczą w szczególności zwiększenia zakresu robót w stosunku do założeń projektowych lub przetargowych przekazanych przez zamawiających, niemożliwego do przewidzenia nadzwyczajnego wzrostu cen materiałów budowlanych, w tym paliw i materiałów ropopochodnych, transportu, wynajmu sprzętu i usług budowlanych, a także dodatkowych kosztów wynikających z wydłużenia realizacji kontraktów. Przyczynami wydłużenia realizacji były m.in. brak dostępu do placu budowy, niekorzystne warunki atmosferyczne, wady dokumentacji projektowej dostarczonej przez zamawiających oraz inne okoliczności specyficzne dla poszczególnych kontraktów.

Roszczenia znajdują się na różnych etapach negocjacji lub postępowań spornych. Zarząd ocenia, że mają one podstawy umowne i prawne. Oczekiwane wpływy z wybranych roszczeń zostały uwzględnione wyłącznie w długoterminowych prognozach przepływów pieniężnych, a ich uzyskanie jest przewidywane począwszy od ostatnich miesięcy 2027 r. W prognozach obejmujących okres 12 miesięcy od dnia zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego do publikacji nie uwzględniono wpływów z tego tytułu. Nie stanowią one zatem źródła pokrycia potrzeb płynnościowych w tym okresie. Wynik postępowań, termin uzyskania wpływów i ich ostateczna wysokość pozostają obarczone znaczną niepewnością. Kwoty uwzględnione w prognozach długoterminowych odzwierciedlają najlepsze szacunki Zarządu i mogą ulec zmianie w zależności od przebiegu negocjacji oraz rozstrzygnięcia sporów.

Ocena Zarządu i utrzymująca się istotna niepewność

Zarząd przeprowadził ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności przez okres co najmniej 12 miesięcy od dnia zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego do publikacji. Ocena ta uwzględnia sytuację kapitałową i płynnościową Spółki, prognozowane przepływy pieniężne, terminy spłaty finansowania oraz opisane powyżej działania. Przyjęty scenariusz bazowy zakłada skuteczne przeprowadzenie podwyższenia kapitału w I kwartale 2027 r. i pozyskanie środków w wysokości 275 mln zł, a także utrzymanie finansowania niezbędnego do prowadzenia działalności do czasu otrzymania wpływów z emisji. W ocenie Zarządu realizacja tych założeń, łącznie z działaniami operacyjnymi ograniczającymi zapotrzebowanie na środki pieniężne, umożliwi pokrywanie zobowiązań i kontynuowanie działalności w dotychczasowym trybie. Na tej podstawie Zarząd sporządził niniejsze sprawozdanie finansowe przy założeniu kontynuacji działalności.

Realizacja planu finansowania zależy jednak od czynników, z których część pozostaje poza bezpośrednią kontrolą Spółki.

Dotyczy to w szczególności terminu i wysokości wpływów z emisji, zapewnienia finansowania do czasu jej zakończenia, pozyskania ewentualnego finansowania zewnętrznego, skuteczności działań operacyjnych oraz możliwych dodatkowych obciążeń związanych z realizacją gwarancji. W dłuższej perspektywie dodatkową niepewność stanowi realizacja zakładanych wpływów z roszczeń.

Wsparcie ze strony większościowego akcjonariusza lub spółek z Grupy Acciona, w zakresie nieobjętym wiążącymi uzgodnieniami, zależy od przyszłych decyzji i odrębnych ustaleń.

Pomimo podjętych i prowadzonych działań istnieje istotna niepewność związana z opisanymi zdarzeniami i okolicznościami, która może budzić poważne wątpliwości co do zdolności Spółki do kontynuowania działalności. Zdolność ta pozostaje uzależniona od terminowego pozyskania finansowania w wysokości wystarczającej do pokrycia potrzeb płynnościowych oraz od skutecznej realizacji pozostałych założeń przyjętych przez Zarząd.

3.3 Oświadczenie o zgodności

Niniejsze skrócone śródroczne jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało przygotowane zgodnie z MSR 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa" zatwierdzonym przez Unię Europejską. Skrócone śródroczne jednostkowe sprawozdanie finansowe należy odczytywać w powiązaniu ze zbadanym jednostkowym sprawozdaniem finansowym Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2025 r. oraz ze związanymi z nimi informacjami dodatkowymi. Skrócone śródroczne jednostkowe sprawozdanie finansowe Mostostalu Warszawa S.A. nie podlegało przeglądowi i badaniu przez biegłego rewidenta.

3.4 Zasady rachunkowości

Szczegółowe zasady rachunkowości przyjęte przez Spółkę zostały opisane w jednostkowym sprawozdaniu finansowym za rok zakończony 31 grudnia 2025 roku.

Zasady rachunkowości zastosowane do sporządzenia niniejszego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego są spójne z tymi, które zastosowano przy sporządzaniu rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2025 roku.

Zmiany do standardów zastosowane po raz pierwszy w roku 2026

Spółka zastosowała po raz pierwszy poniższe zmiany do standardów:

- Zmiany do MSSF 9 i MSSF 7: Zmiany dotyczące klasyfikacji i wyceny instrumentów finansowych,
- Zmiany do MSSF 9 i MSSF 7: Umowy dotyczące energii elektrycznej ze źródeł zależnych od przyrody,
- Roczne poprawki do standardów rachunkowości MSSF – Tom 11:
  - MSSF 1 Zastosowanie Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej po raz pierwszy;
  - MSSF 7 Instrumenty finansowe: ujawnianie informacji;
  - MSSF 9 Instrumenty finansowe;
  - MSSF 10 Skonsolidowane sprawozdania finansowe; oraz
  - MSR 7 Sprawozdanie z przepływów pieniężnych

Powyższe zmiany do standardów nie miały istotnego wpływu na dotychczas stosowaną politykę rachunkowości Spółki.

Standardy oraz zmiany do standardów zatwierdzone przez UE

Zatwierdzając niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupa nie zastosowała MSSF 18 „Zasady prezentacji i ujawnienia w sprawozdaniach finansowych" (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2027 roku lub po tej dacie). Standard ten został opublikowany i zatwierdzony do stosowania w UE, ale nie wszedł jeszcze w życie.

Spółka analizuje wpływ MSSF 18 na jej przyszłe sprawozdania finansowe. Prace związane z dostosowaniem prezentacji i ujawnień do nowych wymagań, planowane są na drugą połowę 2026.

Standardy oraz zmiany do standardów przyjęte przez RMSR, ale jeszcze niezatwierdzone przez UE

MSSF w kształcie zatwierdzonym przez UE nie różnią się obecnie w znaczący sposób od regulacji przyjętych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR), z wyjątkiem poniższych standardów oraz zmian do standardów, które według stanu na dzień sporządzenia sprawozdania nie zostały jeszcze przyjęte do stosowania:

• MSSF 19 „Jednostki zależne bez odpowiedzialności publicznej: Ujawnianie informacji" (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2027 roku lub po tej dacie),
• MSSF 14 „Regulacyjne rozliczenia międzyokresowe" – zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej proces zatwierdzania standardu w wersji wstępnej nie zostanie zainicjowany przed ukazaniem się standardu w wersji ostatecznej (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),

• Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdanie finansowe" i MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach" - Transakcje sprzedaży lub wniesienia aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem – prace prowadzące do zatwierdzenia niniejszych zmian zostały przez UE odłożone bezterminowo - termin wejścia w życie został odroczony przez RMSR na czas nieokreślony,
• Zmiany do MSSF 19 „Jednostki zależne bez odpowiedzialności publicznej: Ujawnianie informacji" (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2027 roku lub po tej dacie),
• Zmiany do MSR 21 „Skutki zmian kursów wymiany walut obcych" – Przeliczenie na hiperinflacyjną walutę prezentacji (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2027 roku lub po tej dacie)

Wyżej wymienione standardy oraz zmiany do standardów nie miałyby istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby zastosowane przez Spółkę na dzień bilansowy.

3.5 Waluta sprawozdań finansowych

Skrócone śródroczne jednostkowe sprawozdanie finansowe za III kwartał 2026 roku zostało przedstawione w polskich złotych, a wszystkie podane wartości – o ile nie wskazano inaczej – zostały zaokrąglone do pełnych tysięcy złotych.

4. Długoterminowe kontrakty budowlane

Przychody z realizacji kontraktów budowlanych są skorygowane o zapłacone odszkodowania i kary natomiast koszt wytworzenia robót budowlanych jest pomniejszony o otrzymane odszkodowania i kary.

Koszt wytworzenia robót budowlanych obejmuje również koszty rezerw utworzonych na straty na kontraktach ujawnionych w pkt. 10 niniejszego skróconego śródrocznego jednostkowego sprawozdania finansowego.

Przychody z tytułu realizacji niezakończonych kontraktów budowlanych na dzień bilansowy

Wyszczególnienie	30.09.2026	30.06.2026	31.12.2025	30.09.2025
Narastająco szacowany przychód z niezakończonych kontraktów budowlanych	3 105 639	2 978 070	3 232 118	3 813 705
Narastająco zafakturowana sprzedaż na niezakończonych kontraktach budowlanych	2 941 542	2 812 766	3 164 788	3 533 456
Aktywa i rozliczenia międzyokresowe bierne z tytułu realizacji kontraktów budowlanych niezakończonych (per saldo)	**164 097**	**165 304**	**67 330**	**280 249**
Zaliczki otrzymane na niezakończone kontrakty budowlane	46 108	40 455	123 028	119 051
Aktywa i zobowiązania krótkoterminowe i długoterminowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych niezakończonych (per saldo)	**117 989**	**124 849**	**93 585**	**161 198**
Uzgodnienie do pozycji z jednostkowego sprawozdania z sytuacji finansowej:				
Aktywa i rozliczenia międzyokresowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych niezakończonych (per saldo)	164 097	165 304	67 330	280 249
Aktywa z tytułu realizacji kontraktów budowlanych na kontraktach zakończonych	102 090	102 090	102 090	77 465
Zaliczki otrzymane na niezakończone kontrakty budowlane	46 108	40 455	123 028	119 051
Aktywa i zobowiązania krótkoterminowe i długoterminowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych (per saldo)	**220 079**	**226 939**	**46 392**	**237 854**
w tym:				
Aktywa z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	266 904	238 903	208 389	295 052
Zobowiązania długoterminowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	0	0	1 802	10 252
Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	46 825	11 964	160 195	46 946

W trakcie realizacji kontraktów budowlanych mogą pojawić się nieprzewidziane okoliczności, które powodują straty lub pogorszenie marży, szkody, zwiększone nieprzewidywane wydatki, itp.

Okoliczności te obejmowały przede wszystkim:

- zwiększenie zakresu rzeczowego robót w stosunku do założeń projektowych (przetargowych) przekazanych Spółce przez zamawiających,
- niemożliwy do przewidzenia, nadzwyczajny, wzrost cen: materiałów budowlanych (w tym paliw, materiałów ropopochodnych i in. materiałów), transportu, wynajmu sprzętu oraz usług budowlanych,
- konieczność dłuższej realizacji kontraktów i w związku z tym ponoszenie wyższych kosztów, na skutek m. in.: braku dostępu Spółki do placu budowy na skutek niekorzystnych warunków atmosferycznych, wad w dokumentacji projektowej dostarczonej przez zamawiającego.

W ocenie Spółki okoliczności te powodują zmiany umów z zamawiającymi (klientami) zgodnie z postanowieniami kontraktowymi oraz ogólnymi podstawami prawnymi a przysługujące jej na skutek zmiany umowy prawa istnieją i są egzekwowalne (roszczenia zgłoszone do klientów).
Roszczenia są początkowo przedmiotem negocjacji z zamawiającym. Jeżeli strony nie osiągną porozumienia w trakcie negocjacji, roszczenia kierowane są na drogę postępowania sądowego. Roszczenia zgłoszone do klientów reprezentują dodatkowe wynagrodzenie, które może zostać otrzymane w przypadku korzystnego dla Spółki rozstrzygnięcia postępowania sądowego.
Zamawiający mogą również wystąpić z roszczeniami wobec Spółki, najczęściej w przypadku opóźnień w realizacji kontraktu oraz w przypadku zidentyfikowania usterek i wad. Roszczenia przeciwko Spółce reprezentują potencjalną kwotę obniżenia wynagrodzenia do zwrotu zamawiającemu w przypadku niekorzystnego rozstrzygnięcia postępowania sądowego.
Ze względu na wysoki stopień skomplikowania umów o usługi budowlane oraz ze względu na fakt, iż postępowania sądowe są wieloinstancyjne może upłynąć wiele lat zanim prawomocny wyrok w danej sprawie zostanie ogłoszony.
W sprawozdaniu z sytuacji finansowej, Spółka wykazuje istotne salda aktywów z tytułu realizacji kontraktów budowlanych, które są przedmiotem postępowań sądowych.

Kwoty ujęte jako aktywa / zobowiązania z tytułu realizacji kontraktów budowlanych odzwierciedlają oszacowaną wartość zmiennego wynagrodzenia:

a) zmiana ceny transakcyjnej wynikającą ze zmiany umowy jest oszacowana przy uwzględnieniu wszystkich informacje (historyczne, bieżące, prognozy oraz opinie prawne i raporty ekspertów), które były w sposób racjonalny dla niej dostępne na moment sporządzenia sprawozdania finansowego,
b) do ceny transakcyjnej zalicza się część kwoty wynagrodzenia z tytułu zmiany umowy w zakresie, w jakim istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że nie nastąpi odwrócenie znaczącej części kwoty wcześniej ujętych skumulowanych przychodów w momencie, kiedy ustanie niepewność co do wysokości wynagrodzenia z tytułu zmiany umowy.

Poniższa tabela prezentuje łączne wartości sporów sądowych z inwestorami z podziałem na wartość nominalną wynagrodzenia zmiennego, które będzie przysługiwać Spółce, w przypadku korzystnego rozstrzygnięcia postępowania sądowego w tym wartość aktywów z tytułu realizacji kontraktów budowlanych związanych z roszczeniami ujętych w sprawozdaniu z sytuacji finansowej oraz wartość nominalną zobowiązań z tytułu realizacji kontraktów, które zostaną zwrócone zamawiającym w przypadku niekorzystnego rozstrzygnięcia postępowania sądowego toczącego się przeciwko Spółce. Roszczenia zostały zgrupowane wg poniższych kategorii:

- Roszczenia będące przedmiotem postępowań sądowych:
  - Wynikające z kontraktów zamkniętych i w trakcie realizacji, które obejmują roszczenia o zapłatę należnego wynagrodzenia potrąconego z naliczonymi przez zamawiającego karami umownymi oraz roszczenia o zwiększenie wynagrodzenia w związku z wystąpieniem nieprzewidywalnych okoliczności,
  - Związane z kontraktami, które nie zostały ukończone – spory dotyczące ustalenia wysokości wynagrodzenia należnego Spółce za prace wykonane do dnia odstąpienia od kontraktu.

30 września 2026	Aktywa ujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej, które dotyczą realizacji kontraktów budowlanych*	Wartość roszczeń stanowiących potencjalne nominalne wynagrodzenie zmienne należne Spółce**	Wartość roszczeń stanowiących potencjalne nominalne wynagrodzenie do zwrotu zamawiającym
Roszczenia będące przedmiotem postępowań sądowych:	209 832	1 040 102	505 258
Kontrakty w trakcie realizacji i kontrakty zakończone	76 630	717 474	291 588
Kontrakty wypowiedziane przed ukończeniem prac	133 202	322 628	213 670

*zaprezentowane aktywa, ujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej, dotyczą realizacji kontraktów budowlanych i są klasyfikowane jako obrotowe (krótkoterminowe), ponieważ Spółka oczekuje, że zrealizuje te aktywa w toku normalnego cyklu operacyjnego. Na dzień bilansowy Spółka oczekuje, że aktywa o wartości ok. 210 mln zł zostaną uregulowane powyżej 12 miesięcy od dnia bilansowego;
**uwzględnia kwoty wykazane w kolumnie „Aktywa ujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej, które dotyczą realizacji kontraktów budowlanych"

30 września 2025	Aktywa ujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej, które dotyczą realizacji kontraktów budowlanych*	Wartość roszczeń stanowiących potencjalne nominalne wynagrodzenie zmienne należne Spółce**	Wartość roszczeń stanowiących potencjalne nominalne wynagrodzenie do zwrotu zamawiającym
Roszczenia będące przedmiotem postępowań sądowych:	210 347	675 361	493 488
Kontrakty w trakcie realizacji i kontrakty zakończone	52 006	473 849	263 878
Kontrakty wypowiedziane przed ukończeniem prac	158 341	201 512	229 610

*zaprezentowane aktywa, ujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej, dotyczą realizacji kontraktów budowlanych i są klasyfikowane jako obrotowe (krótkoterminowe), ponieważ Spółka oczekuje, że zrealizuje te aktywa w toku normalnego cyklu operacyjnego. Na dzień bilansowy Spółka oczekuje, że aktywa o wartości ok. 210 mln zł zostaną uregulowane powyżej 12 miesięcy od dnia bilansowego;
**uwzględnia kwoty wykazane w kolumnie „Aktywa ujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej, które dotyczą realizacji kontraktów budowlanych"

Opis spraw sądowych, z których wynikają powyższe kwoty jest zamieszczony w Pozostałych informacjach do skróconego śródrocznego sprawozdania finansowego Mostostalu Warszawa S.A. w pkt. 8.

Aktywa kontraktowe dotyczą praw Spółki do wynagrodzenia za wykonane, ale niezafakturowane na dzień sprawozdawczy prace związane z realizacją kontraktów budowlanych. Aktywa z tytułu umów nie zostały objęte odpisem z tytułu utraty wartości. Aktywa kontraktowe są przenoszone do należności, gdy prawa stają się bezwarunkowe. Zazwyczaj ma to miejsce w momencie wystawienia przez Spółkę faktury dla klienta.

Zobowiązania z tytułu realizacji kontraktów budowlanych dotyczą przede wszystkim rozliczeń międzyokresowych biernych, czyli sytuacji, w której zafakturowana wartość kumulatywna sprzedaży oraz zaliczek otrzymanych z tytułu realizacji kontraktów jest wyższa niż sprzedaż według stopnia spełnienia świadczenia.

Aktywa z tytułu realizacji kontraktów budowlanych na dzień 30.09.2026 roku wyniosły 266.904 tys. zł i w porównaniu do stanu z końca ubiegłego roku zwiększyły się o 58.515 tys. zł. Zobowiązania z tytułu realizacji kontraktów budowlanych (łącznie długoterminowe i krótkoterminowe) wyniosły 46.825 tys. zł i w porównaniu do stanu z końca 2025 roku zmniejszyły się o 115.172 tys. zł.

5. Istotne zmiany w wielkościach szacunkowych

Sporządzenie sprawozdania finansowego wymaga od Zarządu osądów, szacunków i założeń, wpływających na stosowanie przyjętych zasad rachunkowości oraz prezentowane wartości aktywów, pasywów, przychodów oraz kosztów, których rzeczywiste wartości mogą różnić się od wartości szacowanej. Szacunki oraz związane z nimi założenia opierają się na doświadczeniu historycznym oraz innych czynnikach, które są uznawane za racjonalne w danych okolicznościach, a ich wyniki dają podstawę profesjonalnego osądu. W istotnych kwestiach Zarząd dokonując osądów, szacunków czy też przyjmując założenia może opierać się na opiniach niezależnych ekspertów. Szacunki i związane z nimi założenia podlegają bieżącej weryfikacji. Zmiany szacunków księgowych są ujęte prospektywnie począwszy od okresu, w którym dokonano zmiany szacunku.

Istotnym szacunkiem jest rozpoznawanie sprzedaży na kontraktach budowlanych. Spółka rozpoznaje przychody z tytułu wykonywanych kontraktów budowlanych w oparciu o pomiar nakładów, mierzonych udziałem kosztów poniesionych od dnia zawarcia umowy do dnia ustalenia przychodu w całkowitych kosztach wykonania usługi. Łączne przychody z tytułu długoterminowych kontraktów budowlanych denominowanych w walucie obcej są ustalane w oparciu o dokonane do dnia bilansowego fakturowanie oraz o kurs walutowy obowiązujący na dzień bilansowy. Budżety poszczególnych kontraktów podlegają formalnemu procesowi aktualizacji (rewizji) w oparciu o bieżące informacje nierzadziej niż raz na kwartał.

W przypadku zaistnienia zdarzeń pomiędzy oficjalnymi rewizjami budżetu, które w istotny sposób wpływają na wynik kontraktu wartość całkowitych przychodów lub kosztów kontraktu może zostać zaktualizowana wcześniej.

Informacja o utworzonych i rozwiązanych odpisach aktualizujących znajduje się w notach 8 i 9 niniejszego sprawozdania.

Informacja o rozwiązanych i utworzonych w okresie sprawozdawczym rezerwach znajduje się w nocie 10 niniejszego sprawozdania.

Aktywa z tytułu podatku odroczonego uległy zmniejszeniu o 553 tys. zł w porównaniu do końca 2025 roku.

6. Sezonowość lub cykliczność działalności

Działalność Spółki jest uzależniona od warunków pogodowych i w okresach zimowych może być mniej aktywna niż w pozostałych porach roku. W III kwartale 2026 r. warunki atmosferyczne nie miały wpływu na działalność Spółki.

7. Kwota i rodzaj pozycji wpływających na aktywa, zobowiązania, kapitał własny, wynik netto lub przepływy pieniężne, które są nietypowe ze względu na ich rodzaj, wartość lub częstotliwość

W III kwartale 2026 r. nie wystąpiły zdarzenia nietypowe za względu na ich rodzaj, wartość lub częstotliwość, mające wpływ na aktywa, zobowiązania, kapitał własny, wynik netto oraz przepływy pieniężne.

8. Informacja o odpisach aktualizujących wartość zapasów do wartości netto możliwej do odzyskania i odwróceniu z tego tytułu odpisów

W III kwartale 2026 r. odpisy aktualizujące wartość zapasów nie były tworzone ani odwracane.

9. Informacja o odpisach aktualizujących z tytułu utraty wartości aktywów finansowych, rzeczowych aktywów trwałych, wartości niematerialnych lub innych aktywów oraz odwróceniu takich odpisów

W III kwartale 2026 r. Spółka nie utworzyła oraz nie odwracała odpisów aktualizujących wartość należności.

10. Informacja o utworzeniu, zwiększeniu, wykorzystaniu i rozwiązaniu rezerw

Wyszczególnienie	Rezerwy na nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne	Rezerwa na przewidywane straty na kontraktach	Rezerwa na naprawy gwarancyjne	Rezerwa na sprawy sądowe	Ogółem
Na dzień 01.01.2026 roku	2 902	34 432	14 052	16 063	67 449
Utworzone w ciągu okresu	0	700	8 095	0	8 795
Wykorzystane	-246	-8 267	-5 008	-3 100	-16 621
Rozwiązane	0	-570	-3 695	0	-4 265
Na dzień 30.09.2026 roku	2 656	26 295	13 444	12 963	**55 358**
Długoterminowe na 30.09.2026	2 395	16 383	7 882	12 963	39 623
Krótkoterminowe na 30.09.2026	261	9 912	5 562	0	15 735

11. Informacja o istotnych transakcjach nabycia i sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych oraz praw do użytkowania

W III kwartale 2026 roku Mostostal wykazał zysk na sprzedaży wytwórni mas bitumicznych w kwocie 4.743 tys. zł. Spółka nie zawierała innych istotnych transakcji związanych z rzeczowymi aktywami trwałymi.

12. Informacja o poczynionych zobowiązaniach z tytułu dokonania zakupu rzeczowych aktywów trwałych

W III kwartale 2026 r. nie powstały istotne zobowiązania z tytułu zakupu rzeczowych aktywów trwałych.

13. Informacje o istotnych rozliczeniach pieniężnych z tytułu spraw sądowych

W III kwartale 2026 roku nie wystąpiły istotne rozliczenia pieniężne z tytułu spraw sądowych.

14. Korekty błędów poprzednich okresów

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły korekty błędów poprzednich okresów.

15. Emisje, wykup i spłata dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych

W III kwartale 2026 roku nie przeprowadzano emisji akcji. Nie wystąpiły spłaty dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych.

16. Wypłacone (zadeklarowane) dywidendy przez Emitenta

W III kwartale 2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. nie wypłacała dywidend.

17. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły istotne zmiany w zasadach zarządzania Spółką.

18. Zdarzenia, które wystąpiły po dniu bilansowym, na który sporządzono skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe, a które mogą mieć znaczący wpływ na osiągnięte wyniki w przyszłości

W dniu 30 października 2026 r. Spółka poinformowała o kolejnym wydłużeniu terminu spłaty pożyczki krótkoterminowej, o wartości 108,9 mln zł, udzielonej Spółce u dniu 23 stycznia 2026 r., przez Acciona Construcción Iberia S.A. (dawniej: Acciona Construcción S.A.) do dnia 31 stycznia 2027 r. Wydłużenie objęło pozostałą do spłaty kwotę pożyczki wraz z odsetkami naliczonymi zgodnie z obowiązującą umową pożyczki. Kwota podlegająca spłacie w dniu 31 stycznia 2027 r. wynosi 27.994 tys. EUR wraz z dalszymi odsetkami naliczanymi zgodnie z umową pożyczki.

W dniu 30 października 2026 r. Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki Mostostal Warszawa Spółka Akcyjna podjęło:
- Uchwałę nr 1 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii VI w trybie subskrypcji zamkniętej (tj. z zachowaniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy), ustalenia dnia 30 listopada 2026 roku jako dnia prawa poboru akcji serii VI, dematerializacji i ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. oraz zmiany Statutu Spółki;
- Uchwałę nr 2 w sprawie dalszego istnienia Spółki.

W dniu 2 listopada 2026 r. Spółka zawarła z Politechniką Poznańska z siedzibą w Poznaniu ("Zamawiający") umowę w sprawie realizacji zadania pn.: "Rozbudowa budynku WAIWIZ o Budynek Centrum Technologii Zrównoważonego Rozwoju oraz Centrum Nowych Technologii i Innowacji Politechniki Poznańskiej (CZRNTI PP) obejmujący budowlę ochronną", realizowanego w formule zaprojektuj i wybuduj. Wynagrodzenie umowne: 307,32 mln PLN brutto. Termin realizacji: 84 miesiące od dnia podpisania Umowy.

W dniu 10 listopada 2026 r. Spółka otrzymała pismo od swojego większościowego akcjonariusza, w którym podtrzymał swój zamiar udziału, co do zasady, w podwyższeniu kapitału zakładowego Spółki oraz objęcia maksymalnie 100 000 000 nowych akcji, po cenie emisyjnej 2,75 PLN za akcję, co pozwoli Spółce pozyskać 275 mln PLN wpływów brutto, wzmacniając w ten sposób kapitał własny i płynność finansową Spółki.

19. Zobowiązania warunkowe

	Wyszczególnienie	30.09.2026	31.12.2025
1.	GE Hydro France S.A.S.	31 000	0
2.	Doraco Sp. z o.o. – roszczenie o wynagrodzenie	26 962	26 962
3.	Biomatec Sp. z o.o. – roszczenie o wynagrodzenie	22 876	22 876
4.	Transprojekt Gdański Sp. z o.o.	22 152	22 152
5.	Partner Bud S.A.	5 255	5 255
6.	Pozostałe	8 267	9 570
	Razem	**116 512**	**86 815**

Wartość nominalna (odpowiadająca wartości przedmiotu sporu w postępowaniu sądowym) zobowiązań warunkowych wynikających ze spraw sądowych wytoczonych przeciwko Spółce na dzień 30.09.2026 r. wyniosła 116.512 tys. zł i w porównaniu do końca ubiegłego roku zwiększyła się o 29.697 tys. zł.

Zobowiązania warunkowe, prezentowane w tabeli powyżej, wynikają z toczących się sporów sądowych z podmiotami innymi niż inwestorzy, w których ryzyko niekorzystnego rozstrzygnięcia dla Spółki zostało określone jako znikome.

20. Informacja o zaciągniętych i wypowiedzianych umowach kredytów i pożyczek

Saldo zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na dzień 30.09.2026 r. w kwocie 210.614 tys. zł stanowiły:
- pożyczka krótkoterminowa od Acciona Construcción Iberia S.A. w kwocie 124.165 tys. zł,
- pożyczka od Acciona Construcción Polonia S.L. w kwocie 75.730 tys. zł,
- kredyt w rachunku bieżącym w Intesa Sanpaolo S.p.A. w kwocie 4.013 tys. zł
- leasing zwrotny stanowiący kredyt w kwocie 6.706 tys. zł.

Saldo zobowiązań z tytułu pożyczek na dzień 31.12.2025 r. wynosiło 79.949 tys. zł.

W okresie sprawozdawczym Spółka korzystała z kredytów w rachunku bieżącym, których wartość na dzień bilansowy wyniosła 4.013 tys. zł (saldo kredytów na dzień 31.12.2025 r. wynosiło 0 tys. zł).

Bank	Rodzaj kredytu	Kwota kredytu w tys. zł	Kwota wykorzystania na 30.09.2026	Termin wymagalności	Wysokość stopy procentowej
Societe Generale S.A. Oddział w Polsce	w rachunku bieżącym	10 000	0	30.10.2026	Wibor 1M + marża banku
Intesa Sanpaolo S.p.A. Spółka Akcyjna Oddział w Polsce	w rachunku bieżącym	5 000	4 013	30.10.2026	Wibor 1M + marża banku

W III kwartale 2026 roku została wypowiedziana umowa kredytowa przez Intesa Sanpaolo S.p.A. Spółka Akcyjna Oddział w Polsce w związku z zamknięciem przez ten bank działalności w Polsce. Zaciągnięty kredyt w tym banku został w całości spłacony przez Mostostal.

21. Informacja o transakcjach z podmiotami powiązanymi

Transakcje zawierane z podmiotami powiązanymi były transakcjami typowymi i rutynowymi oraz były zawierane na zasadach rynkowych.

Należności handlowe i pozostałe należności od jednostek powiązanych wyniosły (w tys. zł):

NAZWA SPÓŁKI	30.09.2026	31.12.2025
Acciona Construcción Iberia S.A.	433	428
Mostostal Kielce S.A.	0	144
Mostostal Płock S.A.	4	19
AMK Kraków S.A.	0	63
Acciona Construcción S.A. Oddział w Polsce	*16 881	*13 694
RAZEM	**17 318**	**14 348**

* w tym należności w kwocie 16.790 tys. zł (na dzień 31.12.2025 12.316 tys. zł) włączone do bilansu Acciona Construcción S.A. Oddział w Polsce, które bezpośrednio wynikają z rozrachunków z Mostostal Acciona S19 Tunel s.c.

Zobowiązania handlowe i pozostałe zobowiązania od jednostek powiązanych wyniosły (w tys. zł):

NAZWA SPÓŁKI	30.09.2026	31.12.2025
Mostostal Power Development Sp. z o.o.	1 189	1 196
Acciona Construcción Iberia S.A.	22 455	17 306
Acciona Construcción S.A. Oddział w Polsce	0	5 972
Mostostal Kielce S.A.	964	164
RAZEM	**24 608**	**24 638**

Zaliczki na roboty budowlane przekazane jednostkom powiązanym wyniosły (w tys. zł):

NAZWA SPÓŁKI	30.09.2026	31.12.2025
Mostostal Kielce S.A.	2 772	3 039
AMK Kraków S.A.	0	525
RAZEM	**2 772**	**3 564**

Sprzedaż produktów, materiałów i towarów z tytułu wzajemnych transakcji wyniosła (w tys. zł):

NAZWA SPÓŁKI	9 miesięcy zakończone 30.09.2026	9 miesięcy zakończone 30.09.2025
Mostostal Power Development Sp. z o.o.	6	5
Mostostal Kielce S.A.	7	47
Mostostal Płock S.A.	132	219
Acciona Construcción S.A. Oddział w Polsce	11 110	*9 520
Acciona Construcción Iberia S.A.	6	0
AMK Kraków S.A.	414	176
RAZEM	**11 675**	**9 967**

* w tym sprzedaż za 9 miesięcy 2026 w kwocie 10.259 tys. zł (w okresie porównywalnym 8.719 tys. zł) została włączona do rachunku zysków i strat Acciona Construcción S.A. Oddział w Polsce, i która bezpośrednio wynikają ze sprzedaży do Mostostal Acciona S19 Tunel s.c.

Zakupy produktów, materiałów i towarów z tytułu wzajemnych transakcji wyniosły (w tys. zł):

NAZWA SPÓŁKI	9 miesięcy zakończone 30.09.2026	9 miesięcy zakończone 30.09.2025
Acciona Construccion Iberia S.A.	9 473	4 432
Acciona Construcción S.A. Oddział w Polsce	175	10
Mostostal Płock S.A.	0	119
Mostostal Kielce S.A.	2 526	7 276
AMK Kraków S.A.	188	4 392
RAZEM	**12 362**	**16 229**

Odsetki od pożyczek otrzymanych wyniosły (w tys. zł):

NAZWA SPÓŁKI	9 miesięcy zakończone 30.09.2026	9 miesięcy zakończone 30.09.2025
Acciona Construcción Iberia S.A.	8 821	3 757
Acciona Construcción Polonia S.L.	2 476	0
RAZEM	11 297	**3 757**

Transakcje z jednostkami powiązanymi dotyczą głównie realizacji kontraktów długoterminowych.

Na dzień 30.09.2026 r. Spółka posiadała należności z tytułu należnej dywidendy od Mostostal Kielce S.A. w kwocie 700 tys. zł.

Na dzień 30.09.2026 r. Spółka otrzymała z limitów gwarancyjnych Acciona Construcción Iberia S.A. gwarancje bankowe lub ubezpieczeniowe w łącznej kwocie 473.996 tys. zł (na dzień 31.12.2025 r. 471.618 tys. zł).

Na dzień 30.09.2026 r. Spółka otrzymała od jednostek zależnych weksle o łącznej wartości 18.059 tys. zł (na dzień 31.12.2025 r. 21.140 tys. zł).

Na dzień 30.09.2026 r. Spółka posiadała zobowiązania z tytułu pożyczki krótkoterminowej udzielonej w dniu 23 stycznia 2026 r. przez Acciona Construcción Iberia S.A. z siedzibą w Madrycie w kwocie 124.165 tys. zł.
Na dzień 30.09.2026 r. Spółka posiadała zobowiązania krótkoterminowe z tytułu pożyczek wobec Acciona Construcción Polonia S.L. z siedzibą w Madrycie w kwocie 75.730 tys. zł. Na dzień 31.12.2025 r. zobowiązania z tytułu pożyczek długoterminowych od akcjonariusza wynosiły 71.231 tys. zł.

W związku z zawartą umową z Acciona Construcción Iberia S.A., na dzień 30.09.2026 r. Spółka rozpoznała prawa do użytkowania maszyny do drążenia tuneli o wartości początkowej 60.203 tys. zł. Wartość zobowiązania (długo i krótkoterminowego) z tytułu leasingu tej maszyny wyniosła na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania 50.784 tys. zł (na dzień 31.12.2025 r. 50.784 tys. zł).

W dniu 23.12.2013 r. Mostostal Warszawa S.A. i Acciona Construcción Iberia S.A. (dawniej: Acciona Construcción S.A.) zawarły aneksy do 3 umów pożyczek na łączną kwotę 48.409 tys. EUR (równowartość w PLN 201.815 tys. zł), w których ustalono warunki spłaty tych pożyczek na takie, że termin spłaty pożyczek wydłużono na czas nieokreślony i Mostostal Warszawa będzie decydował o ich spłacie. Zgodnie z MSR 32 Mostostal Warszawa zaprezentował te pożyczki w kapitałach własnych. W dniu 10 lutego 2026 r. Zarząd Mostostal Warszawa S.A. poinformował o otrzymaniu zawiadomienia dotyczące podziału przez wydzielenie spółki Acciona Construcción S.A. poprzez przeniesienie części majątku spółki Acciona Construcción S.A. na nowo zawiązaną spółkę Acciona Construcción Polonia S.L. Umowy pożyczki objęte ww. aneksem zostały przeniesione na Acciona Construcción Polonia S.L. W dniu 18 września 2026 r. Acciona Construcción S.A. zmieniła nazwę na Acciona Construcción Iberia S.A.

Nie ustanowiono zabezpieczeń na zobowiązaniach z jednostkami powiązanymi.

22. Sprawozdawczość według segmentów rynku

Organizacja i zarządzanie Spółką odbywa się w podziale na segmenty, odpowiednio do rodzaju oferowanych wyrobów. W poniższych tabelach przedstawione zostały dla poszczególnych segmentów sprawozdawczych Spółki dane z rachunku zysków i strat za okres 9 miesięcy zakończony 30 września 2026 roku i 30 września 2025.

W ramach działalności kontynuowanej występują następujące segmenty:
1. Segment „Przemysł i Energetyka" w skład, którego wchodzi działalność związana z budową obiektów przemysłowych i energetycznych;
2. Segment „Infrastrukturalny" w skład, którego wchodzi działalność związana z budową dróg i mostów;
3. Segment „Budownictwo Ogólne" w skład, którego wchodzi działalność związana z budową budynków mieszkalnych oraz obiektów użyteczności publicznej.

Jednostkowy rachunek zysków i strat dla poszczególnych segmentów sprawozdawczych:

Okres 9 miesięcy zakończony 30 września 2026 roku	Przemysł i energetyka	Infrastruktura	Budownictwo ogólne	Przychody, koszty nieprzypisane	Razem
Przychody ze sprzedaży					
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	100 064	264 258	195 270	3 150	562 742
Sprzedaż między segmentami	0	0	0	0	0
Przychody segmentu ogółem	100 064	264 258	195 270	3 150	562 742
Zysk (strata) segmentu (z uwzględnieniem przychodów i kosztów operacyjnych)	12 264	43 340	15 467	-7 577	63 494
Koszty nieprzypisane (koszty zarządu)	-	-	-	43 353	43 353
Zysk / (strata) z działalności operacyjnej	**12 264**	**43 340**	**15 467**	**-50 930**	**20 141**
Przychody finansowe	0	421	4 834	2 020	7 275
Koszty finansowe	244	779	1 129	24 884	27 036
Zysk (strata) brutto	**12 020**	**42 982**	**19 172**	**-73 794**	**380**
Podatek dochodowy	-	-	-	102	102
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	**12 020**	**42 982**	**19 172**	**-73 896**	**278**
Zysk (strata) netto	**12 020**	**42 982**	**19 172**	**-73 896**	**278**

Okres 9 miesięcy zakończony 30 września 2025 roku	Przemysł i energetyka	Infrastruktura	Budownictwo ogólne	Przychody, koszty nieprzypisane	Razem
Przychody ze sprzedaży					
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	90 927	445 307	293 040	2 302	831 576
Sprzedaż między segmentami	0	0	0	0	0
Przychody segmentu ogółem	90 927	445 307	293 040	2 302	831 576
Zysk (strata) segmentu (z uwzględnieniem przychodów i kosztów operacyjnych)	2 748	13 070	32 996	-12 537	36 277
Koszty nieprzypisane (koszty zarządu)	-	-	-	43 574	43 574
Zysk / (strata) z działalności operacyjnej	**2 748**	**13 070**	**32 996**	**-56 111**	**-7 297**
Przychody finansowe	0	1 075	31 190	5 130	37 395
Koszty finansowe	4 427	3 452	164	18 482	26 525
Zysk (strata) brutto	**-1 679**	**10 693**	**64 022**	**-69 463**	**3 573**
Podatek dochodowy	-	-	-	2 842	2 842
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	**-1 679**	**10 693**	**64 022**	**-72 305**	**731**
Zysk (strata) netto	**-1 679**	**10 693**	**64 022**	**-72 305**	**731**

Główny organ Spółki (Zarząd) odpowiedzialny za podejmowanie decyzji operacyjnych nie analizuje aktywów i zobowiązań segmentu, ze względu na dokonywane przesunięcia aktywów pomiędzy segmentami. Alokacja przychodów i kosztów do poszczególnych segmentów odbywa się na podstawie realizowanych projektów. Aktywa są analizowane na poziomie całej Spółki. Główną miarą wyniku segmentu jest wynik brutto na sprzedaży skorygowany o pozostałe przychody i koszty operacyjne.

W III kwartale 2026 roku Spółka prowadziła działalność wyłącznie na rynku krajowym.

W okresie sprawozdawczym największymi odbiorcami usług Spółki była Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad z udziałem w sprzedaży 45 %, FORTUM POWER AND HEAT POLSKA z udziałem w sprzedaży 17 % i Vastint Poland z udziałem w sprzedaży 10 %. Pozostali odbiorcy nie przekroczyli dziesięcioprocentowego progu udziału w sprzedaży Mostostalu Warszawa S.A.

23. Wspólne działania

Na dzień 30.09.2026 r. oraz na dzień 31.12.2025 r. dane finansowe Mostostal Warszawa S.A. zawierają wartości przypadające na Spółkę z tytułu 50 % udziału w Mostostal Acciona S19 Tunel Spółka Cywilna, która została powołana w dniu 2 lipca 2020 r. do realizacji kontraktu „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Rzeszów Południe (bez węzła) do węzła Babica (z węzłem) dł. ok. 10,3 km”.
W związku z powołaniem odrębnej jednostki w ramach wspólnych ustaleń umownych, jest ona traktowana jako wspólne działanie. Mostostal Acciona S19 Tunel s.c. powołana została w formie spółki cywilnej, która nie ma osobowości prawnej, stąd forma prawna gwarantuje stronom prawa do aktywów i obowiązków z tytułu zobowiązań, których udział wskazany jest w umowie między stronami. Ponadto, Mostostal Acciona S19 Tunel s.c. jest podmiotem będącym pod wspólną kontrolą (wymagana jest jednomyślność wszystkich wspólników w sprawach dotyczących działalności), który zgodnie z MSSF 11 jest traktowany jako wspólne działanie.

Nie występują przyszłe zobowiązania inwestycyjne dotyczące realizacji kontraktu „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Rzeszów Południe (bez węzła) do węzła Babica (z węzłem) dł. ok. 10,3 km”.

24. Sytuacja polityczno - gospodarcza na Bliskim Wschodzie

Zarząd monitoruje i analizuje wpływ sytuacji polityczno - gospodarczej w rejonie Bliskiego Wschodu na działalności Spółki. Obecnie trudno jednak oszacować skalę skutków oraz czas ich trwania. Można się spodziewać, że konflikt ten przełoży się przede wszystkim na wzrost inflacji, wahania kursów walut, ograniczoną dostępność i wzrost cen paliw.
Spółka nie posiada bezpośrednich ekspozycji wobec podmiotów prowadzących działalność na terenie Bliskiego Wschodu. Na podstawie aktualnie dostępnych informacji oraz przeprowadzonych analiz Zarząd nie zidentyfikował istotnych niepewności dotyczących zdarzeń lub okoliczności, które mogłyby nasuwać poważne wątpliwości, co do jej zdolności do kontynuowania działalności. Spółka śledzi i monitoruje rozwój sytuacji polityczno - gospodarczej w rejonie Bliskiego Wschodu, a także analizuje potencjalne negatywne konsekwencje konfliktu na działalność Spółki w celu podjęcia niezbędnych działań łagodzących potencjalny wpływ. Biorąc pod uwagę istotną niepewność wynikającą z dalszego rozwoju konfliktu oraz reakcji społeczności międzynarodowej oraz ich wpływu na gospodarkę, na dzień sporządzenia sprawozdanie finansowego długoterminowe skutki konfliktu są nie możliwe do określenia.

POZOSTAŁE INFORMACJE DO SKRÓCONEGO ŚRÓDROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

za okres od 01.07.2026 roku do 30.09.2026 roku

1. Wybrane dane finansowe za 3 kwartały 2026 roku



Przychody ze sprzedaży
562.742 tys. zł



Zysk brutto ze sprzedaży
53.865 tys. zł



Portfel zleceń
1.655.184 tys. zł



Środki pieniężne
61.566 tys. zł



Zysk netto
278 tys. zł

WYBRANE DANE FINANSOWE

WYSZCZEGÓLNIENIE	3 kwartały narastająco 2026 okres od 01.01.2026 do 30.09.2026	3 kwartały narastająco 2025 okres od 01.01.2025 do 30.09.2025	3 kwartały narastająco 2026 okres od 01.01.2026 do 30.09.2026	3 kwartały narastająco 2025 okres od 01.01.2025 do 30.09.2025
	w tys. zł	w tys. zł	w tys. EUR	w tys. EUR
Przychody ze sprzedaży	562 742	831 576	131 482	196 288
Zysk (strata) brutto ze sprzedaży	53 865	42 584	12 585	10 052
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	20 141	-7 297	4 706	-1 722
Zysk (strata) brutto	380	3 573	89	843
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	278	731	65	173
Zysk (strata) netto	278	731	65	173
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	-261 194	-20 469	-61 027	-4 832
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	8 064	5 596	1 884	1 321
Środki pieniężne netto z działalności finansowej	97 387	-44 820	22 754	-10 579
Środki pieniężne na koniec okresu	61 566	95 522	14 097	22 375
Zysk netto	278	731	65	173
Średnia ważona liczba akcji zwykłych	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000
Zysk netto na jedną akcję zwykłą w zł	0,01	0,04	0,00	0,01

WYSZCZEGÓLNIENIE	stan na 30.09.2026	stan na 31.12.2025	stan na 30.09.2026	stan na 31.12.2025
	w tys. zł	w tys. zł	w tys. EUR	w tys. EUR
Aktywa razem	708 695	780 028	162 277	182 711
Zobowiązania długoterminowe	79 075	163 081	18 107	38 199
Zobowiązania krótkoterminowe	682 919	670 524	156 375	157 061
Zobowiązania razem	761 994	833 605	174 481	195 260
Kapitał własny ogółem	-53 299	-53 577	-12 204	-12 550
Kapitał podstawowy	44 801	44 801	10 259	10 494
Liczba akcji w szt.	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000

Do wyliczenia wybranych danych finansowych za III kwartał 2026 roku w EUR przyjęto następujące zasady:
- pozycje jednostkowego rachunku zysków i strat oraz rachunku przepływów pieniężnych za III kwartał 2026 roku przeliczono wg kursu 4,2800 PLN/EUR będącego średnią arytmetyczną kursów ogłaszanych przez NBP na ostatnie dni stycznia, lutego, marca, kwietnia, maja, czerwca, lipca, sierpnia i września 2026 roku
- poszczególne pozycje aktywów i pasywów jednostkowego sprawozdania z sytuacji finansowej przeliczono według średniego kursu NBP 4,3672 PLN/EUR z 30.09.2026 roku.

2. Opis istotnych dokonań lub niepowodzeń oraz najważniejszych zdarzeń oraz ocena zarządzania zasobami finansowymi

Przychody ze sprzedaży w okresie od 01.07.2026 do 30.09.2026 roku wyniosły 162.481 tys. zł i w porównaniu do analogicznego okresu 2025 roku były niższe o 44 %. Zysk brutto ze sprzedaży w okresie sprawozdawczym wyniósł 4.288 tys. zł (w analogicznym okresie 2025 r. zysk brutto ze sprzedaży wyniósł 23.683 tys. zł). Spółka w III kwartale 2026 r. poniosła stratę netto w kwocie 7.632 tys. zł (w III kwartale 2025 r. zysk netto wyniósł 558 tys. zł). Po trzech kwartałach

2026 roku Spółka osiągnęła przychody ze sprzedaży w wysokości 563 mln PLN oraz zysk netto w wysokości 0,3 mln PLN. Wyniki III kwartału 2026 roku pozostawały pod wpływem niższego poziomu sprzedaży, wynikającego ze zmniejszającej się liczby kontraktów w realizacji oraz niekorzystnego wpływu różnic kursowych na wynik finansowy. Poziom wypracowanej marży nie był wystarczający do pokrycia kosztów działalności, co przełożyło się na stratę w III kwartale 2026.

Wartość krótkoterminowych należności z tytułu dostaw i usług i pozostałych należności na 30.09.2026 r. wyniosła 207.911 tys. zł i w porównaniu do stanu na 30.06.2026 r. zmniejszyła się o 3.925 tys. zł.

Wartość aktywów z tytułu realizacji kontraktów budowlanych na dzień 30.09.2026 r. wyniosła 266.904 tys. zł i była wyższa w porównaniu do 30.06.2026 r. o 28.001 tys. zł.

Wartość środków pieniężnych na dzień 30.09.2026 r. wynosiła 61.566 tys. zł i w porównaniu ze stanem na 30.06.2026 r. zmniejszyła się o 26.797 tys. zł. W III kwartale 2026 r. Spółka korzystała z kredytu w rachunku bieżącym oraz pożyczek, których stan na dzień 30.09.2026 r. wyniósł 210.614 tys. zł i w porównaniu do 30.06.2026 r. zwiększył się o 10.115 tys. zł.

Zobowiązania długoterminowe w III kwartale 2026 r. uległy zmniejszeniu o 76.560 tys. zł w porównaniu do stanu z 30.06.2026 r. głównie w wyniku przeniesienia z pożyczki od Acciona Construction Iberia do zobowiązań krótkoterminowych. Wartość zobowiązań krótkoterminowych z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych zobowiązań wyniosła 198.535 tys. zł i w porównaniu do stanu z 30.06.2026 r. zmniejszyła się o 25.098 tys. zł.

W okresie sprawozdawczym, tj. od 01.07.2026 r. do 30.09.2026 r. miały miejsce następujące zdarzenia istotne dla Mostostalu Warszawa S.A.:

W dniu 1 lipca 2026 r. Spółka zwołała Zwyczajne Walne Zgromadzenie na dzień 29 lipca 2026 r., w celu:
- podjęcia uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii VI, pozbawienia dotychczasowych akcjonariuszy w całości prawa poboru wszystkich akcji serii VI, ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., dematerializacji akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI, upoważnienia do zawarcia umowy o rejestrację akcji serii VI i praw do akcji serii VI w depozycie papierów wartościowych oraz zmiany Statutu Spółki.
- podjęcia uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii VI w trybie subskrypcji zamkniętej (tj. z zachowaniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy), ustalenia dnia [...] 2026 roku jako dnia prawa poboru akcji serii VI, dematerializacji i ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. oraz zmiany Statutu Spółki.
- podjęcia uchwały dotyczącej dalszego istnienia Spółki.
W dniu 29 lipca 2026 r. została ogłoszona przerwa w obradach Walnego Zgromadzenia do dnia 28 sierpnia 2026 r. W związku z niepodjęciem ww. uchwał, Zarząd Spółki zwołał Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie na dzień 6 października 2026 r.

W dniu 17 lipca 2026 r. Spółka zawarła z Regionalnym Centrum Gospodarki Wodno - Ściekowej S.A. ("Zamawiający") umowę w sprawie realizacji zadania pn.: " "Budowa lodowiska krytego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu przy ul. Sikorskiego w Tychach w formule zaprojektuj i wybuduj". Wartość umowy wynosi 40,84 mln PLN brutto. Termin realizacji w podziale na poszczególne fazy:
Faza I - Zgłoszenie zakończenia robót budowlanych: do 760 dni od dnia zawarcia umowy
Faza II - Termin zakończenia realizacji umowy (podpisanie protokołu odbioru ostatecznego): do 820 dni od dnia zawarcia umowy.

W dniu 20 lipca 2026 r., Spółka otrzymała od akcjonariusza - Otwarty Fundusz Emerytalny PZU "Złota Jesień" z siedzibą w Warszawie, projekty uchwał dotyczące punktów 7 i 8 porządku obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki zwołanego na dzień 29 lipca 2026 r. w sprawie:
- 7. Podjęcia uchwały nr 5 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 29 lipca 2026 r. w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii VI, pozbawienia dotychczasowych akcjonariuszy w całości prawa poboru wszystkich akcji serii VI, ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., dematerializacji akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI, upoważnienia do zawarcia umowy o rejestrację akcji serii VI i praw do akcji serii VI w depozycie papierów wartościowych oraz zmiany Statutu Spółki,
- 8. Podjęcia uchwały nr 6 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 29 lipca 2026 r. w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii VI w trybie subskrypcji zamkniętej (tj. z zachowaniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy), ustalenia dnia 7 sierpnia 2026 roku jako dnia prawa poboru akcji serii VI, dematerializacji i ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. oraz zmiany Statutu Spółki.

W dniu 31 sierpnia 2026 r. Spółka zawarła z Pomorskim Przedsiębiorstwem Mechaniczno-Torowym sp. z o.o. ("Zamawiający") umowę w sprawie realizacji zadania pn.: "Budowa Centrum Serwisowego grupy PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. zlokalizowanego na terenie bocznicy kolejowej, na działkach w całości nr 28/1, 28/4, 28/5, 28/6, 28/7 i 72/2

obręb 98 oraz części działek 5/12, 28/3, 72/7 obręb 98 w Gdańsku przy ul. Sandomierskiej 19". Wartość umowy wynosi 147,67 mln PLN brutto. Termin realizacji: 28 miesięcy od dnia podpisania Umowy.

W dniu 8 września 2026 r., Spółka otrzymała od akcjonariusza - Otwarty Fundusz Emerytalny PZU "Złota Jesień" z siedzibą w Warszawie, projekty uchwał dotyczące punktów 7 i 8 porządku obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki zwołanego na dzień 6 października 2026 r. w sprawie:
- 7. Podjęcia uchwały nr 5 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 6 października 2026 r. w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii VI, pozbawienia dotychczasowych akcjonariuszy w całości prawa poboru wszystkich akcji serii VI, ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., dematerializacji akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI, upoważnienia do zawarcia umowy o rejestrację akcji serii VI i praw do akcji serii VI w depozycie papierów wartościowych oraz zmiany Statutu Spółki,
- 8. Podjęcia uchwały nr 6 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 6 października 2026 r. w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii VI w trybie subskrypcji zamkniętej (tj. z zachowaniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy), ustalenia dnia 20 października 2026 roku jako dnia prawa poboru akcji serii VI, dematerializacji i ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. oraz zmiany Statutu Spółki.

W dniu 9 września 2026 r. zawarła z jednostką organizacyjną Skarbu Państwa ("Zamawiający") Umowę w sprawie realizacji budowy budynku kubaturowego. Szacunkowa wartość Umowy: 105,6 mln PLN brutto. Termin realizacji: do 870 dni od dnia podpisania Umowy.

W dniu 30 września 2026 roku Spółka zawarła z INTESA SANPAOLO S.p.A. Spółka Akcyjna Oddział w Polsce ("Bank") aneks do warunkowej umowy o linię gwarancyjną. Na podstawie aneksu do umowy Bank zmniejszył dotychczasowy limit w wysokości 350 mln PLN do poziomu 150 mln PLN (obniżenie limitu o 200 mln PLN). Pozostałe warunki umowy pozostają bez zmian. Zmniejszenie limitu wpisuje się w decyzję Banku o zamknięciu swojego Oddziału w Polsce w ramach strategicznej reorganizacji międzynarodowej sieci Banku, o której Bank informował Emitenta w maju br.

W dniu 30 września 2026 r. Spółka poinformowała o kolejnym wydłużeniu terminu spłaty pożyczki krótkoterminowej, o wartości 108,9 mln zł, udzielonej Spółce u dniu 23 stycznia 2026 r., przez Acciona Construcción Iberia S.A. (dawniej: Acciona Construcción S.A.) do dnia 31 października 2026 r. Wydłużenie objęło pozostałą do spłaty kwotę pożyczki wraz z odsetkami naliczonymi zgodnie z obowiązującą umową pożyczki. Wartość pożyczki na dzień 30 września 2026 wynosi 27.758 tys. EURO. Pozostałe warunki pożyczki pozostały bez zmian. W dniu 30 października 2026 r. Spółka poinformowała o wydłużeniu terminu spłaty pożyczki krótkoterminowej do dnia 31 stycznia 2027 r. Wydłużenie objęło pozostałą do spłaty kwotę pożyczki wraz z odsetkami naliczonymi zgodnie z obowiązującą umową pożyczki. Kwota podlegająca spłacie w dniu 31 stycznia 2027 r. wynosi 27.994 tys. EUR wraz z dalszymi odsetkami naliczanymi zgodnie z umową pożyczki.

3. Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających wpływ na osiągnięte wyniki finansowe

W III kwartale 2026 r. nie wystąpiły czynniki i zdarzenia nietypowe mające wpływ skrócone sprawozdanie finansowe.

4. Opis organizacji Grupy Kapitałowej

Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa składa się z następujących jednostek zależnych:

NAZWA PODMIOTU	Procent posiadanego kapitału zakładowego wg stanu na 30.09.2026 r.	Konsolidacja
Mostostal Kielce S.A.	100,00	Tak
AMK Kraków S.A.	100,00	Tak
Mostostal Płock S.A.	48,69	Tak
Mostostal Power Development Sp. z o.o.	100,00	Tak

Mostostal Warszawa S.A. wchodzi w skład grupy kapitałowej Acciona S.A. z siedzibą w Madrycie. Acciona Construcción Polonia S.L. jest właścicielem 62,13 % akcji Mostostalu Warszawa S.A. wg stanu na 30.06.2026 r.

W dniu 10 lutego 2026 r. Zarząd Mostostal Warszawa S.A. poinformował o otrzymaniu od Acciona S.A., Corporación

Acciona Infraestructuras S.L., Acciona Construcción S.A. oraz Acciona Construcción Polonia S.L. zawiadomienia złożonego w trybie art. 69 Ustawy o Ofercie dotyczące podziału przez wydzielenie spółki Acciona Construcción S.A. poprzez przeniesienie części majątku spółki Acciona Construcción S.A. (w tym akcji Spółki) na nowo zawiązaną spółkę Acciona Construcción Polonia S.L.

5. Prognoza wyników

Spółka nie publikowała prognoz wyniku finansowego na 2026 rok.

W dniu 15 października 2026 zostały przekazane szacunkowe dane narastająco za 9 miesięcy 2026 roku.

6. Głowni akcjonariusze Spółki

Zestawienie akcjonariuszy posiadających, co najmniej 5% głosów na WZA Spółki Mostostal Warszawa S.A., według stanu na 23.11.2026:

Akcjonariusz	Liczba akcji	Liczba głosów	Udział w kapitale zakładowym	Udział w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu
Acciona Construcción Polonia S.L.	12.426.388	12.426.388	62,13%	62,13%
Otwarty Fundusz Emerytalny PZU „Złota Jesień”	3.827.053	3.827.053	19,14%	19,14%

7. Stan posiadania akcji Mostostalu Warszawa S.A. przez członków zarządu i rady nadzorczej

W okresie od dnia 30.09.2026 tj. daty podpisania raportu za I półrocze 2026 do dnia 23.11.2026 nie nastąpiły żadne zmiany w stanie posiadania akcji Emitenta przez osoby zarządzające i nadzorujące.

Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej Mostostalu Warszawa S.A. nie posiadają akcji Spółki.

8. Informacja o istotnych postępowaniach toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

Spółka uczestniczy w postępowaniach dotyczących wierzytelności o łącznej wartości sporu 1.511.471 tys. zł oraz w postępowaniach dotyczących zobowiązań, których łączna wartość wyniosła 695.665 tys. zł.

8.1 Postępowania o najwyższej wartości sporu (Mostostal Warszawa S.A., jako pozwany)

a) Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej (Powód)

Data wniesienia pozwu: 10.09.2015 r.
Wartość sporu: 27.072 tys. zł
Powód dochodzi pozwem zapłaty z tytułu kary umownej z tytułu odstąpienia przez Powoda od umowy, roszczenia o obniżenie wynagrodzenia, roszczenia o roboty dodatkowe i zabezpieczające wykonane przez inwestora. Równolegle Spółka Mostostal Warszawa S.A. wytoczyła powództwo wzajemne i dochodzi roszczeń od zamawiającego w wysokości 32.461 tys. zł dotyczących wynagrodzenia za wykonane prace dodatkowe i zwrot nienależnie naliczonych i potrąconych kar umownych. W dniu 17 kwietnia 2025 r. Sąd Okręgowy w Lublinie zasądził od Mostostal Warszawa S.A. na rzecz Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli kwotę 764 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie. Jednocześnie Sąd Okręgowy w Lublinie wydał wyrok zasądzający od pozwanego Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli solidarnie na rzecz powodów Mostostal Warszawa S.A. oraz Acciona Construction Iberia S.A. (dawniej Acciona Construcción S.A.), zapłatę na łączną kwotę 30.271 tys. zł powiększoną o ustawowe odsetki za opóźnienie oraz koszty procesów. Zgodnie z umową Konsorcjum zasądzona kwota jest należna w 100 % Mostostalowi Warszawa. Wyrok nie jest prawomocny. 10.09.2025 r. Mostostal złożył apelację. Apelację złożyła również strona powodowa. Sąd Apelacyjny skierował strony do mediacji. Postępowanie sądowe będzie kontynuowane ze względu na nieosiągnięcie porozumienia w drodze mediacji.

b) Energa Kogeneracja Sp. z o.o. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 24.07.2017 r.

Wartość sporu: 114.386 tys. zł.
Powód dochodzi od Mostostalu Warszawa S.A. roszczeń pieniężnych w związku z budową bloku biomasowego BB20 w Elblągu. Żądania Powoda są oparte na twierdzeniach, że wykonany przez Mostostal Warszawa S.A. i przekazany do eksploatacji w lipcu 2014 roku blok biomasowy BB20 w Elblągu ma wady, nie osiąga parametrów gwarantowanych i wymaga modernizacji. Spółka po dokonaniu analizy pozwu stoi na stanowisku, że zarówno roszczenie Energa z tytułu kar umownych w związku z nieosiągnięciem gwarantowanych parametrów technicznych Bloku, jak i roszczenie o obniżenie wynagrodzenia umownego są bezzasadne. W związku z powyższym Mostostal złożył w dniu 20.01.2018 r. powództwo wzajemne na kwotę 26.274 tys. zł z tytułu potrącenia przez Klienta nieopłaconego wynagrodzenia. Oczekujemy na wybór biegłego, a w międzyczasie strony podejmują próby negocjacji w sprawie ugody. Postępowanie sądowe zostało zawieszone ze względu na toczące się postępowanie karne dotyczące wyrządzenia szkody majątkowej w znacznych rozmiarach poprzez nadużycie uprawnień i niedopełnienie obowiązków w związku z inwestycją. W latach ubiegłych Mostostal Warszawa S.A. utworzył rezerwę na to roszczenie w wysokości 3.650 tys. zł. Na skutek zażalenia wniesionego przez Powoda sąd uchylił postanowienie o zawieszeniu postępowania.

c) Agencja Rozwoju Miasta S.A. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 22.07.2016 r.,
Wartość sporu: 20.822 tys. zł
Powód domaga się od Mostostalu Warszawa S.A. zapłaty kar umownych za opóźnienia w wykonaniu robót budowlanych Hali Widowiskowo - Sportowej Czyżyny w Krakowie - obecnie TAURON Arena Kraków. Spółka po dokonaniu analizy pozwu kwestionuje w całości, co do zasady, jak i co do wysokości, roszczenia zgłaszane przez Powoda oraz stoi na stanowisku, że nie było żadnych podstaw do naliczenia kar umownych. Spółka wniosła również pozew wzajemny przeciwko Powodowi o roszczenia za roboty dodatkowe oraz pozostałe do zapłaty wynagrodzenie związane z budową Hali Widowiskowo - Sportowej Czyżyny w Krakowie w kwocie 16.439 tys. zł. potwierdzonej w opinii biegłego, sporządzonej przez WACETOB do celów mediacji. Mediacja nie powiodła się i sprawa będzie toczyć się dalej w postępowaniu cywilnym. Strony wypowiedziały się w zakresie propozycji biegłych sądowych/instytutów, które mogłyby sporządzić opinię w sprawie.

d) Biomatec Sp. z o.o. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 26.05.2014 r.,
Wartość sporu: 22.876 tys. zł
Powód dochodzi od Mostostalu Warszawa S.A. zapłaty wynagrodzenia za roboty budowlane podwykonawcze wykonane w ramach inwestycji Budowa Bloku Energetycznego Opalanego Biomasą o Mocy 20 MWe w Energa Kogeneracja Sp. z o.o. Spółka kwestionuje w całości zasadność twierdzeń Powoda. W sprawie została sporządzona opinia biegłego oraz dwie uzupełniające opinie biegłego. Wyrokiem z dnia 31.07.2020 r. sąd oddalił powództwo w całości. Biomatec złożył apelację. Wyrokiem z dnia 21.10.2021 r. Sad Apelacyjny uchylił wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W sprawie złożyliśmy nowe dowody oraz stanowisko a Sąd powołał biegłego. W dniu 21.02.2023 r. Mostostal otrzymał opinię biegłego, w której potwierdzono, że Powód był tak dalece opóźniony, że nie byłby w stanie ukończyć robót na czas. Biegły ustalił również, że za część opóźnienia winę ponosi Mostostal. Strony wniosły zastrzeżenia do opinii biegłego. W dniu 01.09.2023 Sąd doręczył stronom opinię uzupełniającą wraz z zobowiązaniem do ustosunkowania się. W dniu 25 marca 2024 r. Sąd wydał wyrok oddalający w sprawie z powództwa Biomatec. Biomatec złożył apelację. W dniu 30 maja 2025 r. Mostostal Warszawa S.A. złożyła odpowiedź na apelację.

e) CESTAR Andrzej Cebula i Jerzy Starski Spółka jawna w restrukturyzacji (Powód)

Data wniesienia pozwu: 16.11.2016 r. i 20.03.2017 r.,
Łączna wartość sporów: 14.667 tys. zł
Powód dochodzi od Mostostalu Warszawa S.A. wynagrodzenia za prace w ramach inwestycji „Kanalizacja Obszaru Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka i okolic" Kontrakt IX - Zlewnia Oczyszczalni Ścieków w Szlachcinie – Zadanie 6 – Gmina Murowana Goślina, wystawionych w związku z PŚP nr 23 i PŚP nr 24. Mostostal Warszawa S.A. wniósł o oddalenie powództwa. Dnia 06.09.2019 r. Sąd wydał postanowienie o przeprowadzeniu dowodu z opinii instytutu badawczego. SIDiR (Stowarzyszenie Inżynierów i Ekspertów) przedstawił swoją opinię 17.08.2020 r. Opinia jest niekorzystna dla Mostostalu Warszawa, ale 8 lutego 2021 r. sąd uwzględnił wniosek Mostostalu o uzupełnienie Opinii, uwzględniając zastrzeżenia zgłoszone przez Mostostal. W sprawie została przygotowana kolejna opinia biegłego. Opinia została doręczona do Mostostalu.

f) Wagner Biro Austria Stage Systems GmbH (Powód)

Data wniesienia pozwu: 09.10.2014 r.,
Wartość sporu: 10.810 tys. zł.
Powód dochodzi od Mostostalu Warszawa S.A zapłaty za dostawy i roboty wykonane przez Powoda w ramach inwestycji polegającej na budowie Narodowego Forum Muzyki we Wrocławiu oraz zapłaty kary umownej i zwrotu kosztów magazynowania. Spółka kwestionuje zasadność pozwu. Sporządzona została opinia biegłego, uznająca zasadność roszczenia w kwocie 4,4 mln zł. Mostostal zakwestionował opinię. Sąd I instancji we wrześniu 2024 r. wydał wyrok zasądzający na rzecz Powoda kwotę 892 tys. EUR, co stanowi równowartość 3.817 tys. zł po kursie z dnia 30.09.2024 r,, wraz z odsetkami ustawowymi od 12.07.2013 r. W dniu 4 marca 2025 r. Spółka wniosła apelację. W latach poprzednich i w 2024 r. Mostostal utworzył rezerwę na to roszczenie w łącznej kwocie 7.668 tys. zł.

g) Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie ("ZUO") (pozew wzajemny)

Data wniesienia pozwu: 24.01.2019 r.
Wartość sporu: 211.839 tys. zł
W ramach postępowania z powództwa Mostostalu Warszawa S.A., Pozwany wniósł pozew wzajemny na kwotę 211.839 tys. zł. Pozew został doręczony Mostostalu Warszawa 24 stycznia 2019 r. Powództwo wzajemne jest obecnie przedmiotem analizy. Roszczenie ZUO zostało przez nas zakwestionowane w całości, opiera się, bowiem na błędnym założeniu, że to ZUO a nie Mostostal Warszawa skutecznie odstąpił od kontraktu. Odpowiedź na pozew została złożona 25.02.2019 r. W sprawie trwa postępowanie dowodowe i został wybrany biegły. Biegły sporządził opinię, do której Mostostal Warszawa S.A. zgłosił zastrzeżenia. Sąd dopuścił kolejne opinie uzupełniające. W dniu 13.04.2024 sąd dopuścił nowego biegłego i wyznaczył termin na sporządzenie opinii do 31.01.2025 r. Opinia została doręczona do Mostostalu.

h) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (Powód)

Data wniesienia powództwa: 21.03.2022 r.
Wartość pozwu: 38.280 tys. zł
W dniu 21 marca 2022 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. otrzymała nakaz zapłaty w postepowaniu upominawczym opiewający na kwotę 38.280 tys. zł wystawiony na rzecz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Kwota nakazu wynika z wystawienia noty z tytułu kar umownych, związanych z realizacją kontraktu przez Mostostal Warszawa pn. „Rewitalizacja Kanału Elbląskiego" o wartości 61.000 tys. zł brutto, realizowanego w latach 2013 - 2015 i dotyczy rzekomego opóźnienia w usunięciu wad. Mostostal Warszawa S.A. uważa, że zgłoszona wada nie była wadą w przedmiocie umowy a Spółka w związku z tym nie był zobowiązana takiej wady naprawiać (rewitalizować). W dniu 04.04.2022 r. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym. W ocenie Zarządu Spółki roszczenie jest bezzasadne. 16.10 odbyła się rozprawa, na które przesłuchiwano świadków. Sąd wyznaczył 5 kolejnych terminów w okresie marzec - maj 2025 w celu przesłuchania świadków.

i) Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie Spółka Akcyjna (Powód)

Data wniesienia pozwu: 30.12.2022 r.
Wartość sporu: 83.356 tys. zł
W dniu 24 marca 2023 r. do Spółki wpłynął pozew o zapłatę złożony przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie Spółka Akcyjna ("Powód", "MPWiK"). Roszczenie objęte pozwem zostało skierowane przeciwko trzem podmiotom w tym Spółce, tworzącym razem konsorcjum wykonawcze ("Konsorcjum") w ramach umowy na realizację zadania: "Modernizacja technologii w Zakładzie Wodociągu Centralnego – Ozonowanie pośrednie i filtracja na węglu aktywnym" zawartej w dniu 7 sierpnia 2007 r. ("Kontrakt"). Powód dochodzi solidarnej zapłaty odszkodowania od każdego z trzech podmiotów tworzących Konsorcjum w kwocie 83.356 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia 4 stycznia 2023 r. z tytułu nienależytego wykonania Kontraktu, przejawiającego się wystąpieniem korozji w rurociągach transportujących wodę pitną w Zakładzie Wodociągu Centralnego na terenie Stacji Uzdatniania Wody "Filtry". Wg oceny prawnej Spółki roszczenie objęte pozwem jest całkowicie pozbawione podstaw, bowiem za dobór materiałów, z którego wykonanie został rurociąg odpowiadał MPWiK. Ponadto zakres polegający na budowie rurociągu należał do obowiązków innego partnera konsorcjum. Spółka w całości kwestionuje i uznaje za bezzasadne roszczenie zgłoszone przez Powoda. Po wniesieniu odpowiedzi na pozew Sąd w pierwszej kolejności rozpozna zarzut na sąd polubowny. Sąd na posiedzeniu niejawnym w dniu 7 lutego 2024 r. odrzucił pozew MPWiK ze względu na podniesiony zarzut na sąd polubowny. MPWIK złożył zażalenie na postanowienie sądu. Mostostal wniósł odpowiedź na zażalenie.

j) Transprojekt Gdański Sp z o.o. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 17.10.2024
Wartość sporu: 22.152 tys. zł
W dniu 7 marca 2025 do siedziby Mostostal Warszawa S.A. doręczono pozew złożony przez TRANSPROJEKT GDAŃSK sp. z o.o., projektanta w ramach kontraktu pn. „Budowa odcinka drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Domaradz do węzła Iskrzynia". W marcu 2024 r. Mostostal odstąpił od umowy z projektantem naliczając karę umowną, którą w części potrącił z wynagrodzeniem projektanta, a pozostałą część wyegzekwował z gwarancji należytego wykonania. Powód domaga się zapłaty kwoty 22.152 tys. zł solidarnie od Mostostalu oraz GDDKiA tytułem wynagrodzenia za prace wykonane do dnia odstąpienia, w tym za prace dodatkowe i zamienne, a także tytułem waloryzacji umownej. Spółka kwestionuje roszczenie zawarte w pozwie. 16.05.2025 Mostostal złożył odpowiedź na pozew.

k) Henniger Investment S.A.o (Powód)

Data wniesienia pozwu: 30.10.2025
Wartość sporu: 5.676 tys. PLN
Pozew dot. projektu Osiedle Mieszkaj w Mieście Krakowie. Powód wystąpił z roszczeniem o zapłatę kosztów naprawy wadliwej elewacji dwóch budynków (CE1 i CE2), które w jego ocenie powstałych w związku ze zleceniem wykonawstwa zastępczego w okresie gwarancyjnym. Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na pozew, w którym wnosi o oddalenie powództwa w całości.

l) Doraco sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku

Data wniesienia pozwu: 17.12.2025 r.
Wartość przedmiotu sporu: 26.962 tys. PLN
Doraco dochodzi zapłaty od Mostostal Warszawa S.A. oraz Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów z siedzibą w Szczecinie in solidum. Roszczenie przeciwko Mostostal Warszawa S.A. dochodzone jest tytułem wynagrodzenia za roboty budowlane wynikające z umowy podwykonawczej zawartej pomiędzy Doraco a Mostostal Warszawa S.A. Roszczenie przeciwko ZUO

dochodzone jest tytułem odszkodowania za niewykonanie i nienależyte wykonanie przez ZUO zobowiązań wynikających z zawartego między nimi porozumienia oraz za błędne prowadzenie procesu z Mostostal Warszawa S.A., przez co, zdaniem powoda, Doraco pozbawione zostało możliwości dochodzenia wynagrodzenia z umowy podwykonawczej. Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na pozew, w którym wnosi o oddalenie powództwa w stosunku do Spółki w całości. W sprawie toczą się mediacje. W sprawie toczyły się mediacje, które zostały zakończone ze względu brak możliwości wypracowania porozumienia na tym etapie postepowania sądowego.

m) Województwo Zachodniopomorskie

Data wniesienia pozwu: 30.12.2025 r. (doręczony 19.03.2026 r.)
Wartość przedmiotu sporu: 25.111 tys. PLN
Roszczenia obejmują: (i) 8.457 tys. zł tytułem odszkodowania za nienależyte wykonanie umowy i utratę wartości rynkowej budynku oraz (ii) 16.654 tys. zł tytułem kar umownych za zwłokę w usunięciu wad. W dniu 18.08.2026 r. Spółka złożyła odpowiedź na pozew wnosząc o oddalenie pozwu w całości. Postanowieniem z dnia 10.09.2026 r. sąd postanowił skierować strony do mediacji.

n) GE Hydro France S.A.S. (Powód)

Data wniesienia: 10.06.2026 r.
Wartość sporu:31.000 tys. PLN
Wezwanie na arbitraż dotyczy roszczeń Spółki względem Pozwanego powstałych w związku z Umową Konsorcjum z dnia 21 kwietnia 2022 r. ("Umowa Konsorcjum") na podstawie, której Spółka pełniła rolę partnera, zaś Pozwany rolę lidera Konsorcjum, w zakresie realizacji umowy nr CRU/340/OP/2022 dotyczącej modernizacji części technologicznej elektrowni wodnej Porąbka-Żar na rzecz PGE Energia Odnawialna S.A. ("Zamawiający") ("Umowa Projektowa"). Spółka szacuje aktualną wartość roszczeń objętych wezwaniem na arbitraż na kwotę 35 milionów USD. Kwota ta może ulec zmianie w toku dalszego postępowania arbitrażowego. Pismem z dnia 10.06.2026 r. Pozwany wniósł odpowiedź na wezwanie na arbitraż, w której wniósł o oddalenie w całości roszczeń spółki.
Jednocześnie Pozwany zgłosił wobec spółki roszczenia wzajemne, m.in. wniósł o zobowiązanie spółki do zapłaty w kwocie 31 mln zł. Pismem z dnia 13.07.2026 r. Powód odniósł się do twierdzeń Pozwanego, w którym podtrzymał swoje stanowisko oraz zakwestionował stanowisko Pozwanego.

8.2 Postępowania o najwyższej wartości sporu (Mostostal Warszawa S.A., jako powód)

a) Skarb Państwa Ministerstwo Obrony Narodowej (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 23.06.2010 r.
Wartość sporu 19.093 tys. zł
Roszczenia konsorcjum Mostostal Warszawa S.A. – Unitek Ltd o dodatkowe wynagrodzenie i zwrot kosztów poniesionych w związku z wykonaniem umowy dotyczącej realizacji projektów Pakietu Inwestycyjnego CP 2A0022, na podstawie, której konsorcjum pełniło rolę inwestora zastępczego. W czasie wykonywania umowy, z przyczyn niezależnych od powodów, nastąpiły zmiany w zakresie i kształcie inwestycji, co pociągnęło za sobą dodatkowe koszty. W dniu 10.10.2016 r. Sąd zasądził na rzecz powodów kwotę 7.142 tys. zł wraz z odsetkami od dnia 3.08.2010 r. W pozostałym zakresie powództwo oddalił. Powodowie złożyli apelację od powyższego wyroku. W dniu 8 listopada 2018 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie zmienił wyrok Sądu I instancji w ten sposób, że oddalił powództwo, co do kwoty 6.085 tys. zł. W konsekwencji zapadłego wyroku, wyrok Sądu I instancji uprawomocnił się, co do kwoty 1.057 tys. zł wraz z należnymi odsetkami. W dniu 15.02.2019 r. Mostostal Warszawa S.A. wniósł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego. W dniu 8.11.2019 r. Sąd Najwyższy przyjął skargę do rozpoznania. Wyrokiem z dnia 30.03.2021 r. Sąd Najwyższy uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego w całości i przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu. W dniu 26.05.2022 r. Sąd apelacyjny zmienił wyrok i oddalił powództwo w całości. Mostostal Warszawa S.A. złożył skargę kasacyjną od tego wyroku. Spółka w 2022 r. dokonała odpisu aktywów związanych z tą sprawą. Sąd Najwyższy przyjął skargę kasacyjną do rozpoznania. Wyznaczono sędziego do rozpoznania sprawy.

b) Skarb Państwa Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 30.05.2012 r.
Wartość sporu 194.196 tys. zł
Mostostal Warszawa S.A. wniósł wraz z konsorcjantem do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew przeciwko Pozwanemu o ukształtowanie stosunku prawnego poprzez zmianę treści umowy nr 2811/3/2010 z 26.02.2010 r. o wykonanie robót polegających na budowie autostrady A-4 Tarnów-Rzeszów na odcinku od węzła Rzeszów Centralny do węzła Rzeszów Wschód km. ok. 574+300 do ok. 581+250 poprzez podwyższenie wynagrodzenia do kwoty 194.196 tys. zł brutto (po kilku aktualizacjach), oraz (ii) dochodzonej zapłaty należnego wynagrodzenia potrąconego jako kara umowna – do 13.244 tys. zł. W efekcie częściowego wyroku Sądu Apelacyjnego z 30.04.2021 r. została zasądzona dla Spółki kwota 13.244 tys. zł wraz z odsetkami w kwocie 9.822 tys. zł. Wyrok jest prawomocny i został opłacony przez Pozwanego. Odnośnie pozostałej kwoty (tj. 194.196 tys. zł) toczy się postępowanie w II instancji. Sąd wyznaczył biegłego, który przygotuje opinię w sprawie. Część dochodzonych na drodze sądowej kwot jest prezentowana przez Spółkę w aktywach z tytułu realizacji kontraktów budowlanych.

c) Skarb Państwa Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 02.07.2013 r.
Wartość sporu 25.537 tys. zł
Mostostal Warszawa S.A. wraz z konsorcjantem wniosła do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew przeciwko Pozwanemu o ukształtowanie stosunku prawnego poprzez zmianę treści umowy nr 210/RK/110/2009/2010 z 1.09.2010 r. o wykonanie robót polegających na rozbudowie drogi S-7 do parametrów drogi dwujezdniowej na odcinku obwodnicy Kielc, Kielce (DK 73 węzeł Wiśniówka) – Chęciny (węzeł Chęciny) poprzez podwyższenie wynagrodzenia o kwotę 25.537 tys. zł brutto w związku z nadzwyczajnym wzrostem cen paliw płynnych, asfaltów i stali. W sprawie została sporządzona opinia biegłego sądowego. Sąd Okręgowy wyrokiem z 22.12.2020 r. podwyższył wynagrodzenie Mostostalu Warszawa i Acciona o kwotę 13.580 tys. zł. Spółka wniosła apelację w dniu 18.03.2021 r. Powództwo zostało oddalone w całości przez Sąd Apelacyjny w dniu 18.03.2022 r. Spółka wniosła skargę kasacyjną. Sąd Najwyższy uchylił niekorzystny dla spółki wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd Apelacyjny w Warszawie. Spółka w 2022 r. dokonała odpisu aktywów związanych z tą sprawą. Na rozprawie w dniu 27.05.2024 r. Sąd Apelacyjny dopuścił dowód z uzupełniającej opinii biegłego - SGH. W dniu 04.07.2025 Spółka wniosła zastrzeżenia do opinii SGH.

d) Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 03.10.2014 r.
Wartość sporu: 32.461 tys. zł
W procesie wytoczonym przeciwko Pozwanemu, Mostostal Warszawa S.A. wraz z konsorcjantami, dochodzi roszczeń o zapłatę w związku z budową Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej. Sprawa toczy się przed Sądem Okręgowym w Lublinie. Na ww. kwotę pozwu składają się roszczenia o: (i) zapłatę za roboty bezspornie wykonane, (ii) odsetki za opóźnienia w płatnościach w toku realizacji kontraktu, (iii) zwrot nienależnie naliczonych i potrąconych kar umownych, (iv) pozostałe żądania, w których powodowie domagają się zapłaty za zakupione i pozostawione do wbudowania materiały, kosztów utrzymania gwarancji oraz utraconych korzyści. W przedmiotowym procesie Pozwany złożył powództwo wzajemne, w ramach, którego domaga się od Powoda zapłaty łącznie kwoty 27.072 tys. zł. W dniu 17 kwietnia 2025 r. Sąd Okręgowy w Lublinie wydał wyrok zasądzający od pozwanego Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli solidarnie na rzecz powodów Mostostal Warszawa S.A. oraz Acciona Construction Iberia S.A. (dawniej Acciona Construcción S.A.) zapłatę na łączną kwotę 30.271 tys. zł powiększoną o ustawowe odsetki za opóźnienie oraz z koszty procesów. Zgodnie z umową Konsorcjum zasądzona kwota jest należna w 100 % Mostostalowi Warszawa. Ponadto w sprawie z powództwa wzajemnego, Sąd Okręgowy w Lublinie zasądził od Mostostal Warszawa S.A. na rzecz Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli kwotę 764 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie. Wyrok nie jest prawomocny. Spółka w związku ze sporami prowadzonymi z Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli, rozpoznała w księgach rachunkowych aktywa w kwocie 60.194 tys. zł., które są prezentowane przez Spółkę w pozycji należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności w grupie należności przeterminowanych i na które nie utworzono odpisów aktualizujących oraz w aktywach z tytułu realizacji kontraktów budowlanych. 10.09.2025 Mostostal złożył apelację. Apelację złożyła również strona powodowa. Postępowanie sądowe będzie kontynuowane ze względu na nieosiągnięcie porozumienia w toku mediacji.

e) Agencja Rozwoju Miasta S.A. (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 28.04.2017 r.
Wartość sporu 23.017 tys. zł
Mostostal Warszawa S.A. wystąpił z powództwem wzajemnym wobec Pozwanego o zapłatę kwoty z tytułu robót dodatkowych związanych z budową hali widowiskowo-sportowej „Czyżyny" w Krakowie. W oparciu o posiadane opinie biegłych część dochodzonej na drodze sądowej kwoty jest prezentowana przez Spółkę w pozycji należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności w grupie należności przeterminowanych, na które nie utworzono odpisów aktualizujących oraz w aktywach z tytułu realizacji kontraktów budowlanych. W związku z niedojściem do zawarcia ugody w ramach mediacji, sprawa jest kontynuowana przed sądem. Strony wypowiedziały się w zakresie propozycji biegłych sądowych/instytutów, które mogłyby sporządzić opinię w sprawie.

f) Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 10.02.2017 r.
Wartość sporu 33.770 tys. zł
Spór o zapłatę tytułem bezpodstawnego wzbogacenia w związku z realizacją przez Pozwanego gwarancji bankowej należytego wykonania kontraktu, udzielonej pozwanemu na zlecenie Mostostal Warszawa S.A. w ramach inwestycji pn. Budowa Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitarnego w Szczecinie. W dniu 29 marca 2018 r. Sąd Okręgowy w Szczecinie zasądził na rzecz Mostostal Warszawa S.A. kwotę 33.770 tys. zł wraz z odsetkami. W dniu 30 maja 2018 r. Pozwany wniósł apelację od wyroku. Sąd Apelacyjny wyrokiem z 4.12.2018 r. oddalił apelację Pozwanego w całości. Mostostal Warszawa wszczął postępowanie egzekucyjne przeciwko Pozwanemu. 5.02.2019 r. Pozwany wniósł skargę kasacyjną wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania wyroków. Sąd Apelacyjny przychylił się do wniosku Pozwanego o wstrzymanie wykonania wyroków do momentu rozstrzygnięcia skargi kasacyjnej przez Sąd Najwyższy. W związku z postanowieniem Sądu Apelacyjnego postępowanie egzekucyjne przeciwko Pozwanemu zostało zawieszone. W dniu 29.06.2021 Sąd Najwyższy uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W dniu 18 października 2022 r Sąd Apelacyjny uchylił wyrok I instancji i sprawa wróciła do ponownego rozpatrzenia. W dniu 22 grudnia 2023 roku Sąd Okręgowy w Szczecinie wydał wyrok w sprawie, uznając powództwo Mostostal w całości, tj. zasądzając na jego rzecz kwotę 33.770 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie. W dniu 20 maja 2024 r. ZUO złożył apelację od wyroku sądu pierwszej instancji. Mostostal wniósł odpowiedź na apelację. W dniu 11.12.2024 r. odbyła się rozprawa apelacyjna, na której sąd wysłuchał stanowisk stron i odroczył

rozprawę bez terminu. Wyrokiem z dnia 15.10.2025 r. Sąd Apelacyjny w Szczecinie oddalił obie apelacje (pozwanego i interwenienta ubocznego). Tym samym wyrok Sądu Okręgowego, zasądzający na rzecz Mostostal Warszawa S.A. kwotę 33.770 tys. zł wraz z odsetkami, jest prawomocny. W dniu 23 października 2025 r. ZUO uregulowało zasądzoną kwotę wraz z odsetkami. Pozwany wniósł skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego. Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na skargę kasacyjną.

g) Skarb Państwa - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 17.05.2017 r.
Wartość sporu 29.063 tys. zł
Mostostal Warszawa S. A. wraz z konsorcjantem domagają się zapłaty z tytułu dodatkowych kosztów powstałych w ramach realizacji umowy nr 122/2010 z 31.08.2010 r. zawartej z Pozwanym na wykonanie robót polegających na „Rozbudowie drogi krajowej nr 8 do parametrów drogi ekspresowej na odcinku granica województwa mazowieckiego/łódzkiego - Radziejowice". Postępowanie prowadzone jest przed Sądem Okręgowym w Warszawie. W dniu 11 października 2022 r. Strony otrzymały opinię biegłego w celu ustosunkowania się do niej. W 2023 r. sporządzona została opinia uzupełniająca, doręczona stronom w listopadzie 2023 r. W grudniu 2023 r. Spółka złożyła zastrzeżenia do opinii. W styczniu 2024 r. doręczono postanowienie sądu, w którym sąd dopuścił dowód z pisemnej, uzupełniającej opinii celem ustosunkowania się do zarzutów Mostostalu Warszawa i Prokuratorii. Sąd doręczył uzupełniającą opinie biegłego i wyznaczył termin na złożenie zastrzeżeń. 21.11.2024 sąd dopuścił uzupełaniającą opinię biegłego. W styczniu 2025 r. sąd postanowił dopuścić po raz kolejny uzupełniającą opinię biegłego w celu odpowiedzi na zarzuty stron. 12.09.2025 złożyliśmy pismo procesowe dot. opinii biegłego. Część dochodzonej na drodze sądowej kwoty (4.896 tys. zł) jest prezentowana przez Spółkę w aktywach z tytułu realizacji kontraktów budowlanych.

h) Skarb Państwa - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 03.07.2017 r.
Wartość sporu 20.614 tys. zł
Mostostal Warszawa S.A. wraz z konsorcjantem wnieśli do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew przeciwko Pozwanemu o zasądzenie na rzecz powodów solidarnie kwoty 20.614 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty. Przedmiotem sporu jest zwrot od Pozwanego na rzecz Powoda kosztów prowadzenia robót przy rozbudowie drogi S-7 na odcinku obwodnicy Kielc, umowy nr 210/RK/110/2009/2010 z 01.09.2010 r. o wykonanie robót polegających na rozbudowie drogi S-7 do parametrów drogi dwujezdniowej na odcinku obwodnicy Kielc, Kielce (DK 73 węzeł Wiśniówka) – Chęciny (węzeł Chęciny) w przedłużonym czasie na ukończenie. W sprawie zlecona została opinia biegłego. W dniu 14.05.2021 r. otrzymaliśmy opinię biegłego w części korzystną. W dniu 16 grudnia 2022 Sąd zasądził na rzecz Spółki 1,68 mln zł. Spółka wniosła apelację. Obecnie przygotowywana jest uzupełniająca opinia biegłego.

i) Energa Kogeneracja Sp. z o.o. (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 20.01.2018 r.
Wartość sporu: 26.274 tys. zł
Mostostal Warszawa S.A. wniósł o zapłatę 26.274 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty wraz z kosztami. Mostostal Warszawa S.A. dochodzi zapłaty z tytułu robót budowlanych wykonanych w ramach inwestycji: Blok Energetyczny o mocy 20 MWe w Elblągu. Pozwany zapłacił Powodowi tylko część należności z tytułu wykonanych prac. Należność główna wynika z faktur, które zostały pomniejszone o potrącone tytułem, bezpodstawnie w ocenie Mostostal Warszawa S.A., naliczonych kar umownych. Pozwany nie miał prawa naliczać kar umownych, opóźnienie nastąpiło bowiem na skutek okoliczności, za które Mostostal Warszawa S.A. nie ponosił odpowiedzialności. Naliczona przez Pozwanego kara umowna jest rażąco wygórowana. W dniu 2 lutego 2018 r. Sąd Okręgowy w Gdańsku IX Wydział Gospodarczy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. W dniu 23 lutego 2018 r. Pozwany wniósł sprzeciw od nakazu zapłaty. W dniu 10 kwietnia 2018 r. Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na sprzeciw od nakazu zapłaty. W dniu 05.07.2021 r. otrzymaliśmy pozytywną opinię biegłego, która potwierdził, że opóźnienie nie powstało z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. W dniu 09.05.2022 r. Sąd Okręgowy w Gdańsku IX Wydział Gospodarczy ogłosił wyrok zasądzający na rzecz Mostostalu Warszawa S.A. kwotę 26.274 tys. zł z tytułu zapłaty za roboty budowlane wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty wraz z kosztami. Pozwana złożyła apelację. Spółka w 2022 r., w wyniku pozytywnego wyroku, rozpoznała aktywo w księgach z tego tytułu w kwocie 26.274 tys. zł. W dniu 15.01.2024 Sąd oddalił apelację pozwanej i tym samym wyrok sądu I instancji zasadzający kwotę 26.274 tys. zł wraz z odsetkami na rzecz Mostostal Warszawa S.A. jest prawomocny. W związku z rozliczeniem sporu w dniu 24.01.2024 r. do Spółki wpłynęła kwota 39.297 tys. zł. Pozwany wniósł skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego.

j) Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 15.01.2018 r.
Wartość sporu 90.141 tys. zł.
Mostostal Warszawa S.A. wniósł o zapłatę 90.141 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 28 listopada 2016 roku do dnia zapłaty. Przedmiotowym pozwem Mostostal Warszawa S.A. dochodzi od Pozwanego zapłaty wynagrodzenia za roboty, dostawy, projekty i inne świadczenia spełnione na rzecz Pozwanego do dnia odstąpienia przez Mostostal Warszawa S.A. od umowy na budowę Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów w Szczecinie, tj. do dnia 14 czerwca 2016 r., za które Mostostal Warszawa S.A. nie otrzymał wynagrodzenia w ramach wystawianych, co miesiąc przejściowych świadectw płatności. Odpowiedź na pozew Pozwanego wpłynęła w dniu 24 maja 2018 r. W dniu 24.01.2019 r. Mostostal Warszawa S.A. otrzymał pozew wzajemny na kwotę 211.839 tys. zł w ocenie Spółki bezzasadny. Rozstrzygnięcie sprawy będzie przedmiotem oceny biegłego sądowego. W sprawie trwa postępowanie dowodowe i został

wybrany biegły. Biegły sporządził opinię w części korzystną dla Powoda. Sąd dopuścił opinię uzupełniającą, którą strony otrzymały w dniu 3 października 2022 r. Sąd zadał dodatkowe pytania biegłemu. Biegły w kolejnej opinii uzupełniającej podtrzymał stanowisko z dotychczasowych opinii i nie odpowiedział na zadane pytania. Sąd rozważa dopuszczenie dowodu z kolejnej opinii biegłego w zakresie pytań, na które nie została udzielona odpowiedź. Sąd dopuścił nowego biegłego i wyznaczył mu termin do dnia 31.01.2025 r. na sporządzenie opinii. Opinia została doręczona do Mostostalu. 7.07.2025 wysłaliśmy zastrzeżenia do opinii biegłego.
Część kwoty (49.242 tys. zł) dochodzonej na drodze sądowej jest prezentowana przez Spółkę w pozycji należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności w grupie należności przeterminowanych, na które nie utworzono odpisów aktualizujących.

k) Skarb Państwa Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 24.01.2018 r.
Wartość sporu 98.585 tys. zł
Mostostal Warszawa S.A. wniósł wraz z konsorcjantem do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew przeciwko Pozwanemu o zapłatę 98.585 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 31 grudnia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2015 r. oraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia zapłaty. Pozwem Mostostal Warszawa S.A. dochodzi od Pozwanego roszczeń powstałych w toku budowy w latach 2010-2012 odcinka autostrady A-4 Tarnów-Rzeszów Wschód wynikających z napotkania przez wykonawcę w toku budowy przeszkód, za które odpowiada Pozwany (np. nieprzewidywalne warunki fizyczne), jak również dodatkowych kosztów związanych z przedłużeniem czasu wykonywania kontraktu. W dniu 28.05.2020 r. Sąd rozpoznający sprawę postanowił oddalić wniosek Pozwanego o odrzucenie pozwu. Pozwany zaskarżył przedmiotowe postanowienie. Postępowanie dowodowe jest w toku. Zmieniono sędziego w sprawie. Na posiedzeniu niejawnym w dniu 11.10.2024 r. Sąd postanowił dopuścić dowód z opinii instytutu naukowego z zakresu budownictwa i zobowiązał instytut do sporządzenia opinii w terminie 6 miesięcy. W dniu 05.03.2026 r. sąd doręczył opinię instytutu naukowego wydaną w sprawie. Pismem z dnia 06.07.2026 r. Spółka przedstawiła stanowisko w sprawie opinii biegłego. Pozwany przedstawił swoje uwagi do opinii w piśmie z dnia 03.07.2026 r. Spółka rozpoznała aktywa z tytułu realizacji kontraktów budowlanych w kwocie 24.624 tys. zł, z uwagi na częściowo pozytywną opinię biegłego sądowego.

l) Energa Kogeneracja Sp. z o.o. z siedzibą w Elblągu ("Energa") (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 15.12.2017 r.
Wartość sporu 7.753 tys. zł
Przedmiotem postępowania z powództwa wzajemnego Mostostal Warszawa S.A. przeciwko Energa Kogeneracja Sp. z o.o. (Energa) jest żądanie zapłaty (zwrotu) kar umownych, które zostały naliczone i wypłacone przez Energa z gwarancji bankowej wystawionej w związku z kontraktem EKO/86/2011 z dnia 25 marca 2011 roku na budowę bloku energetycznego opalanego biomasą o mocy 20 MWe w Elblągu. Inwestor (Energa) utrzymuje, że umowa została wykonana nienależycie, popełniono błędy projektowe i wykonawcze na skutek, których Blok nie osiąga parametrów gwarantowanych, z którego to tytułu Energa przysługiwały kary umowne. W ocenie Mostostal przyczyną wadliwego funkcjonowania Bloku i nieosiągania gwarantowanych parametrów jest w głównej mierze eksploatacja Bloku przy użyciu paliwa niespełniającego wymogów kontraktowych. W sprawie procedowany jest wybór biegłego. Sąd zawiesił postępowanie ze względu na trwające postępowanie w prokuraturze Rejonowej w Gdańsku dotyczące przedmiotowej Inwestycji. Sąd Apelacyjny postanowieniem z 15.01.2025 uchylił postanowienie o zawieszeniu postępowania, sprawa będzie kontynuowana.
Dochodzona na drodze sądowej kwota jest prezentowana przez Spółkę w pozycji należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności w grupie należności przeterminowanych, na które nie utworzono odpisów aktualizujących.

m) Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji m.st. Warszawa S.A. („MPWiK") (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 4.03.2019 r.
Wartość sporu: 9.438 tys. zł
Pozew o zapłatę tytułem kwoty wypłaconej przez MPWiK - bez podstawy faktycznej i prawnej - z gwarancji należytego wykonania kontraktu. W dniu 12.03.2019 r. Sąd wydał na rzecz Mostostalu Warszawa nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. Pozwany złożył sprzeciw od nakazu zapłaty. Wskazał w nim, że zrealizował gwarancję należytego wykonania kontraktu w związku z korozją rurociągów technologicznych. W dniu 09.08.2019 r. Mostostal złożył odpowiedź na sprzeciw, w której wskazał, że na dzień złożenia wezwania do zapłaty przez bank kwoty gwarancji uprawnienia pozwanemu nie przysługiwały skonkretyzowane między innymi co do wysokości, wymagalne roszczenie wpisujące się w nienależyte wykonanie lub niewykonanie kontraktu. W dniu 17 lutego 2023 Sąd oddalił powództwo Mostostal Warszawa S.A. Spółka złożyła apelację od wyroku.
Dochodzona na drodze sądowej kwota została objęta częściowo odpisem aktualizującym w 2025 r.

n) Skarb Państwa – Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Gdyni (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 15.12.2022 r.
Wartość sporu: 17.406 tys. zł
Sprawa sądowa tocząca się przed Sądem Okręgowym w Gdańsku z powództwa Spółki przeciwko Skarbowi Państwa – Rejonowemu Zarządowi Infrastruktury w Gdyni. Przedmiotem sporu jest zapłata wynagrodzenia i odszkodowania; wartość przedmiotu sporu wynosi: 17 406 tys. zł. Pozwany złożył odpowiedź na pozew, powód wniósł replikę. Sąd zobowiązał pozwanego do złożenia pisma procesowego w terminie dwóch miesięcy. Pozwany złożył pismo procesowe w lutym 2024 r., w którym wniósł o przedłużenie terminu na uszczegółowienie tego pisma. Sąd wyraził zgodę i wyznaczył Pozwanemu termin dwóch miesięcy na wniesienie kolejnego pisma procesowego. Pozwany nie złożył pisma. Powód złożył dalsze pismo przygotowawcze po uprzednim zobowiązaniu sądu.

o) Uniwersytet Warszawski (UW) - (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 29.07.2024 r. r.
Wartość sporu: 45.275 tys. zł
Powód domaga się oznaczenia wysokości świadczenia poprzez podwyższenie wynagrodzenia ryczałtowego należnego powodowi o kwotę 36.809 tys. zł netto tj. 45.275 tys. zł brutto w związku z nadzwyczajnym wzrostem cen materiałów oraz zapłaty wyżej wskazanych kwot. W dniu 09.09.2024 Mostostal wycofał pozew w zakresie kwoty 1.497 tys. zł brutto ze względu na rozliczenie tej kwoty w ramach zawartego z UW aneksu. Pozwany UW, reprezentowany przez PGRP, złożył odpowiedź na pozew. Trwa wymiana pism procesowych pomiędzy stronami. Sąd skierował strony do mediacji.

p) Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych - Skarb Państwa – (Pozwany)

Data wniesienia pozwu:10.09.2025
Wartość sporu: 43.222 tys. zł
W dniu 1 sierpnia 2025 r. Sąd Okręgowy w Warszawie wydał postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia roszczenia o ustalenia, że GDDKiA nie przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej za niewykonaniem Kamienia Milowego nr 1 w terminie w związku z projektem S19 Domaradz. Sąd wyznaczył Mostostalowi termin 2 tygodni od doręczenia postanowienia na wniesienie pozwu obejmującego zabezpieczone roszczenia. W związku z tym, w celu utrzymania udzielonego zabezpieczenia Mostostal wniósł 10 września 2025 r. pozew o ustalenie, że Pozwanemu nie przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej oraz o nakazanie Pozwanemu powstrzymania się od zatrzymania z Przejściowej Płatności kary umownej za niewykonanie Kamienia Milowego nr 1 w terminie.

q) Seen Technologie Sp. z o.o (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 22.12.2025
Wartość sporu: 14.198 tys. zł
Żądanie pozwu w kwocie 14.198 tys. zł dotyczy zwrotu kwoty zaspokojonej przez MPWiK z gwarancji należytego wykonania udzielonej przez Mostostal Warszawa S.A., pomimo, że roszczenie MPWiK dotyczyło robót z zakresu pozwanego – SEEN Technologie sp. z o.o. Postępowanie zostało zawieszone na podstawie art. 178 k.p.c.

r) Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 30.03.2026 r.
Wartość sporu: 487.250 tys. zł
Pozew złożony przez Mostostal Warszawa S.A. i Acciona Construccion Iberia S.A. (dawniej Acciona Construcción S.A.) działające w formie spółki cywilnej na podstawie art. 357(1) par. 1 k.c. i art. 632 par. 2 k.c. Żądanie pozwu dot. zmiany treści umowy poprzez podwyższenie wynagrodzenia o kwotę 487.250 tys. zł brutto poprzez podwyższenie Ceny Kontraktowej w subklauzuli 14.1 oraz Maksymalnej Wartości Zobowiązania, a także zasądzenie od pozwanego ww. kwoty wraz z odsetkami od dnia wydania wyroku. Podstawa żądania jest nadzwyczajna zmiana okoliczności niemożliwa do przewidzenia w chwili zawarcia umowy skutkująca rażąca stratą po stronie powodów ze względu na drastyczny wzrost kosztów związanych z realizacją Umowy, które nie zostały zrekompensowane poprzez umowny mechanizm waloryzacji wynagrodzenia.

s) GE Hydro France S.A.S. (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 03.04.2026 r.
Wartość sporu:35.000 tys. USD
Wezwanie na arbitraż dotyczy roszczeń Spółki względem Pozwanego powstałych w związku z Umową Konsorcjum z dnia 21 kwietnia 2022 r. ("Umowa Konsorcjum") na podstawie, której Spółka pełniła rolę partnera, zaś Pozwany rolę lidera Konsorcjum, w zakresie realizacji umowy nr CRU/340/OP/2022 dotyczącej modernizacji części technologicznej elektrowni wodnej Porąbka-Żar na rzecz PGE Energia Odnawialna S.A. ("Zamawiający") ("Umowa Projektowa"). Spółka szacuje aktualną wartość roszczeń objętych wezwaniem na arbitraż na kwotę 35 milionów USD. Kwota ta może ulec zmianie w toku dalszego postępowania arbitrażowego. Pismem z dnia 10.06.2026 r. Pozwany wniósł odpowiedź na wezwanie na arbitraż. Pismem z dnia 13.07.2026 r. Powód odniósł się do twierdzeń Pozwanego.

t) Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 16.06.2026 r.
Wartość sporu: 152 538 tys. PLN
Przedmiotem pozwu są roszczenia związane z odstąpieniem przez spółkę od umowy nr 2410.0.2022 zawartej w dniu 7 listopada 2022 r. na wykonanie zadania pn. „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Domaradz (bez węzła) do węzła Iskrzynia (bez węzła) dł. ok. 12,5 km”, z przyczyn leżących po stronie pozwanego. Spółka MW wniosła pozew również w celu utrzymania w mocy zabezpieczeń udzielonych w dwóch postanowieniach sądów okręgowych. W związku z tym pozew oprócz roszczeń pieniężnych obejmuje wniosek o:

a) ustalenie, że GDDKiA nie przysługuje roszczenie o wypłatę jakichkolwiek środków z gwarancji należytego wykonania umowy i zobowiązań z rękojmi oraz gwarancji jakości,
b) ustalenie, że GDDKiA nie przysługuje uprawnienie do złożenia oświadczenia o potrąceniu wierzytelności wywodzących się z niewykonania umowy
c) - ustalenie, że GDDKiA nie przysługuje roszczenie o wypłatę jakichkolwiek środków z gwarancji zwrotu zaliczki
d) nakazanie GDDKiA powstrzymania się od pobierania jakichkolwiek środków z gwarancji zwrotu zaliczki.

Spółka zastrzegła w pozwie, że pozew ten nie wyczerpuje całości roszczeń Spółki wynikających z Umowy lub będących z nią w związku. Sąd skierował strony do mediacji.

9. Informacja o transakcjach z podmiotami powiązanymi

Spółka zawierała transakcje z podmiotami powiązanymi na zasadach rynkowych. Informacja o transakcjach z jednostkami powiązanymi zostały przedstawione w nocie 21 Dodatkowych informacji i objaśnień do skróconego śródrocznego jednostkowego sprawozdania finansowego za okres 01.07.2026 roku – 30.09.2026 roku.

10. Informacja o udzielonych przez Mostostal Warszawa S.A. poręczeniach kredytu, pożyczki lub udzieleniu gwarancji

W okresie sprawozdawczym Spółka nie udzielały poręczeń kredytów i pożyczek oraz gwarancji dla jednego podmiotu o znaczącej wartości.

11. Inne informacja istotne dla oceny sytuacji Spółki

W ocenie Zarządu nie występują inne informacje istotne dla oceny sytuacji Spółki, niż wymienione w notach do skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego za okres 01.07.2026 – 30.09.2026 oraz pozostałych punktach do pozostałych informacji do skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego za okres 01.07.2026 roku – 30.09.2026 roku.

12. Czynniki, które będą miały wpływ na osiągane wyniki w perspektywie, co najmniej kolejnego kwartału

Czynnikami, które mogą mieć wpływ na wyniki Spółki w pespektywie kolejnego kwartału są:

- ryzyko zmiany cen materiałów budowlanych oraz usług podwykonawców,
- ryzyko zmiany kursu walut, które ma wpływ na wycenę zobowiązań z tytułu pożyczek,
- duża konkurencja na rynku usług budowlano - montażowych,
- wydłużające się procedury rozstrzygania przetargów publicznych związane z licznymi protestami podmiotów biorących w nich udział,
- spowolnienie procesów inwestycyjnych,
- skutki konfliktu zbrojnego, wywołanego przez Rosję na terenie Ukrainy,
- skutki sytuacji polityczno - gospodarczej na Bliskim Wschodzie,
- decyzja akcjonariuszy o dokapitalizowaniu Spółki.

Warszawa, dnia 23.11.2026

Imię i nazwisko	Stanowisko	Podpisy
Jorge Calabuig Ferre	Prezes Zarządu	Jorge Calabuig Ferre Digitally signed by Jorge Calabuig Ferre Date: 2026.11.23 19:14:19 +01'00'
Javier Sanz Mugica	Członek Zarządu	Signature Not Verified Dokument podpisany przez Javier Sanz Mugica Data: 2026.11.23 19:09:54 CET
Marcin Kondraszuk	Członek Zarządu	Marcin Kondraszuk Elektronicznie podpisany przez Marcin Kondraszuk Data: 2026.11.23 16:21:09 +01'00'
Bożena Główka	Członek Zarządu	Bożena Główka Elektronicznie podpisany przez Bożena Główka Data: 2026.11.23 16:16:32 +01'00'
Jarosław Reszka	Główny Księgowy	Jarosław Reszka Elektronicznie podpisany przez Jarosław Reszka Data: 2026.11.23 15:45:24 +01'00'

Kontakt:
Mostostal Warszawa S.A.
ul. Konstruktorska 12A, 02-673 Warszawa
tel. +48 22 250 70 00, fax: +48 22 250 70 01

www.mostostal.waw.pl

Mostostal
WARSZAWA