Mostostal
WARSZAWA

SKRÓCONE ŚRÓDROCZNE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ MOSTOSTAL WARSZAWA

ZA OKRES 01.07.2026 – 30.09.2026

BUDUJEMY PRZYSZŁOŚĆ.

SPIS TREŚCI

SKONSOLIDOWANY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT 4
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW 5
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ 6
SKONSOLIDOWANY RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH 8
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM 9
DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA 11
1. INFORMACJE OGÓLNE 11
2. SKŁAD GRUPY KAPITAŁOWEJ 11
3. SKŁAD ZARZĄDU I RADY NADZORCZEJ SPÓŁKI DOMINUJĄCEJ 12
4. ZATWIERDZENIE SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO 12
5. ISTOTNE ZASADY RACHUNKOWOŚCI 12
5.1 Podstawa sporządzenia skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego 12
5.2 Istotna niepewność związana z kontynuacją działalności 13
5.3 Oświadczenie o zgodności 16
5.4 Zasady rachunkowości 16
5.5 Waluta sprawozdań finansowych 17
6. DŁUGOTERMINOWE KONTRAKTY BUDOWLANE 17
7. ISTOTNE ZMIANY W WIELKOŚCIACH SZACUNKOWYCH 20
8. SEZONOWOŚĆ LUB CYKLICZNOŚĆ DZIAŁALNOŚCI 21
9. KWOTA I RODZAJ POZYCJI WPŁYWAJĄCYCH NA AKTYWA, ZOBOWIĄZANIA, KAPITAŁ WŁASNY, WYNIK NETTO LUB PRZEPŁYWY PIENIĘŻNE, KTÓRE SĄ NIETYPOWE ZE WZGLĘDU NA ICH RODZAJ, WARTOŚĆ LUB CZĘSTOTLIWOŚĆ 21
10. INFORMACJA O ODPISACH AKTUALIZUJĄCYCH WARTOŚĆ ZAPASÓW DO WARTOŚCI NETTO MOŻLIWEJ DO ODZYSKANIA I ODWRÓCENIU Z TEGO TYTUŁU ODPISÓW 21
11. INFORMACJA O ODPISACH AKTUALIZUJĄCYCH Z TYTUŁU UTRATY WARTOŚCI AKTYWÓW FINANSOWYCH, RZECZOWYCH AKTYWÓW TRWAŁYCH, WARTOŚCI NIEMATERIALNYCH LUB INNYCH AKTYWÓW ORAZ ODWRÓCENIU TAKICH ODPISÓW 21
12. INFORMACJA O UTWORZENIU, ZWIĘKSZENIU, WYKORZYSTANIU I ROZWIĄZANIU REZERW 21
13. AKTYWA TRWAŁE PRZEZNACZONE DO SPRZEDAŻY 22
14. INFORMACJA O ISTOTNYCH TRANSAKCJACH NABYCIA I SPRZEDAŻY RZECZOWYCH AKTYWÓW TRWAŁYCH ORAZ PRAW DO UŻYTKOWANIA 22
15. INFORMACJA O ISTOTNYCH ZOBOWIĄZANIACH Z TYTUŁU DOKONANIA ZAKUPU RZECZOWYCH AKTYWÓW TRWAŁYCH 22
16. INFORMACJE O ISTOTNYCH ROZLICZENIACH PIENIĘŻNYCH Z TYTUŁU SPRAW SĄDOWYCH 22
17. KOREKTY BŁĘDÓW POPRZEDNICH OKRESÓW 22
18. EMISJE, WYKUP I SPŁATA DŁUŻNYCH I KAPITAŁOWYCH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH 23
19. WYPŁACONE (ZADEKLAROWANE) DYWIDENDY PRZEZ EMITENTA 23
20. ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA 23
21. ZDARZENIA, KTÓRE WYSTĄPIŁY PO DNIU BILANSOWYM, NA KTÓRY SPORZĄDZONO SKRÓCONE ŚRÓDROCZNE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE, A KTÓRE MOGĄ MIEĆ ZNACZĄCY WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI W PRZYSZŁOŚCI 23
22. ZOBOWIĄZANIA WARUNKOWE 24
23. INFORMACJA O ZACIĄGNIĘTYCH I WYPOWIEDZIANYCH UMOWACH KREDYTÓW I POŻYCZEK 24
24. INFORMACJA O TRANSAKCJACH Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI 25
25. UDZIAŁ WE WSPÓLNYCH DZIAŁANIACH 26
26. SYTUACJA POLITYCZNO – GOSPODARCZA NA BLISKIM WSCHODZIE 27
27. SPRAWOZDAWCZOŚĆ WEDŁUG SEGMENTÓW RYNKU 27
POZOSTAŁE INFORMACJE DO SKRÓCONEGO ŚRÓDROCZNEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO 30
1. WYBRANE DANE FINANSOWE ZA 3 KWARTAŁY 2026 ROKU 30
2. POZYCJA RYNKOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ 32
3. OPIS ISTOTNYCH DOKONAŃ LUB NIEPOWODZEŃ ORAZ NAJWAŻNIEJSZYCH ZDARZEŃ ORAZ OCENA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI 32
4. OPIS CZYNNIKÓW I ZDARZEŃ, W SZCZEGÓLNOŚCI O NIETYPOWYM CHARAKTERZE, MAJĄCYCH WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI FINANSOWE 35
5. PROGNOZA WYNIKÓW 35
6. GŁOWNI AKCJONARIUSZE SPÓŁKI DOMINUJĄCEJ MOSTOSTAL WARSZAWA S.A. 35
7. STAN POSIADANIA AKCJI MOSTOSTALU WARSZAWA S.A. PRZEZ OSOBY ZARZĄDZAJĄCE I NADZORUJĄCE ORAZ ZMIANY TEGO POSIADANIA 35
8. INFORMACJA O ISTOTNYCH POSTĘPOWANIACH TOCZĄCYCH SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ 35
Postępowania o najwyższej wartości sporu (Spółki Grupy Kapitałowej, jako pozwany) 36
Postępowania o najwyższej wartości sporu (Spółki Grupy Kapitałowej, jako powód) 40

9. INFORMACJA O TRANSAKCJACH Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI 47
10. INFORMACJA O UDZIELONYCH PORĘCZENIACH KREDYTU, POŻYCZKI LUB UDZIELENIU GWARANCJI 47
11. INNE INFORMACJA ISTOTNE DLA OCENY SYTUACJI GRUPY KAPITAŁOWEJ 47
12. CZYNNIKI, KTÓRE BĘDĄ MIAŁY WPŁYW NA OSIĄGANE WYNIKI W PERSPEKTYWIE, CO NAJMNIEJ KOLEJNEGO KWARTAŁU 47

SKONSOLIDOWANY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT
za okres 9 miesięcy od 01.01.2026 do 30.09.2026

	DZIAŁALNOŚĆ KONTYNUOWANA	3 kwartały 2026 okres od 01.01.2026 do 30.09.2026	III kwartał 2026 okres od 01.07.2026 do 30.09.2026	3 kwartały 2025 okres od 01.01.2025 do 30.09.2025	III kwartał 2025 okres od 01.07.2025 do 30.09.2025
I	**Przychody ze sprzedaży**	**798 328**	**246 712**	**1 071 239**	**389 357**
	Przychody z realizacji kontraktów budowlanych	777 790	240 458	1 060 412	383 507
	Przychody ze sprzedaży usług	19 849	6 160	10 173	5 791
	Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	689	94	654	59
II	**Koszty własny sprzedaży**	**723 826**	**234 646**	**1 001 024**	**350 235**
III	**Zysk / (strata) brutto ze sprzedaży**	**74 502**	**12 066**	**70 215**	**39 122**
IV	Koszty ogólnego zarządu	55 896	17 274	57 139	18 590
V	Pozostałe przychody operacyjne	22 975	7 772	3 193	763
VI	Pozostałe koszty operacyjne	3 046	116	16 337	8 964
VII	**Zysk / (strata) z działalności operacyjnej**	**38 535**	**2 448**	**-68**	**12 331**
VIII	Przychody finansowe	6 408	2 266	33 248	-32
IX	Koszty finansowe	30 137	13 647	24 316	7 892
X	**Zysk / (strata) brutto**	**14 806**	**-8 833**	**8 864**	**4 407**
XI	Podatek dochodowy	3 345	-4 367	4 690	2 385
XII	**Zysk / (strata) netto z działalności kontynuowanej**	**11 461**	**-4 466**	**4 174**	**2 022**
XIII	Zysk / (strata) netto z działalności zaniechanej	0	0	0	0
XIV	**Zysk / (strata) netto za okres**	**11 461**	**-4 466**	**4 174**	**2 022**
XV	Zysk / (strata) netto przypisany akcjonariuszom Spółki Dominującej	9 993	-5 645	2 960	1 346
XVI	Zysk / (strata) netto przypisany akcjonariuszom niekontrolującym	1 468	1 179	1 214	676

Zysk / strata przypadająca na jedną akcję

WYSZCZEGÓLNIENIE	3 kwartały 2026 okres od 01.01.2026 do 30.09.2026	III kwartał 2026 okres od 01.07.2026 do 30.09.2026	3 kwartały 2025 okres od 01.01.2025 do 30.09.2025	III kwartał 2025 okres od 01.07.2025 do 30.09.2025
Średnia ważona liczba akcji zwykłych	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000
Zysk (strata) netto na jedną akcję zwykłą (w zł)	0,57	-0,22	0,21	0,10
Podstawowy zysk przypadający na jedną akcję z działalności kontynuowanej	0,57	-0,22	0,21	0,10
Rozwodniony zysk (strata) netto na jedną akcję zwykłą (w zł)	0,57	-0,22	0,21	0,10
Rozwodniony zysk przypadający na jedną akcję z działalności kontynuowanej	0,57	-0,22	0,21	0,10

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW za okres 9 miesięcy od 01.01.2026 do 30.09.2026

WYSZCZEGÓLNIENIE	3 kwartały 2026 okres od 01.01.2026 do 30.09.2026	III kwartał 2026 okres od 01.07.2026 do 30.09.2026	3 kwartały 2025 okres od 01.01.2025 do 30.09.2025	III kwartał 2025 okres od 01.07.2025 do 30.09.2025
Zysk / (strata) netto za okres	11 461	-4 466	**4 174**	**2 022**
Inne całkowite dochody, które zostaną następnie przeklasyfikowane na zyski lub straty po spełnieniu określonych warunków:	1 123	1 198	-237	33
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	1 123	1 198	-237	33
Inne całkowite dochody przed opodatkowaniem	1 123	1 198	-237	33
Podatek dochodowy dotyczący składników innych całkowitych dochodów	0	0	0	0
Inne całkowite dochody netto	1 123	1 198	-237	2 055
Całkowite dochody	**12 584**	**-3 268**	**3 937**	**2 055**
przypisane do:				
Akcjonariuszy Spółki Dominującej	11 116	-4 447	2 724	1 380
Akcjonariuszom niekontrolującym	1 468	1 179	1 213	675

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ

LP	AKTYWA	stan na 30.09.2026	stan na 30.06.2026	stan na 31.12.2025	stan na 30.09.2025
I	**Aktywa trwałe (długoterminowe)**	**178 661**	**188 136**	**223 947**	**230 155**
I.1	Wartości niematerialne	474	544	687	670
I.2	Prawa do użytkowania	45 717	52 346	75 206	90 155
I.3	Rzeczowe aktywa trwałe	59 508	69 860	74 499	73 868
I.4	Kaucje długoterminowe z tytułu umów o budowę należne od odbiorców	18 443	15 279	14 758	13 297
I.5	Aktywa z tytułu podatku odroczonego	45 987	41 235	49 110	36 057
I.6	Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	8 532	8 872	9 687	16 108
II.	**Aktywa obrotowe (krótkoterminowe)**	**710 637**	**734 135**	**755 086**	**808 300**
II.1	Zapasy	32 070	39 457	34 950	45 090
II.2	Należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności	271 499	288 792	220 107	281 893
II.3	Należności z tytułu podatku dochodowego	111	571	1 559	1
II.4	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	89 224	98 862	224 369	100 441
II.5	Krótkoterminowe aktywa finansowe	0	0	0	233
II.6	Aktywa z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	290 308	286 889	245 214	343 572
II.7	Zaliczki na roboty budowlane	5 316	5 267	5 466	6 986
II.8	Pozostałe rozliczenia międzyokresowe	22 109	14 297	15 977	22 603
II.9	Aktywa sklasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży	0	0	7 444	7 481
	Aktywa razem	**889 298**	**922 271**	**979 033**	**1 038 455**

LP	PASYWA	stan na 30.09.2026	stan na 30.06.2026	stan na 31.12.2025	stan na 30.09.2025
I	**Kapitał własny** (przypisany akcjonariuszom Spółki Dominującej)	**-21 220**	**-16 735**	**-32 130**	**73 724**
I.1	Kapitał podstawowy	44 801	44 801	44 801	44 801
I.2	Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	108 406	108 406	108 406	108 406
I.3	Pozostałe kapitały rezerwowe	34 185	44 428	42 808	42 829
I.4	Kapitał rezerwowy z reklasyfikacji pożyczek	201 815	201 815	201 815	201 815
I.5	Różnice kursowe z przeliczenia jednostek / oddziałów zagranicznych	-1 744	-2 942	-2 867	-2 781
I.6	Zyski zatrzymane / (Niepokryte straty)	-408 683	-413 243	-427 093	-321 346
II	**Kapitał akcjonariuszy niekontrolujących**	**11 566**	10 387	**10 098**	**10 256**
III	**Kapitał własny ogółem**	**-9 654**	**-6 348**	**-22 032**	**83 980**
IV	**Zobowiązania długoterminowe**	**96 281**	**173 330**	**182 536**	**197 721**
IV.1	Oprocentowane kredyty bankowe i pożyczki	5 529	78 529	75 699	76 695
IV.2	Zobowiązania długoterminowe z tytułu leasingu	20 582	22 337	29 642	31 364
IV.3	Kaucje długoterminowe z tytułu umów o budowę należne dostawcom	28 658	27 830	30 966	32 217
IV.4	Zobowiązania długoterminowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	0	0	1 803	12 803
IV.5	Rezerwy długoterminowe	41 512	44 634	44 426	44 642
V	**Zobowiązania krótkoterminowe**	**802 671**	**755 289**	**818 529**	**756 754**
V.1	Bieżąca część oprocentowanych kredytów bankowych i pożyczek	222 575	153 297	30 404	57 675
V.2	Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu leasingu	67 256	69 317	69 574	37 069
V.3	Zobowiązania z tytułu dostaw i usług i pozostałe zobowiązania	244 332	284 223	316 233	366 833
V.4	Podatek dochodowy	838	857	3	1 029
V.5	Zobowiązania z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	74 207	30 948	191 622	78 846
V.6	Rezerwy krótkoterminowe	17 686	22 595	27 025	5 148
V.7	Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	17 601	18 925	17 122	18 390
V.8	Pozostałe rozliczenia międzyokresowe	158 176	175 127	162 444	187 614
V.9	Zobowiązania bezpośrednio związane z aktywami sklasyfikowanymi jako przeznaczone do sprzedaży	0	0	4 102	4 150
VI	**Zobowiązania razem**	**898 952**	**928 619**	**1 001 065**	**954 475**
	Kapitał własny i zobowiązania razem	**889 298**	**922 271**	**979 033**	**1 038 455**

SKONSOLIDOWANY RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH za okres 9 miesięcy od 01.01.2026 do 30.09.2026

LP	WYSZCZEGÓLNIENIE	3 kwartały 2026 okres od 01.01.2026 do 30.09.2026	III kwartał 2026 okres od 01.07.2026 do 30.09.2026	3 kwartały 2025 okres od 01.01.2025 do 30.09.2025	III kwartał 2025 okres od 01.07.2025 do 30.09.2025
I	**Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej**				
I.1	Zysk brutto	14 806	-8 833	8 864	4 407
I.2	**Korekty o pozycje:**	-246 514	11 831	-28 454	94 894
I.2.1	Amortyzacja	43 491	14 443	60 777	20 103
I.2.2	Różnice kursowe	8 864	6 317	1 455	1 027
I.2.3	Odsetki	18 069	5 896	16 588	6 362
I.2.4	Zysk / strata na działalności inwestycyjnej	-4 691	-5 269	-1 518	-231
I.2.5	Zwiększenie / zmniejszenie stanu należności	-55 078	12 943	-1 338	133 844
I.2.6	Zwiększenie / zmniejszenie stanu zapasów	2 880	7 388	12 113	29 627
I.2.7	Zwiększenie / zmniejszenie stanu zobowiązań z wyjątkiem kredytów i pożyczek	-74 209	-35 816	-10 286	-38 392
I.2.8	Zwiększenie / zmniejszenie stanu aktywów i zobowiązań z tytułu realizacji kontraktów budowlanych i pozostałych rozliczeń międzyokresowych	-168 967	14 110	-103 344	-53 650
I.2.9	Zmiana stanu rezerw	-12 254	-6 423	-2 670	-4 012
I.2.10	Pozostałe	-4 619	-1 758	-231	219
I.3	**Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej**	**-231 708**	**2 998**	**-19 590**	**99 301**
	Podatek dochodowy (zapłacony / otrzymany)	-465	-395	2 641	-1 066
I	**Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej**	**-232 173**	**2 603**	**-16 949**	**98 235**
II	**Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej**				
II.1	Sprzedaż rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	18 101	9 439	1 860	298
II.2	Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	-4 455	-1 884	-10 628	-2 440
II.3	Odsetki otrzymane	0	0	0	0
II.4	Pozostałe	0	0	315	315
II	**Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej**	**13 646**	**7 555**	**-8 453**	**-1 827**
III	**Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej**				
III.1	Spłata zobowiązań z tytułu leasingu	-13 512	-4 569	-32 773	-10 263
III.2	Wpływy z tytułu zaciągnięcia pożyczek/kredytów	128 785	2 180	40 092	7 221
III.3	Spłata pożyczek / kredytów	-26723	-15 963	-33 608	-10 419
III.4	Odsetki zapłacone	-5 173	-1 447	-12 145	-4 088
III.5	Pozostałe	5	3	-1	0
III	**Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej**	**83 382**	**-19 796**	**-38 435**	**-17 549**
IV	**Zmiana stanu środków pieniężnych i ekwiwalentów środków pieniężnych przed różnicami kursowymi**	**-135 145**	**-9 638**	**-63 837**	**78 859**
	Zmiana stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów z tytułu różnic kursowych	0	0	0	0
V	**Zmiana stanu środków pieniężnych i ekwiwalentów środków pieniężnych po uwzględnieniu różnic kursowych**	**-135 145**	**-9 638**	**-63 837**	**-78 859**
VI	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu	224 369	98 862	164 278	21 582
VII	**Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu**	**89 224**	**89 224**	**100 441**	**100 441**

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM

3 kwartały 2026 okres od 01.01.2026 do 30.09.2026	Kapitał podstawowy	Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	Pozostałe kapitały rezerwowe	Kapitał rezerwowy z reklasyfikacji pożyczek	Różnice kursowe z przeliczenia oddziałów zagranicznych	Zyski zatrzymane / niepokryte straty	Kapitał własny (przypisany akcjonariuszom Spółki Dominującej)	Kapitał przypisany akcjonariuszom niekontrolującym	Kapitał własny ogółem
Stan na 1 stycznia 2026 roku	44 801	108 406	42 808	201 815	-2 867	-427 093	**-32 130**	10 098	**-22 032**
Zysk (strata) za okres	0	0	0	0	0	9 993	**9 993**	1 468	**11 461**
Inne całkowite dochody	0	0	0	0	1 123	0	**1 123**	0	**1 123**
Całkowite dochody ogółem	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 123**	**9 993**	**11 116**	**1 468**	**12 584**
Podział wyniku z lat ubiegłych	0	0	0	0	0	8 417	**-206**	0	**-206**
Zmiana kapitału w okresie	0	0	0	0	1 123	18 410	**10 910**	1 468	**12 378**
Stan na 30 września 2026 roku	**44 801**	**108 406**	**44 396**	**201 815**	**-1 744**	**-408 683**	**-21 220**	**11 566**	**-9 654**

2025 okres od 01.01.2025 do 31.12.2025	Kapitał podstawowy	Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	Pozostałe kapitały rezerwowe	Kapitał rezerwowy z reklasyfikacji pożyczek	Różnice kursowe z przeliczenia oddziałów zagranicznych	Zyski zatrzymane / niepokryte straty	Kapitał własny (przypisany akcjonariuszom Spółki Dominującej)	Kapitał przypisany akcjonariuszom niekontrolującym	Kapitał własny ogółem
Stan na 1 stycznia 2025 roku	44 801	108 406	44 396	201 815	-2 545	-325 847	**71 026**	9 043	**80 069**
Zysk (strata) za okres	0	0	0	0	0	-102 811	**-102 811**	1 055	**-101 756**
Inne całkowite dochody	0	0	-23	0	-322	0	**-345**	0	**-345**
Całkowite dochody ogółem	**0**	**0**	**-23**	**0**	**-322**	**-102 811**	**-103 156**	**1 055**	**-102 101**
Podział wyniku z lat ubiegłych	0	0	-1 565	0	0	1 565	**0**	0	**0**
Zmiana kapitału w okresie	0	0	-1 588	0	-322	-101 246	**-103 156**	1 055	**-102 101**
Stan na 31 grudnia 2025 roku	**44 801**	**108 406**	**42 808**	**201 815**	**-2 867**	**-427 093**	**-32 130**	**10 098**	**-22 032**

3 kwartały 2025 okres od 01.01.2025 do 30.09.2025	Kapitał podstawowy	Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	Pozostałe kapitały rezerwowe	Kapitał rezerwowy z reklasyfikacji pożyczek	Różnice kursowe z przeliczenia oddziałów zagranicznych	Zyski zatrzymane / niepokryte straty	Kapitał własny (przypisany akcjonariuszom Spółki Dominującej)	Kapitał przypisany akcjonariuszom niekontrolującym	Kapitał własny ogółem
Stan na 1 stycznia 2025 roku	44 801	108 406	44 396	201 815	-2 545	-325 847	**71 026**	9 043	**80 069**
Zysk (strata) za okres	0	0	0	0	0	2 960	**2 960**	1 214	**4 174**
Inne całkowite dochody	0	0	0	0	-236	0	**-236**	-1	**-237**
Całkowite dochody ogółem	**0**	**0**	**0**	**0**	**-236**	**2 960**	**2 724**	**1 213**	**3 937**
Podział wyniku z lat ubiegłych	0	0	-1 567	0	0	1 541	**-26**	0	**-26**
Zmiana kapitału w okresie	0	0	-1 567	0	-236	4 501	**2 698**	1 213	**3 911**
Stan na 30 września 2025 roku	**44 801**	**108 406**	**42 829**	**201 815**	**-2 781**	**-321 346**	**73 724**	**10 256**	**83 980**

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

1. Informacje ogólne

Grupa Kapitałowa Mostostal Warszawa składa się ze Spółki Dominującej Mostostal Warszawa S.A. i jej spółek zależnych. Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa dla skonsolidowanego rachunku zysków i strat obejmuje okres 9 miesięcy 2026 roku i zawiera dane porównywalne za okres 9 miesięcy 2025 roku, dla skonsolidowanego rachunku przepływu środków pieniężnych okres 9 miesięcy 2026 roku i zawiera dane porównywalne za okres 9 miesięcy 2025 roku w przypadku skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej sporządzonego na dzień 30 września 2026 roku, zawiera dane porównywalne na dzień 31 grudnia 2025 roku oraz 30 września 2025 roku.

Mostostal Warszawa S.A. tj. Spółka Dominująca jest spółką akcyjną, posiadającą osobowość prawną zgodnie z prawem polskim, zarejestrowaną w Polsce w Sądzie Rejonowym dla Miasta Stołecznego Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000008820. Siedziba Mostostalu Warszawa S.A. znajduje się w Polsce w Warszawie (02-673), przy ul. Konstruktorskiej 12a. Podstawowym przedmiotem działalności są specjalistyczne prace budowlane ujęte w PKD w dziale 4120Z. Grupa Kapitałowa Mostostal Warszawa prowadzi działalność w Polsce i na rynku europejskim. Akcje Mostostalu Warszawa S.A. notowane są na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, branża: budownictwo.

Czas trwania Spółki Dominującej oraz spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej jest nieoznaczony.

Podmiotem dominującym dla spółki Mostostal Warszawa S.A. jest Acciona Construcción Polonia S.L.

Jednostką dominującą najwyższego szczebla jest Acciona S.A.

Państwo siedziby Mostostalu Warszawa S.A.: Polska.

Podstawowe miejsce prowadzenia działalności: Polska, Warszawa (02-673), ul. Konstruktorska 12A.

2. Skład Grupy Kapitałowej

Lp.	Nazwa spółki	Siedziba	Przedmiot działalności	Właściwy sąd	Udział Mostostalu Warszawa S.A. w głosach na WZA spółki (30.09.2026)	Udział Mostostalu Warszawa S.A. w kapitale podstawowym spółki (30.09.2026)
1	Mostostal Warszawa S.A.- Spółka Dominująca	Warszawa	Budownictwo	Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000008820	-	-
2	Mostostal Kielce S.A.	Kielce	Budownictwo	Sąd Rejonowy w Kielcach X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000037333	100,00%	100,00%
3	AMK Kraków S.A.	Kraków	usługi inżynieryjne, projektowanie, zarządzanie projektami w zakresie budownictwa, realizacja obiektów "pod klucz"	Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000053358	100,00%	100,00%
4	Mostostal Płock S.A.	Płock	Budownictwo	Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawa XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000053336	53,21%	48,69%
5	Mostostal Power Development Sp. z o.o.	Warszawa	Budownictwo	Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000480032	100,00%	100,00%

Spółki zależne to wszystkie jednostki gospodarcze, nad którymi Grupa Kapitałowa sprawuje kontrolę. Grupa Kapitałowa sprawuje kontrolę nad spółką, wówczas, gdy podlega ekspozycji lub ma prawo do zmiennych wyników finansowych z tytułu swojego zaangażowania w tę spółkę oraz ma możliwość wywierania wpływu na wysokość osiąganych wyników poprzez sprawowanie władzy nad tą Spółką. Spółki zależne podlegają pełnej konsolidacji od dnia uzyskania kontroli przez Grupę Kapitałową. Konsolidacji zaprzestaje się od dnia zaprzestania sprawowania kontroli.

Mostostal Warszawa S.A. na dzień 30.09.2026 roku był posiadaczem 907.095 akcji zwykłych na okaziciela oraz 66.762 akcji imiennych uprzywilejowanych, co do głosu (1 akcja = 5 głosów), zapewniających łącznie 48,69% udział w kapitale oraz 53,21% ogólnej liczby głosów na WZA Mostostal Płock S.A. Zgodnie z Art. 4 Ustawy o ofercie publicznej, posiadanie przez Mostostal Warszawa S.A. większości głosów w radzie nadzorczej Mostostalu Płock S.A., która jest uprawniona do powoływania i odwoływania członków organu zarządzającego, jak również fakt wywierania wpływu na działalność tej spółki, przesądza o powstaniu stosunku dominacji Mostostal Warszawa S.A. wobec Mostostalu Płock S.A., skutkując konsolidacją metodą pełną.

3. Skład Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki Dominującej

W skład Zarządu Mostostalu Warszawa S.A. na dzień 30.09.2026 roku wchodzili:

Jorge Calabuig Ferre –	Prezes Zarządu
Bożena Główka –	Członek Zarządu
Javier Sanz Mugica –	Członek Zarządu
Marcin Kondraszuk –	Członek Zarządu

W skład Rady Nadzorczej Mostostalu Warszawa S.A. na dzień 30.09.2026 roku wchodziły następujące osoby:
Jacobo Arnanz González – Przewodniczący Rady Nadzorczej
Javier Lapuente Sastre – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
Javier Lapastora Turpín - Członek Rady Nadzorczej
Neil Roxburgh Balfour - Członek Rady Nadzorczej
Robert Jędrzejczyk - Członek Rady Nadzorczej
Javier Serrada Quiza - Członek Rady Nadzorczej

4. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego

Niniejsze skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za 3 kwartały 2026 roku zostało zatwierdzone do publikacji przez Zarząd Spółki Dominującej dnia 23 listopada 2026 roku.

5. Istotne zasady rachunkowości

5.1 Podstawa sporządzenia skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z zasadą kosztu historycznego przy założeniu kontynuacji działalności przez Grupę Kapitałową Mostostal Warszawa.

Spółki Mostostal Warszawa S.A. i AMK Kraków S.A. sporządzają sprawozdania jednostkowe zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej "MSSF UE", a pozostałe spółki Grupy Kapitałowej prowadzą swoje księgi rachunkowe zgodnie z polityką (zasadami) rachunkowości określoną przez Ustawę z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości („Ustawa”) i wydanymi na jej podstawie przepisami (łącznie: „polskie standardy

rachunkowości"). Skonsolidowane sprawozdanie finansowe zawiera korekty niezawarte w księgach rachunkowych spółek Grupy Kapitałowej wprowadzone w celu doprowadzenia sprawozdań finansowych tych spółek do zgodności z MSSF.

5.2 Istotna niepewność związana z kontynuacją działalności

Sytuacja finansowa i główne czynniki ryzyka

Na dzień 30 września 2026 roku zobowiązania krótkoterminowe Grupy Kapitałowej wyniosły 802.671 tys. zł, natomiast aktywa obrotowe 710.637 tys. zł, co oznacza niedobór aktywów obrotowych w stosunku do zobowiązań krótkoterminowych w wysokości 92.034 tys. zł. Na dzień 30 września 2026 roku kapitał własny Grupy Kapitałowej był ujemny i wynosił minus 9.654 tys. zł. Sytuacja ta wskazuje na potrzebę dokapitalizowania Spółki Mostostal Warszawa S.A. oraz zapewnienia finansowania niezbędnego do pokrycia jej potrzeb płynnościowych.

Za 9 miesięcy 2026 roku Grupa Kapitałowa osiągnęła zysk brutto ze sprzedaży w wysokości 74.502 tys. zł oraz zysk netto w wysokości 11.461 tys. zł. Pozytywne wyniki Grupy Kapitałowej wynikały przede wszystkim z zatwierdzenia dodatkowej waloryzacji cen na dwóch kontraktach realizowanych przez Spółkę Dominującą, tj. budowie drogi ekspresowej S7 Płońsk - Czosnów i budowie Obwodnica Opatowa, co skutkowało rozpoznaniem w II kwartale 2026 roku dodatkowych przychodów w wysokości około 55.755 tys. zł. Z uwagi na poniesione przez Spółkę Dominującą straty w I i III kwartale 2026 roku, zdarzenie to nie doprowadziło jednak do istotnej poprawy sytuacji kapitałowej Grupy Kapitałowej, a związane z nim wpływy pieniężne przyniosły jedynie ograniczoną, krótkoterminową poprawę płynności.

W okresie od 1 stycznia do 30 września 2026 roku wystąpiły zdarzenia mające lub mogące mieć istotny wpływ na płynność Grupy Kapitałowej w szczególności:

- realizacja gwarancji dotyczącej kontraktu ESP Porąbka-Żar na łączną kwotę 108 mln zł,
- wycofanie się przez Mostostal Warszawa S.A. z projektu S19 Domaradz – Iskrzynia co spowodowało egzekucję gwarancji zwrotu zaliczki w wysokości 30.450 tys. zł oraz powstaniem ryzyka realizacji gwarancji należytego wykonania w wysokości 106.325 tys. zł;
- spory dotyczące realizowanych kontraktów, w tym postępowanie arbitrażowe przeciwko GE Hydro France S.A. o kwotę 35 mln USD oraz postępowanie sądowe przeciwko GDDKiA dotyczące kontraktu S19 Rzeszów Południe – Babica. Dochodzenie tych roszczeń stanowi element działań podejmowanych przez Spółkę Dominującą, jednak termin i wysokość ewentualnych wpływów pozostają niepewne.

Dodatkowym ograniczeniem jest zamrożenie Mostostalowi Warszawa S.A. bankowych linii kredytowych. W konsekwencji Spółka Dominująca nie może korzystać z kredytów, faktoringu ani faktoringu odwrotnego do czasu podwyższenia kapitału lub wypracowania innego trwałego rozwiązania jej problemów finansowych.

Na dzień 30 września 2026 roku środki pieniężne Grupy Kapitałowej wynosiły 89.224 tys. zł. Pomimo dodatniego salda środków pieniężnych prognozy przygotowane przez Zarząd Spółki Dominującej wskazują na znaczne wydatki związane z realizacją kontraktów i prowadzeniem działalności do końca 2027 roku. Utrzymanie płynności wymaga zatem pozyskania dodatkowych środków oraz realizacji działań ograniczających zapotrzebowanie na finansowanie.

Podwyższenie kapitału – podjęte działania korporacyjne i oczekiwane efekty

Podstawowym działaniem służącym poprawie sytuacji kapitałowej i płynnościowej Spółki Dominującej jest podwyższenie kapitału.

W dniu 30 października 2026 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Mostostalu Warszawa S.A. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii VI w trybie subskrypcji

zamkniętej, z zachowaniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy. Dzień prawa poboru ustalono na 30 listopada 2026 roku. Uchwała obejmuje również dematerializację oraz ubieganie się o dopuszczenie i wprowadzenie akcji serii VI i praw do tych akcji do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., a także zmianę Statutu Mostostalu Warszawa S.A. Ponadto Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie, działając na podstawie art. 397 Kodeksu spółek handlowych, podjęło uchwałę o dalszym istnieniu Spółki Dominującej.

Przy założeniu objęcia i opłacenia 100.000.000 akcji po cenie emisyjnej 2,75 zł za akcję wpływy z emisji wyniosłyby 275 mln zł. Pozyskanie środków w wysokości 275 mln zł pozwoliłoby, zgodnie z założeniami Zarządu Spółki Dominującej, zrealizować większość celów emisji wskazanych w raportach przekazywanych do publicznej wiadomości, tj. zmniejszyć zadłużenie finansowe wobec spółek z Grupy Acciona, przywrócić dodatni poziom kapitału własnego oraz wzmocnić kapitał obrotowy niezbędny do prowadzenia działalności operacyjnej. Kwota ta nie rozwiązuje jednak problemu dodatkowych potrzeb finansowych związanych z ewentualną realizacją gwarancji należytego wykonania kontraktu S19 Domaradz – Iskrzynia w wysokości 106.325 tys. zł.

W scenariuszu bazowym Zarząd Spółki Dominującej zakłada pozyskanie w I kwartale 2027 roku środków z podwyższenia kapitału w wysokości 275 mln zł. Przeprowadzenie emisji, jej termin oraz ostateczna wysokość pozyskanych środków pozostają jednak uzależnione od skutecznego zakończenia procesu emisyjnego i objęcia akcji przez inwestorów. Samo podjęcie uchwały o podwyższeniu kapitału nie oznacza zapewnienia Spółce Dominującej tych środków.

Finansowanie od spółek z Grupy Acciona i ograniczenia dalszego wsparcia

Istotnym źródłem finansowania działalności Mostostalu Warszawa S.A. pozostają pożyczki udzielone przez spółki z Grupy Acciona. Pożyczka od Acciona Construcción Polonia S.L. wynosiła 75.730 tys. zł, a termin jej spłaty przypada na lipiec 2027 roku.
Ponadto w dniu 23 stycznia 2026 roku Spółka Dominująca zawarła z Acciona Construcción Iberia S.A. umowę pożyczki krótkoterminowej, której wartość na dzień 30 września 2026 roku wynosiła 124.165 tys. zł. W piśmie otrzymanym 1 listopada 2026 roku pożyczkodawca potwierdził przedłużenie terminu jej spłaty do 31 stycznia 2027 roku. Przedłużenie to stanowi podjęte działanie ograniczające krótkoterminową presję płynnościową, nie zapewnia jednak finansowania na cały okres objęty oceną kontynuacji działalności. Acciona Construcción Iberia S.A. wskazała jednocześnie, że nie jest zainteresowana przedłużaniem krótkoterminowego finansowania Spółki Dominującej na dłuższe okresy, a każda decyzja dotycząca dalszego wsparcia wymaga odrębnej analizy bieżącej i prognozowanej sytuacji finansowej Mostostalu Warszawa S.A. Zadeklarowała natomiast zamiar współpracy przy ocenie alternatywnych rozwiązań finansowych, w tym finansowania przez instytucje finansowe lub potencjalnych transakcji podwyższenia kapitału.

Dotychczasowe wsparcie obejmuje również gwarancje bankowe wystawione z limitów gwarancyjnych Acciona Construcción Iberia S.A., których łączna wartość na dzień 30 września 2026 roku wynosiła 473.996 tys. zł. Podmiot ten jest także partnerem Mostostalu Warszawa S.A. w kilku konsorcjach realizujących kontrakty budowlane. Współpraca ta wspiera działalność operacyjną Spółki Dominującej, jednak nie jest równoznaczna z zapewnieniem środków pieniężnych na pokrycie jej potrzeb płynnościowych.

Działania operacyjne i dochodzenie roszczeń

Równolegle z procesem dokapitalizowania Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. podejmuje działania operacyjne ukierunkowane na poprawę płynności i ograniczenie zapotrzebowania na środki pieniężne. Dąży również do utrzymania finansowania do czasu zakończenia emisji oraz dochodzi roszczeń wynikających z realizowanych i zakończonych kontraktów.

Spółka Dominująca na bieżąco reguluje wymagalne zobowiązania, co wspiera utrzymywanie dobrych relacji z podwykonawcami, dostawcami materiałów i inwestorami. Możliwość kontynuowania tej praktyki zależy jednak od zapewnienia środków wystarczających do pokrycia bieżących i prognozowanych potrzeb płynnościowych.

Roszczenia Spółki Dominującej, opisane w sprawozdaniu z działalności, dotyczą w szczególności zwiększenia zakresu robót w stosunku do założeń projektowych lub przetargowych przekazanych przez zamawiających, niemożliwego do przewidzenia nadzwyczajnego wzrostu cen materiałów budowlanych, w tym paliw i materiałów ropopochodnych, transportu, wynajmu sprzętu i usług budowlanych, a także dodatkowych kosztów wynikających z wydłużenia realizacji kontraktów. Przyczynami wydłużenia realizacji były m.in. brak dostępu do placu budowy, niekorzystne warunki atmosferyczne, wady dokumentacji projektowej dostarczonej przez zamawiających oraz inne okoliczności specyficzne dla poszczególnych kontraktów.

Roszczenia znajdują się na różnych etapach negocjacji lub postępowań spornych. Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. ocenia, że mają one podstawy umowne i prawne. Oczekiwane wpływy z wybranych roszczeń zostały uwzględnione wyłącznie w długoterminowych prognozach przepływów pieniężnych, a ich uzyskanie jest przewidywane począwszy od ostatnich miesięcy 2027 roku. W prognozach obejmujących okres 12 miesięcy od dnia zatwierdzenia niniejszego skonsolidowanego sprawozdania finansowego do publikacji nie uwzględniono wpływów z tego tytułu. Nie stanowią one zatem źródła pokrycia potrzeb płynnościowych w tym okresie.
Wynik postępowań, termin uzyskania wpływów i ich ostateczna wysokość pozostają obarczone znaczną niepewnością. Kwoty uwzględnione w prognozach długoterminowych odzwierciedlają najlepsze szacunki Zarządu Spółki Dominującej i mogą ulec zmianie w zależności od przebiegu negocjacji oraz rozstrzygnięcia sporów.

Ocena Zarządu i utrzymująca się istotna niepewność

Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. przeprowadził ocenę zdolności Spółki Dominującej i Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa do kontynuowania działalności przez okres co najmniej 12 miesięcy od dnia zatwierdzenia niniejszego skonsolidowanego sprawozdania finansowego do publikacji. Ocena ta uwzględnia sytuację kapitałową i płynnościową Spółki Dominującej, prognozowane przepływy pieniężne, terminy spłaty finansowania oraz opisane powyżej działania.
Przyjęty scenariusz bazowy zakłada skuteczne przeprowadzenie podwyższenia kapitału w I kwartale 2027 roku i pozyskanie środków w wysokości 275 mln zł, a także utrzymanie finansowania niezbędnego do prowadzenia działalności do czasu otrzymania wpływów z emisji. W ocenie Zarządu Spółki Dominującej realizacja tych założeń, łącznie z działaniami operacyjnymi ograniczającymi zapotrzebowanie na środki pieniężne, umożliwi pokrywanie zobowiązań i kontynuowanie działalności w dotychczasowym trybie. Na tej podstawie Zarząd Mostostalu Warszawa S.A sporządził niniejsze skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe przy założeniu kontynuacji działalności.

Realizacja planu finansowania zależy jednak od czynników, z których część pozostaje poza bezpośrednią kontrolą Spółki Dominującej. Dotyczy to w szczególności terminu i wysokości wpływów z emisji, zapewnienia finansowania do czasu jej zakończenia, pozyskania ewentualnego finansowania zewnętrznego, skuteczności działań operacyjnych oraz możliwych dodatkowych obciążeń związanych z realizacją gwarancji. W dłuższej perspektywie dodatkową niepewność stanowi realizacja zakładanych wpływów z roszczeń.

Wsparcie ze strony większościowego akcjonariusza lub spółek z Grupy Acciona, w zakresie nieobjętym wiążącymi uzgodnieniami, zależy od przyszłych decyzji i odrębnych ustaleń.

Pomimo podjętych i prowadzonych działań istnieje istotna niepewność związana z opisanymi zdarzeniami i okolicznościami, która może budzić poważne wątpliwości co do zdolności Spółki Dominującej i Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa do kontynuowania działalności. Zdolność ta pozostaje uzależniona od terminowego pozyskania

finansowania w wysokości wystarczającej do pokrycia potrzeb płynnościowych oraz od skutecznej realizacji pozostałych założeń przyjętych przez Zarząd Mostostalu Warszawa S.A.

5.3 Oświadczenie o zgodności

Niniejsze skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 9 miesięcy zakończony 30 września 2026 roku zostało sporządzone zgodnie z MSR 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa" zatwierdzonym przez Unię Europejską. Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe należy odczytywać w powiązaniu ze zbadanym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa za rok zakończony 31 grudnia 2025 roku oraz ze związanymi z nimi informacjami dodatkowymi.

Spółki Mostostal Warszawa S.A. i AMK Kraków S.A. sporządzają sprawozdania jednostkowe zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, a pozostałe spółki Grupy Kapitałowej stosują politykę (zasady) rachunkowości zgodne z Ustawą z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości („Ustawa") i wydanymi na jej podstawie przepisami (łącznie: „polskie standardy rachunkowości").
Skonsolidowane sprawozdanie finansowe zawiera korekty niezawarte w księgach rachunkowych spółek Grupy Kapitałowej wprowadzone w celu doprowadzenia sprawozdań finansowych tych spółek do zgodności z MSSF.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa za III kwartał 2026 roku podlegało przeglądowi przez biegłego rewidenta.

5.4 Zasady rachunkowości

Szczegółowe zasady rachunkowości przyjęte przez Grupę Kapitałową Mostostal Warszawa zostały opisane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za rok zakończony 31 grudnia 2025 roku.

Zasady rachunkowości zastosowane do sporządzenia niniejszego skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego są spójne z tymi, które zastosowano przy sporządzaniu rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa za rok zakończony 31 grudnia 2025 roku.

Zmiany do standardów zastosowane po raz pierwszy w roku 2026

Grupa Kapitałowa zastosowała po raz pierwszy poniższe zmiany do standardów:

- Zmiany do MSSF 9 oraz MSSF 7 Zmiany do klasyfikacji oraz wyceny instrumentów finansowych;
- Zmiany do MSSF 9 oraz MSSF 7 Umowy dotyczące energii elektrycznej ze źródeł zależnych od przyrody;
- Roczne poprawki do standardów rachunkowości MSSF – Tom 11. Zmiany do:
  - MSSF 1 Zastosowanie Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej po raz pierwszy;
  - MSSF 7 Instrumenty finansowe: ujawnianie informacji;
  - MSSF 9 Instrumenty finansowe;
  - MSSF 10 Skonsolidowane sprawozdania finansowe; oraz
  - MSR 7 Sprawozdanie z przepływów pieniężnych.

Powyższe zmiany do standardów nie miały istotnego wpływu na dotychczas stosowaną politykę rachunkowości przez Spółki Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa.

Standardy oraz zmiany do standardów zatwierdzone przez UE

Zatwierdzając niniejsze skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupa Kapitałowa nie zastosowała MSSF 18 „Zasady prezentacji i ujawnienia w sprawozdaniach finansowych" (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2027 roku lub po tej dacie). Standard ten został opublikowany i zatwierdzony do stosowania w UE, ale nie wszedł jeszcze w życie.

Grupa Kapitałowa analizuje wpływ MSSF 18 na jej przyszłe skonsolidowane sprawozdania finansowe. Prace związane z dostosowaniem prezentacji i ujawnień do nowych wymagań, planowane są na koniec 2026.

Standardy oraz zmiany do standardów przyjęte przez RMSR, ale jeszcze niezatwierdzone przez UE

MSSF w kształcie zatwierdzonym przez UE nie różnią się obecnie w znaczący sposób od regulacji przyjętych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR), z wyjątkiem poniższych standardów oraz zmian do standardów, które według stanu na dzień sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego nie zostały jeszcze przyjęte do stosowania:

- MSSF 19 Jednostki zależne bez odpowiedzialności publicznej: ujawnienia. (obowiązuje dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2027 roku i później, wcześniejsze zastosowanie jest dozwolone);
- MSSF 14 „Regulacyjne rozliczenia międzyokresowe" – zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej proces zatwierdzania standardu w wersji wstępnej nie zostanie zainicjowany przed ukazaniem się standardu w wersji ostatecznej (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),
- Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdanie finansowe" i MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach" - Transakcje sprzedaży lub wniesienia aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem – prace prowadzące do zatwierdzenia niniejszych zmian zostały przez UE odłożone bezterminowo - termin wejścia w życie został odroczony przez RMSR na czas nieokreślony.
- Zmiany do MSSF 19 „Jednostki zależne bez odpowiedzialności publicznej: Ujawnianie informacji" (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2027 roku lub po tej dacie),
- Zmiany do MSR 21 „Skutki zmian kursów wymiany walut obcych" – Przeliczenie na hiperinflacyjną walutę prezentacji (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2027 roku lub po tej dacie).

Wyżej wymienione standardy oraz zmiany do standardów nie miałyby istotnego wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby zastosowane przez Grupę Kapitałową na dzień bilansowy.

5.5 Waluta sprawozdań finansowych

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za III kwartał 2026 roku zostało przedstawione w polskich złotych, a wszystkie podane wartości – o ile nie wskazano inaczej – zostały zaokrąglone do pełnych tysięcy złotych.

6. Długoterminowe kontrakty budowlane

Wyszczególnienie	3 kwartały 2026 okres od 01.01.2026 do 30.09.2026	III kwartał 2026 okres od 01.07.2026 do 30.09.2026	3 kwartały 2025 okres od 01.01.2025 do 30.09.2025	III kwartał 2025 okres od 01.07.2025 do 30.09.2025
Przychody z realizacji kontraktów budowlanych	777 790	240 458	1 060 412	383 507
Przychody ze sprzedaży usług	19 849	6 160	10 173	5 791
Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	689	94	654	59
Razem przychody ze sprzedaży	**798 328**	**246 712**	**1 071 239**	**389 357**

Przychody z realizacji kontraktów budowlanych są skorygowane o zapłacone odszkodowania i kary natomiast koszt wytworzenia robót budowlanych jest pomniejszony o otrzymane odszkodowania i kary.

Koszt wytworzenia robót budowlanych obejmuje również koszty rezerw utworzonych na przewidywane straty na kontraktach ujawnionych w punkcie 12 niniejszego skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Przychody narastająco z tytułu realizacji kontraktów budowlanych niezakończonych na dzień bilansowy:

Wyszczególnienie	30.09.2026	30.06.2026	31.12.2025	30.09.2025
Narastająco szacowany przychód z niezakończonych kontraktów budowlanych	3 593 055	3 420 101	3 571 776	4 193 947
Narastająco zafakturowana sprzedaż na niezakończonych kontraktach budowlanych	3 414 119	3 207 816	3 467 869	3 896 638
Aktywa i rozliczenia międzyokresowe bierne z tytułu realizacji kontraktów budowlanych niezakończonych (per saldo)	178 936	212 285	103 907	297 309
Zaliczki otrzymane na niezakończone kontrakty budowlane	-64 924	-58 433	-154 207	-122 612
Aktywa i zobowiązania krótkoterminowe i długoterminowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych niezakończonych (per saldo)	**114 012**	**153 852**	**-50 300**	**174 697**
Uzgodnienie do pozycji ze skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej:				
Aktywa i rozliczenia międzyokresowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych niezakończonych (per saldo)	178 936	212 285	103 907	297 309
Aktywa z tytułu realizacji kontraktów budowlanych na kontraktach zakończonych	102 090	102 089	-154 207	-122 612
Zaliczki otrzymane na niezakończone kontrakty budowlane	-64 924	-58 433	102 089	77 226
Aktywa i zobowiązania krótkoterminowe i długoterminowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych (per saldo)	**216 101**	**255 941**	**51 789**	**251 923**
w tym:				
Aktywa z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	290 308	286 889	245 214	343 572
Zobowiązania długoterminowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	0	0	1 803	12 803
Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	74 207	30 948	191 622	78 846

W trakcie realizacji długoterminowych kontraktów budowlanych mogą pojawić się nieprzewidziane okoliczności, które powodują straty lub pogorszenie marży, szkody, zwiększone nieprzewidywane wydatki itp.
Okoliczności te obejmują przede wszystkim:

- zwiększenie zakresu rzeczowego w stosunku do założeń projektowych (przetargowych) przekazanych Grupie przez zamawiających,
- niemożliwy do przewidzenia, nadzwyczajny, wzrost cen: materiałów budowlanych (w tym paliw, materiałów ropopochodnych i in. materiałów), transportu, wynajmu sprzętu oraz usług budowlanych,
- konieczność dłuższej realizacji kontraktów i w związku z tym ponoszenie wyższych kosztów, na skutek m. in.: braku dostępu Spółki do placu budowy na skutek niekorzystnych warunków atmosferycznych, wad w dokumentacji projektowej dostarczonej przez zamawiającego.

W ocenie Grupy Kapitałowej okoliczności te powodują zmiany umów z zamawiającymi (klientami) zgodnie z postanowieniami kontraktowymi oraz ogólnymi podstawami prawnymi, a przysługujące jej na skutek zmiany umowy prawa istnieją i są egzekwowalne (roszczenia zgłoszone do klientów).
Roszczenia są początkowo przedmiotem negocjacji z zamawiającym. Jeżeli strony nie osiągną porozumienia w trakcie negocjacji, roszczenia kierowane są na drogę postępowania sądowego. Roszczenia zgłoszone do klientów reprezentują dodatkowe wynagrodzenie, które może zostać otrzymane w przypadku korzystnego dla Grupy rozstrzygnięcia

postępowania sądowego.
Zamawiający mogą również wystąpić z roszczeniami wobec Grupy Kapitałowej, najczęściej w przypadku opóźnień w realizacji kontraktu oraz w przypadku zidentyfikowania usterek i wad. Roszczenia przeciwko Grupie Kapitałowej reprezentują potencjalną kwotę obniżenia wynagrodzenia do zwrotu zamawiającemu w przypadku niekorzystnego rozstrzygnięcia postępowania sądowego.
Ze względu na wysoki stopień skomplikowania umów o usługi budowlane oraz ze względu na fakt, iż postępowania sądowe są wieloinstancyjne może upłynąć wiele lat zanim prawomocny wyrok w danej sprawie zostanie ogłoszony.

W sprawozdaniu z sytuacji finansowej, Grupa Kapitałowa wykazuje istotne salda aktywów z tytułu realizacji kontraktów budowlanych, które są przedmiotem postępowań sądowych.

Kwoty ujęte jako aktywa / zobowiązania z tytułu realizacji kontraktów budowlanych odzwierciedlają oszacowaną wartość zmiennego wynagrodzenia:

a) zmiana ceny transakcyjnej wynikająca ze zmiany umowy jest oszacowana przy uwzględnieniu wszystkich informacji (historyczne, bieżące, prognozy oraz opinie prawne i raporty ekspertów), które były w sposób racjonalny dla niej dostępne na moment sporządzenia sprawozdania finansowego,
b) do ceny transakcyjnej zalicza się część kwoty wynagrodzenia z tytułu zmiany umowy w zakresie, w jakim istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że nie nastąpi odwrócenie znaczącej części kwoty wcześniej ujętych skumulowanych przychodów w momencie, kiedy ustanie niepewność co do wysokości wynagrodzenia z tytułu zmiany umowy.

Poniższa tabela prezentuje łączne wartości sporów sądowych z inwestorami z podziałem na wartość nominalną wynagrodzenia zmiennego, które będzie przysługiwać Grupie Kapitałowej, w przypadku korzystnego rozstrzygnięcia postępowania sądowego w tym wartość aktywów z tytułu realizacji kontraktów budowlanych związanych z roszczeniami ujętych w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej oraz wartość nominalną zobowiązań z tytułu realizacji kontraktów, które zostaną zwrócone zamawiającym w przypadku niekorzystnego rozstrzygnięcia postępowania sądowego toczącego się przeciwko Grupie Kapitałowej.

Roszczenia zostały zgrupowane wg poniższych kategorii:

- Roszczenia będące przedmiotem postępowań sądowych:
  - Wynikające z kontraktów zamkniętych, które obejmują roszczenia o zapłatę należnego wynagrodzenia potrąconego z naliczonymi przez zamawiającego karami umownymi oraz roszczenia o zwiększenie wynagrodzenia w związku z wystąpieniem nieprzewidywalnych okoliczności,
  - Związane z kontraktami, które nie zostały ukończone – spory dotyczące ustalenia wysokości wynagrodzenia należnego Grupie za prace wykonane do dnia odstąpienia od kontraktu.

30 września 2026	Aktywa ujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej które dotyczą realizacji kontraktów budowlanych*	Wartość roszczeń stanowiących potencjalne nominalne wynagrodzenia zmienne należne Grupie Kapitałowej**	Wartość roszczeń stanowiących potencjalne nominalne wynagrodzenie do zwrotu zamawiającym
Roszczenia będące przedmiotem postępowań sądowych:	209 832	1 040 102	505 258
Kontrakty w trakcie realizacji i kontrakty zakończone	76 630	717 474	291 588
Kontrakty wypowiedziane przed ukończeniem prac	133 202	322 628	213 670

* Zaprezentowane aktywa, ujęte w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej, dotyczą realizacji kontraktów budowlanych i są klasyfikowane jako obrotowe (krótkoterminowe), ponieważ Grupa Kapitałowa oczekuje, że zrealizuje te aktywa w toku normalnego cyklu operacyjnego. Na dzień bilansowy Grupa Kapitałowa oczekuje, że aktywa o wartości ok. 210 mln zł zostaną uregulowane powyżej 12

miesięcy od dnia bilansowego.

** Wartość roszczeń stanowiących potencjalne nominalne wynagrodzenie zmienne należne Grupie Kapitałowej uwzględnia kwoty wykazane w kolumnie Aktywa ujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej, które dotyczą realizacji kontraktów budowlanych.

30 września 2025	Aktywa ujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej które dotyczą realizacji kontraktów budowlanych*	Wartość roszczeń stanowiących potencjalne nominalne wynagrodzenia zmienne należne Grupie Kapitałowej**	Wartość roszczeń stanowiących potencjalne nominalne wynagrodzenie do zwrotu zamawiającym
Roszczenia będące przedmiotem postępowań sądowych:	**213 967**	**679 452**	**493 488**
Kontrakty w trakcie realizacji i kontrakty zakończone	55 626	477 940	263 878
Kontrakty wypowiedziane przed ukończeniem prac	158 341	201 512	229 610

* Zaprezentowane aktywa, ujęte w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej, dotyczą realizacji kontraktów budowlanych i są klasyfikowane jako obrotowe (krótkoterminowe), ponieważ Grupa Kapitałowa oczekuje, że zrealizuje te aktywa w toku normalnego cyklu operacyjnego. Na dzień bilansowy Grupa Kapitałowa oczekuje, że aktywa o wartości ok. 214 mln zł zostaną uregulowane powyżej 12 miesięcy od dnia bilansowego.

** Wartość roszczeń stanowiących potencjalne nominalne wynagrodzenie zmienne należne Grupie Kapitałowej uwzględnia kwoty wykazane w kolumnie Aktywa ujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej, które dotyczą realizacji kontraktów budowlanych.

Opis spraw sądowych, z których wynikają powyższe kwoty, jest w Pozostałych informacjach do skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 0d 01.07.2026 do 30.09.2026.

Aktywa kontraktowe dotyczą praw Grupy Kapitałowej do wynagrodzenia za wykonane, ale niezafakturowane na dzień sprawozdawczy prace związane z realizacją kontraktów budowlanych. Aktywa z tytułu umów podlegają analizie pod kątem utraty wartości. Na dzień bilansowy nie stwierdzono utraty wartości i nie zostały one objęte odpisem z tego tytułu. Aktywa kontraktowe są przenoszone do należności, gdy prawa stają się bezwarunkowe. Zazwyczaj ma to miejsce w momencie wystawienia faktury dla klienta.
Zobowiązania z tytułu realizacji kontraktów budowlanych dotyczą przede wszystkim rozliczeń międzyokresowych biernych, czyli sytuacji, w której zafakturowana wartość kumulatywna sprzedaży oraz zaliczek otrzymanych z tytułu realizacji kontraktów jest wyższa niż sprzedaż według stopnia spełnienia świadczenia.

Aktywa z tytułu realizacji kontraktów budowlanych na dzień 30.09.2026 wyniosły 290.308 tys. zł i w porównaniu do stanu z końca ubiegłego roku były wyższe o 45.094 tys. zł.
Zobowiązania z tytułu realizacji kontraktów budowlanych (łącznie długoterminowe i krótkoterminowe) na dzień 30.09.2026 roku wyniosły 74.207 tys. zł i w porównaniu do stanu z końca 2025 były niższe o 117.415 tys. zł.

7. Istotne zmiany w wielkościach szacunkowych

Sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego wymaga od Zarządu osądów, szacunków i założeń, wpływających na stosowanie przyjętych zasad rachunkowości oraz prezentowane wartości aktywów, pasywów, przychodów oraz kosztów, których rzeczywiste wartości mogą różnić się od wartości szacowanej. Szacunki oraz związane z nimi założenia opierają się na doświadczeniu historycznym oraz innych czynnikach, które są uznawane za racjonalne w danych okolicznościach, a ich wyniki dają podstawę profesjonalnego osądu. W istotnych kwestiach Zarząd dokonując osądów, szacunków czy też przyjmując założenia może opierać się na opiniach niezależnych ekspertów. Szacunki i związane z nimi założenia podlegają bieżącej weryfikacji. Zmiany szacunków księgowych są ujęte prospektywnie począwszy od okresu, w którym dokonano zmiany szacunku.

Istotnym szacunkiem jest rozpoznawanie sprzedaży na kontraktach budowlanych. Spółki Grupy Kapitałowej rozpoznają przychody z tytułu wykonywanych kontraktów budowlanych w oparciu o pomiar nakładów, mierzonych udziałem kosztów poniesionych od dnia zawarcia umowy do dnia ustalenia przychodu w całkowitych kosztach wykonania usługi. Łączne przychody z tytułu długoterminowych kontraktów budowlanych denominowanych w walucie obcej są ustalane w oparciu o dokonane do dnia bilansowego fakturowanie oraz o kurs walutowy obowiązujący na dzień bilansowy. Budżety poszczególnych kontraktów podlegają formalnemu procesowi aktualizacji (rewizji) w oparciu o bieżące informacje nierzadziej niż raz na kwartał.
W przypadku zaistnienia zdarzeń pomiędzy oficjalnymi rewizjami budżetu, które w istotny sposób wpływają na wynik kontraktu wartość całkowitych przychodów lub kosztów kontraktu może zostać zaktualizowana wcześniej.
Informacja o utworzonych i rozwiązanych odpisach aktualizujących znajduje się w notach 10 i 11 niniejszego skonsolidowanego sprawozdania.

Informacja o rozwiązanych i utworzonych w okresie sprawozdawczym rezerwach znajduje się w nocie 12 niniejszego sprawozdania.

Aktywa z tytułu podatku odroczonego uległy zmniejszeniu o 3.123 tys. zł w porównaniu do końca 2025 roku.

8. Sezonowość lub cykliczność działalności

Działalność Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa jest uzależniona od warunków pogodowych i w okresach zimowych może być mniej aktywna niż w pozostałych porach roku. W III kwartale 2026 roku warunki atmosferyczne nie miały wpływu na działalność Grupy Kapitałowej Mostostalu Warszawa.

9. Kwota i rodzaj pozycji wpływających na aktywa, zobowiązania, kapitał własny, wynik netto lub przepływy pieniężne, które są nietypowe ze względu na ich rodzaj, wartość lub częstotliwość

W III kwartale 2026 roku nie wystąpiły zdarzenia nietypowe za względu na ich rodzaj, wartość lub częstotliwość, mające wpływ na aktywa, zobowiązania, kapitał własny, wynik netto oraz przepływy pieniężne.

10. Informacja o odpisach aktualizujących wartość zapasów do wartości netto możliwej do odzyskania i odwróceniu z tego tytułu odpisów

W III kwartale 2026 roku nie tworzono odpisów aktualizujących wartość zapasów, rozwiązano odpis z tego tytułu w kwocie 8 tys. zł.

11. Informacja o odpisach aktualizujących z tytułu utraty wartości aktywów finansowych, rzeczowych aktywów trwałych, wartości niematerialnych lub innych aktywów oraz odwróceniu takich odpisów

W III kwartale 2026 roku nie tworzono odpisów aktualizujących wartość należności, rozwiązano i wykorzystano odpisy z tego tytułu w kwocie 909 tys. zł.

12. Informacja o utworzeniu, zwiększeniu, wykorzystaniu i rozwiązaniu rezerw

Wyszczególnienie	Rezerwy na nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne	Rezerwa na przewidywane straty na kontraktach	Rezerwa na sprawy sądowe	Rezerwa na naprawy gwarancyjne	Inne rezerwy	Ogółem
Na dzień 01.01.2026 roku	4 382	35 392	16 063	15 614	0	71 451
Utworzone w ciągu okresu	27	700	0	8 295	0	9 022
Wykorzystane	-498	-8 267	-3 100	-5 066	0	-16 931
Rozwiązane	0	-572	0	-3 772	0	-4 344
Na dzień 30.09.2026 roku	**3 911**	**27 253**	**12 963**	**15 071**	**0**	**59 198**
Długoterminowe na 30.09.2026	3 520	16 383	12 963	8 646	0	**41 512**
Krótkoterminowe na 30.09.2026	391	10 870	0	6 425	0	**17 686**

13. Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży

W 2025 roku Grupa Kapitałowa zaprezentowała „Aktywo sklasyfikowane jako aktywa przeznaczone do sprzedaży", które dotyczy nieruchomości i gruntu spółki zależnej AMK Kraków S.A. położonej w Krakowie przy Al. Jana Pawła II 41.
Wartość aktywa do sprzedaży na dzień 30.09.2026 roku wyniosła 0 zł (na 31.12.2025 roku: 7.444 tys. zł)
W dniu 15 kwietnia 2026 roku spółka zależna AMK Kraków S.A. zawarła z Nowe Centrum Administracyjne spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie umowę sprzedaży prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w Krakowie wraz z prawem własności budynków i budowli znajdujących się na tych nieruchomościach.

14. Informacja o istotnych transakcjach nabycia i sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych oraz praw do użytkowania

III kwartale 2026 roku Spółki Grupy Kapitałowej nie zawierały istotnych transakcji związanych z rzeczowymi aktywami trwałymi.

15. Informacja o istotnych zobowiązaniach z tytułu dokonania zakupu rzeczowych aktywów trwałych

W III kwartale 2026 roku nie powstały istotne zobowiązania z tytułu zakupu rzeczowych aktywów trwałych.

16. Informacje o istotnych rozliczeniach pieniężnych z tytułu spraw sądowych

W III kwartale 2026 roku nie wystąpiły istotne rozliczenia pieniężne z tytułu spraw sądowych.

17. Korekty błędów poprzednich okresów

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły korekty błędów poprzednich okresów.

18. Emisje, wykup i spłata dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych

W III kwartale 2026 roku nie przeprowadzano emisji akcji. Nie wystąpiły spłaty dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych.

19. Wypłacone (zadeklarowane) dywidendy przez Emitenta

W III kwartale 2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. nie wypłacała dywidend.

20. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły istotne zmiany w zasadach zarządzania Spółką Dominującą i Spółkami Grupy Kapitałowej.

21. Zdarzenia, które wystąpiły po dniu bilansowym, na który sporządzono skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe, a które mogą mieć znaczący wpływ na osiągnięte wyniki w przyszłości

W dniu 30 października 2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. poinformowała o kolejnym wydłużeniu terminu spłaty pożyczki krótkoterminowej, o wartości 108,9 mln zł, udzielonej Spółce Dominującej u dniu 23 stycznia 2026 roku, przez Acciona Construcción Iberia S.A. (dawniej Acciona Construcción S.A.) do dnia 31 stycznia 2027 roku. Wydłużenie objęło pozostałą do spłaty kwotę pożyczki wraz z odsetkami naliczonymi zgodnie z obowiązującą umową pożyczki. Kwota podlegająca spłacie w dniu 31 stycznia 2027 roku wynosi 27.994 tys. EUR wraz z dalszymi odsetkami naliczanymi zgodnie z umową pożyczki.
W dniu 30 października 2026 roku Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki Mostostal Warszawa Spółka Akcyjna podjęło:
- Uchwałę nr 1 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii VI w trybie subskrypcji zamkniętej (tj. z zachowaniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy), ustalenia dnia 30 listopada 2026 roku jako dnia prawa poboru akcji serii VI, dematerializacji i ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. oraz zmiany Statutu Mostostalu Warszawa S.A.;
- Uchwałę nr 2 w sprawie dalszego istnienia Spółki Dominującej.

W dniu 2 listopada 2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z Politechniką Poznańska z siedzibą w Poznaniu ("Zamawiający") umowę w sprawie realizacji zadania pn.: "Rozbudowa budynku WAIWIZ o Budynek Centrum Technologii Zrównoważonego Rozwoju oraz Centrum Nowych Technologii i Innowacji Politechniki Poznańskiej (CZRNTI PP) obejmujący budowlę ochronną", realizowanego w formule zaprojektuj i wybuduj. Wynagrodzenie umowne: 307,32 mln PLN brutto. Termin realizacji: 84 miesiące od dnia podpisania Umowy.

W dniu 10 listopada 2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. otrzymała pismo od swojego większościowego akcjonariusza, w którym podtrzymał swój zamiar udziału, co do zasady, w podwyższeniu kapitału zakładowego Spółki Mostostal Warszawa S.A. oraz objęcia maksymalnie 100 000 000 nowych akcji, po cenie emisyjnej 2,75 PLN za akcję, co pozwoli Spółce Dominującej pozyskać 275 mln PLN wpływów brutto, wzmacniając w ten sposób kapitał własny i płynność finansową Spółki Dominującej.

22. Zobowiązania warunkowe

	Wyszczególnienie	30.09.2026	31.12.2025
1.	GE Hydro France S.A.S.	31 000	0
2.	Doraco Sp. z o.o. – roszczenie o wynagrodzenie	26 962	26 962
3.	Biomatec Sp. z o.o. – roszczenie o wynagrodzenie	22 876	22 876
4.	Transprojekt Gdański Sp. z o.o.	22 152	22 152
5.	Partner Bud S.A.	5 255	5 255
6.	Pozostałe	8 267	9 570
	Razem	**116 512**	**86 815**

Wartość nominalna (odpowiadająca wartości przedmiotu sporu w postępowaniu sądowym) zobowiązań warunkowych wynikających ze spraw sądowych wytoczonych przeciwko Grupie Kapitałowej na dzień 30.09.2026 roku wyniosła 116.512 tys. zł i w porównaniu do końca ubiegłego roku zwiększyła się o 29.697 tys. zł.

Zobowiązania warunkowe, prezentowane w tabeli powyżej, wynikają z toczących się sporów sądowych z podmiotami innymi niż inwestorzy, w których ryzyko niekorzystnego rozstrzygnięcia dla Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa S.A. zostało określone jako znikome.

23. Informacja o zaciągniętych i wypowiedzianych umowach kredytów i pożyczek

KRÓTKO i DŁUGOTERMINOWE KREDYTY BANKOWE I POŻYCZKI na dzień 30.09.2026

Nazwa jednostki, ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty		Termin spłaty
		tys.	waluta	tys. zł	waluta	
Acciona Construcción Polonia S.L.	Madryt	75 730	zł	75 730	zł	28.07.2027
Acciona Construcción Iberia S.A.	Madryt	124 165	zł	124 165	zł	31.01.2027
ING LEASING	Warszawa	16 055	zł	6 706	zł	02.04.2029
Societe Generale S.A. Oddział w Polsce	Warszawa	10 000	zł	0	zł	30.10.2026
Intesa Sanpaolo S.p.A.	Warszawa	5 000	zł	4 013	zł	30.10.2026
Bank PeKaO S.A.	Warszawa	20 000	zł	15 846	zł	25.01.2027
Bank PeKaO S.A.	Warszawa	10 000	zł	0	zł	25.01.2027
Bank PeKaO S.A.	Płock	5 000	zł	0	zł	24.06.2027
Bank Millennium S.A.	Płock	2 500	zł	0	zł	04.03.2027
NFOŚiGW	Warszawa	1 943	zł	1 644	zł	20.12.2038
			RAZEM	**228 104**		

W III kwartale 2026 roku została wypowiedziana umowa kredytowa przez Intesa Sanpaolo S.p.A. Spółka Akcyjna Oddział w Polsce w związku z zamknięciem przez ten bank działalności w Polsce. Zaciągnięty kredyt w tym banku został w całości spłacony przez Spółkę Dominującą.

24. Informacja o transakcjach z podmiotami powiązanymi

Zestawienie skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży ogółem oraz obrotów wewnątrz Grupy Kapitałowej za 3 kwartały 2026 roku.

Wyszczególnienie	Przychody netto ze sprzedaży ogółem	Sprzedaż zrealizowana wewnątrz Grupy	Skonsolidowane przychody netto ze sprzedaży
Spółka Dominująca	562 742	420	**562 322**
Pozostałe Spółki	240 420	4 414	**236 006**
RAZEM	**803 162**	**4 834**	**798 328**

Suma przychodów netto ze sprzedaży spółek objętych konsolidacją metodą pełną za 3 kwartały 2026 roku wyniosła 803.162 tys. zł. Obroty wewnątrz Grupy Kapitałowej stanowiły kwotę 4.834 tys. zł., tj. 0,6 % przychodów netto ze sprzedaży ogółem bez wyłączeń konsolidacyjnych.

Transakcje zawierane z podmiotami powiązanymi w III kwartale 2026 roku były transakcjami typowymi i rutynowymi oraz były zawierane na zasadach rynkowych.

Tabela przedstawia łączne kwoty transakcji zawartych przez Spółki Grupy Kapitałowej z podmiotami powiązanymi

Podmiot powiązany Grupy	Data	Sprzedaż dokonana przez podmioty Grupy na rzecz podmiotów powiązanych	Zakupy dokonane przez podmioty powiązane w spółkach Grupy	Należności od podmiotów powiązanych	Zobowiązania wobec podmiotów powiązanych z wyłączeniem pożyczek
Acciona Construcción S.A. Oddział w Polsce	**30.09.2026**	**11 110***	**175**	**16 881****	**0**
	31.12.2025	16 565	18 773	13 694	5 972
	30.09.2025	9 520	10	6 266	37 855
Acciona Construcción Iberia S.A.	**30.09.2026**	**6**	**9 473**	**433**	**22 455**
	31.12.2025	197	15 189	428	17 306
	30.09.2025	0	4 432	231	21 556
Acciona Nieruchomości Wilanów Sp. z o.o.	**30.09.2026**	**0**	**0**	**0**	**0**
	31.12.2025	0	0	0	0
	30.09.2025	0	0	0	0
RAZEM	**30.09.2026**	**11 116**	**9 648**	**17 314**	**22 455**
	31.12.2025	**16 762**	**33 962**	**14 122**	**23 278**
	30.09.2025	**9 520**	**4 442**	**6 497**	**59 411**

** w tym sprzedaż w kwocie 10.259 tys. zł (w okresie porównawczym w kwocie 8.719 tys. zł) włączona do rachunku zysków i strat Acciona Construcción S.A. Oddział w Polsce, która bezpośrednio wynika ze sprzedaży do Mostostal Acciona S19 Tunel s.c.*

*** Na dzień 30.09.2026 należności w kwocie 16.790 tys. zł (na 31.12.2025 w kwocie 12.316 tys. zł) włączone do bilansu Acciona Construcción S.A. Oddział w Polsce, bezpośrednio wynikają, z rozrachunków z Mostostal Acciona S19 Tunel s.c.*

Transakcje zawierane z podmiotami powiązanymi w III kwartale 2026 roku dotyczą głównie realizacji kontraktów długoterminowych oraz pożyczek i gwarancji.

W związku z zawartą umową z Acciona Construcción Iberia S.A., na dzień 30.09.2026 roku Spółka Dominująca rozpoznała prawa do użytkowania maszyny do drążenia tuneli o wartości początkowej 60.203 tys. zł. Wartość zobowiązania (długo i krótkoterminowego) z tytułu leasingu tej maszyny wyniosła na dzień bilansowy 50.784 tys. zł (na dzień 31.12.2025 roku 39.040 tys. zł).

Na dzień 30.09.2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. otrzymała z limitów gwarancyjnych Acciona Construccion Iberia S.A. gwarancje bankowe lub ubezpieczeniowe w łącznej kwocie 473.996 tys. zł. (31.12.2025: 471.618 tys. zł).

Na dzień 30.09.2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. posiadała zobowiązania z tytułu pożyczki krótkoterminowej udzielonej w dniu 23 stycznia 2026 roku przez Acciona Construcción Iberia S.A. z siedzibą w Madrycie w kwocie 124.165 tys. zł.
Na dzień 30.09.2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. posiadała zobowiązania krótkoterminowe z tytułu pożyczek wobec Acciona Construcción Polonia S.L. z siedzibą w Madrycie w kwocie 75.730 tys. zł. Na dzień 31.12.2025 roku zobowiązania z tytułu pożyczek długoterminowych od akcjonariusza wynosiły 71.231 tys. zł.

Koszty odsetek od pożyczek udzielonych przez:

1. Acciona Construcción Iberia S.A. za 9 miesięcy 2026 roku wyniosły 8.821 tys. zł (za 9 miesięcy 2025 roku wyniosły 3.757 tys. zł)
2. Acciona Construcción Polonia S.L. za 9 miesięcy 2026 roku wyniosły 2.476 tys. zł.

23.12.2013 roku Mostostal Warszawa S.A. i Acciona Construcción Iberia S.A. (dawniej Acciona Construcción S.A.) zawarły aneksy do 3 umów pożyczek na łączną kwotę 48.409 tys. EUR (równowartość w PLN 201.815 tys. zł), w których ustalono warunki spłaty tych pożyczek na takie, że termin spłaty pożyczek wydłużono na czas nieokreślony i Mostostal Warszawa S.A. będzie decydował o ich spłacie. Zgodnie z MSR 32 Mostostal Warszawa S.A. zaprezentował te pożyczki w kapitałach własnych.

W dniu 10 lutego 2026 roku Zarząd Mostostal Warszawa S.A. poinformował o otrzymaniu zawiadomienia dotyczące podziału przez wydzielenie spółki Acciona Construcción S.A. poprzez przeniesienie części majątku spółki Acciona Construcción S.A. na nowo zawiązaną spółkę Acciona Construcción Polonia S.L. Umowy pożyczki objęte ww. aneksem zostały przeniesione na Acciona Construcción Polonia S.L. W dniu 18 września 2026 roku Acciona Construcción S.A. zmieniła nazwę na Acciona Construcción Iberia S.A.

Na zobowiązaniach z jednostkami powiązanymi nie ustanowiono zabezpieczeń.

25. Udział we wspólnych działaniach

Na dzień 30.09.2026 roku oraz na dzień 31.12.2025 roku dane finansowe Grupy Kapitałowej zawierają wartości przypadające na Spółkę Dominującą z tytułu 50 % udziału w Mostostal Acciona S19 Tunel Spółka Cywilna, która została powołana w dniu 2 lipca 2020 roku do realizacji kontraktu „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Rzeszów Południe (bez węzła) do węzła Babica (z węzłem) dł. ok. 10,3 km”.
W związku z powołaniem odrębnej jednostki w ramach wspólnych ustaleń umownych jest ona traktowana jako wspólne działanie. Mostostal Acciona S19 Tunel s.c. powołana została w formie spółki cywilnej, która nie ma osobowości prawnej, stąd forma prawna gwarantuje stronom prawa do aktywów i obowiązków z tytułu zobowiązań, których udział wskazany jest w umowie między stronami. Ponadto, Mostostal Acciona S19 Tunel s.c. jest podmiotem będącym pod wspólną kontrolą (wymagana jest jednomyślność wszystkich wspólników w sprawach dotyczących działalności), który zgodnie z MSSF 11 jest traktowany jako wspólne działanie.
Nie występują przyszłe zobowiązania inwestycyjne dotyczące realizacji kontraktu „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Rzeszów Południe (bez węzła) do węzła Babica (z węzłem) dł. ok. 10,3 km”.

26. Sytuacja polityczno – gospodarcza na Bliskim Wschodzie

Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. monitoruje i analizuje wpływ sytuacji polityczno - gospodarczej w rejonie Bliskiego Wschodu na działalności Grupy Kapitałowej. Obecnie trudno jednak oszacować skalę skutków oraz czas ich trwania. Można się spodziewać, że konflikt ten przełoży się przede wszystkim na wzrost inflacji, wahania kursów walut, ograniczoną dostępność i wzrost cen paliw.

Spółki Grupy Kapitałowej nie posiadają bezpośrednich ekspozycji wobec podmiotów prowadzących działalność na terenie Bliskiego Wschodu. Na podstawie aktualnie dostępnych informacji oraz przeprowadzonych analiz Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. nie zidentyfikował istotnych niepewności dotyczących zdarzeń lub okoliczności, które mogłyby nasuwać poważne wątpliwości, co do zdolności Mostostalu Warszawa S.A. i Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa do kontynuowania działalności. Grupa Kapitałowa śledzi i monitoruje rozwój sytuacji polityczno - gospodarczej w rejonie Bliskiego Wschodu, a także analizuje potencjalne negatywne konsekwencje konfliktu na działalność Grupy Kapitałowej w celu podjęcia niezbędnych działań łagodzących potencjalny wpływ. Biorąc pod uwagę istotną niepewność wynikającą z dalszego rozwoju konfliktu oraz reakcji społeczności międzynarodowej oraz ich wpływu na gospodarkę, na dzień sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego długoterminowe skutki konfliktu są nie możliwe do określenia.

27. Sprawozdawczość według segmentów rynku

Organizacja i zarządzanie Grupą Kapitałową Mostostal Warszawa odbywa się w podziale na segmenty, odpowiednio do rodzaju oferowanych wyrobów. Grupa Kapitałowa rozlicza transakcje między segmentami w taki sposób, jakby dotyczyły one podmiotów niepowiązanych przy zastosowaniu bieżących cen rynkowych.

W poniższych tabelach przedstawione zostały dla poszczególnych segmentów sprawozdawczych Grupy Kapitałowej dane ze skonsolidowanego rachunku zysków i strat za okres 3 miesięcy 2026 roku zakończony dnia 31 marca 2026 roku oraz 3 miesięcy 2025 roku zakończony dnia 31 marca 2025 roku.

W ramach działalności kontynuowanej występują następujące segmenty:

1. Przemysł i energetyka w skład, którego wchodzi działalność związana z budową obiektów przemysłowych i energetycznych (Mostostal Warszawa S.A., Mostostal Kielce S.A., AMK Kraków S.A., Mostostal Płock S.A., Mostostal Power Development Sp. z o.o.).
2. Infrastruktura w skład, którego wchodzi działalność związana z budową dróg i mostów (Mostostal Warszawa S.A., Mostostal Kielce S.A.).
3. Budownictwo ogólne, w skład, którego wchodzi działalność związana z budową budynków mieszkalnych i niemieszkalnych oraz obiektów użyteczności publicznej (Mostostal Warszawa S.A.).

Przychody i koszty nieprzypisane dotyczą pozostałej działalności produkcyjnej i usługowej oraz kosztów zarządu.

Skonsolidowany rachunek zysków i strat dla poszczególnych segmentów sprawozdawczych:

Okres 9 miesięcy zakończony 30 września 2026 roku	Przemysł i energetyka	Infrastruktura	Budownictwo ogólne	Przychody, koszty nieprzypisane oraz korekty konsolidacyjne	RAZEM
Przychody ze sprzedaży					
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	206 453	384 214	195 270	12 391	798 328
Sprzedaż między segmentami	0	0	0	0	0
Przychody segmentu ogółem	206 453	384 214	195 270	12 391	798 328

Zysk (strata) segmentu (z uwzględnieniem przychodów i kosztów operacyjnych)	22 561	53 433	15 467	2 970	94 431
Koszty nieprzypisane (koszty zarządu)	0	0	0	55 896	55 896
Zysk / (strata) z działalności operacyjnej	**22 561**	**53 433**	**15 467**	**-52 926**	**38 535**
Przychody finansowe	0	421	4 834	1 153	6 408
Koszty finansowe	244	779	1 130	27 948	30 137
Zysk (strata) brutto	**22 317**	**53 075**	**19 171**	**-79 757**	**14 806**
Podatek dochodowy	0	0	0	3 345	3 345
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	**22 317**	**53 075**	**19 171**	**-83 102**	**11 461**
Zysk (strata) netto	**22 317**	**53 075**	**19 171**	**-83 102**	**11 461**
Zysk (strata) netto przypisana akcjonariuszom Spółki Dominującej	**22 317**	**53 075**	**19 171**	-84 570	9 993
Zysk (strata) netto przypisana akcjonariuszom niekontrolującym				1 468	1 468

Okres 9 miesięcy zakończony 30 września 2025 roku	**Przemysł i energetyka**	**Infrastruktura**	**Budownictwo ogólne**	**Przychody, koszty nieprzypisane oraz korekty konsolidacyjne**	**RAZEM**
Przychody ze sprzedaży					
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	250 428	521 106	295 653	4 052	1 071 239
Sprzedaż między segmentami	0	0	0	0	0
Przychody segmentu ogółem	**250 428**	**521 106**	**295 653**	**4 052**	**1 071 239**
Zysk (strata) segmentu (z uwzględnieniem przychodów i kosztów operacyjnych)	22 758	20 277	32 979	-19 080	56 934
Koszty nieprzypisane (koszty zarządu)	0	0	0	57 139	57 139
Zysk / (strata) z działalności operacyjnej	**22 758**	**20 277**	**32 979**	**-76 219**	**-205**
Przychody finansowe	0	1 075	31 190	983	33 248
Koszty finansowe	4 427	3 452	164	16 273	24 316
Zysk (strata) brutto	**18 331**	**17 900**	**64 005**	**-91 509**	**8 727**
Podatek dochodowy	0	0	0	4 690	4 690
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	**18 331**	**17 900**	**64 005**	**-96 199**	**4 037**
Zysk (strata) netto	**18 331**	**17 900**	**64 005**	**-96 199**	**4 037**
Zysk (strata) netto przypisana akcjonariuszom Spółki Dominującej	18 331	17 900	64 005	-97 413	2 823
Zysk (strata) netto przypisana akcjonariuszom niekontrolującym	0	0	0	1 214	1 214

Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. odpowiedzialny za podejmowanie decyzji operacyjnych nie analizuje aktywów i zobowiązań w podziale na segmenty, ze względu na dokonywane przesunięcia aktywów pomiędzy segmentami. Alokacja przychodów i kosztów do poszczególnych segmentów odbywa się na podstawie realizowanych projektów. Aktywa są analizowane na poziomie całej Grupy Kapitałowej. Główną miarą wyniku segmentu jest wynik brutto na sprzedaży skorygowany o pozostałe przychody i koszty operacyjne.

W okresie sprawozdawczym największym odbiorcą usług Spółek Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa była Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad z 30 % udziałem w sprzedaży.

Pozostali odbiorcy nie przekroczyli dziesięcioprocentowego progu udziału w sprzedaży Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa.

Spółki z Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa prowadzą działalność na rynku krajowym i zagranicznym.

Przychody na eksport za I kwartał 2026 roku wyniosły 26.227 tys. zł, co stanowiło ok. 10 % przychodów ze sprzedaż.

POZOSTAŁE INFORMACJE DO SKRÓCONEGO ŚRÓDROCZNEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

za okres od 01.07.2026 roku do 30.09.2026 roku

1. Wybrane dane finansowe za 3 kwartały 2026 roku



Przychody ze sprzedaży
798 328 tys. zł



Zysk brutto ze sprzedaży
74 502 tys. zł



Portfel zleceń
2 044 233 tys. zł



Środki pieniężne
89 224 tys. zł



Zysk netto
11 461 tys. zł

WYBRANE DANE FINANSOWE

WYSZCZEGÓLNIENIE	3 kwartały 2026 okres od 01.01.2026 do 30.09.2026	3 kwartały 2025 okres od 01.01.2025 do 30.09.2025	3 kwartały 2026 okres od 01.01.2026 do 30.09.2026	3 kwartały 2025 okres od 01.01.2025 do 30.09.2025
	w tys. zł	w tys. zł	w tys. EUR	w tys. EUR
Przychody ze sprzedaży	798 328	1 071 239	186 525	252 859
Zysk (strata) brutto ze sprzedaży	74 502	70 215	17 407	16 574
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	38 535	-68	9 004	-16
Zysk (strata) brutto	14 806	8 864	3 459	2 092
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	11 461	4 174	2 678	985
Zysk (strata) netto z działalności zaniechanej	0	0	0	0
Zysk (strata) netto	11 461	4 174	2 678	985
przypisany akcjonariuszom Spółki Dominującej	9 993	2 960	2 335	699
przypisany akcjonariuszom niekontrolującym	1 468	1 214	343	287
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	-232 173	-16 949	-54 246	-4 001
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	13 646	-8 453	3 188	-1 995
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	83 382	-38 435	19 482	-9 072
Środki pieniężne na koniec okresu	89 224	100 441	20 430	23 527
Zysk / (strata) netto	11 461	4 174	2 678	985
Średnia ważona liczba akcji zwykłych	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000
Zysk / (strata) netto na jedną akcję zwykłą w zł	0,57	0,21	0,13	0,05
WYSZCZEGÓLNIENIE	**stan na 30.09.2026**	**stan na 31.12.2025**	**stan na 30.09.2026**	**stan na 31.12.2025**
Aktywa razem	889 298	979 033	203 631	231 631
Zobowiązania długoterminowe	96 281	182 536	22 046	43 186
Zobowiązania krótkoterminowe	802 671	818 529	183 795	193 843
Zobowiązania razem	898 952	1 001 065	205 842	236 843
Kapitał własny (przypisany akcjonariuszom Spółki Dominującej)	-21 220	-32 130	-4 859	-7 602
Kapitał własny ogółem	-9 654	-22 032	-2 211	-5 213
Kapitał podstawowy	44 801	44 801	10 259	10 600
Liczba akcji w szt.	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000

Do wyliczenia wybranych danych finansowych za 3 kwartały 2026 roku w EUR przyjęto następujące zasady:

- pozycje skonsolidowanego rachunku zysków i strat oraz rachunku przepływów pieniężnych za 3 kwartały 2026 roku przeliczono wg kursu 4,2800 PLN/EUR będącego średnią arytmetyczną kursów ogłaszanych przez NBP na ostatnie dni stycznia, lutego, marca, kwietnia, maja, czerwca, lipca, sierpnia, września 2026 roku.
- poszczególne pozycje aktywów i pasywów skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej przeliczono według średniego kursu NBP 4,3672 PLN/EUR z 30.09.2026 roku.

2. Pozycja rynkowa Grupy Kapitałowej

W I kwartale 2026 roku w skład Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa objętej konsolidacją wchodziły następujące spółki:

- Spółka Dominująca: Mostostal Warszawa S.A.
- Spółki zależne: Mostostal Kielce S.A., AMK Kraków S.A., Mostostal Płock S.A., Mostostal Power Development Sp. z o.o.

Mostostal Warszawa S.A. wchodzi w skład grupy kapitałowej Acciona S.A. z siedzibą w Madrycie.
Acciona Construcción Polonia S.L. jest właścicielem 62,13 % akcji Mostostalu Warszawa S.A. wg stanu na 30.09.2026 rok.

Spółka Dominująca Mostostal Warszawa S.A. jest jedną z największych firm budowlanych w Polsce. Mostostal Warszawa S.A. jako generalny wykonawca realizuje inwestycje we wszystkich kluczowych sektorach rynku budowlanego w kraju.
80 lat obecności firmy na polskim rynku zaowocowało realizacją wszelkiego rodzaju obiektów z zakresu budownictwa: ogólnego, przemysłowego, energetycznego, infrastrukturalnego i drogowego oraz ekologicznego. Przez lata aktywności Spółka Dominująca zdobyła szerokie doświadczenie w tworzeniu konstrukcji stalowych i instalacji technologicznych dla przemysłu petrochemicznego i chemicznego. W swoim działaniu Mostostal Warszawa S.A. łączy wieloletnią tradycję polskiej myśli inżynierskiej z wykorzystaniem najnowocześniejszych technologii.

Celem Zarządu Mostostalu Warszawa S.A. jest zachowanie silnej pozycji w gronie największych przedsiębiorstw budowlanych w kraju. Jego osiągnięcie będzie rezultatem podejmowanych przez Spółkę Dominującą działań ukierunkowanych na:

- przewodzenie Grupie Kapitałowej skierowane na rozwój działalności sieci przedstawicielstw w całej Polsce,
- rozwój działalności w zakresie zrównoważonego budownictwa, prowadzący do zwiększenia rentowności i tworzenia wartości dodanej dla akcjonariuszy,
- efektywne zarządzanie ryzykiem budowlanym,
- rozwój partnerskich relacji z kontrahentami,
- rozwój działalności na rynku budownictwa ogólnego, przemysłowego, energetycznego, infrastrukturalnego i ekologicznego,
- utrzymanie wskaźnika wypadków na poziomie zerowym.

Portfel zleceń Mostostalu Warszawa S.A. na koniec września 2026 roku wyniósł 1.655.184 tys. zł, natomiast Grupy Kapitałowej wyniósł 2.004.233 tys. zł. Wypełniają go kontrakty z sektora infrastrukturalnego, energetycznego, przemysłowego oraz ogólnobudowlanego.

3. Opis istotnych dokonań lub niepowodzeń oraz najważniejszych zdarzeń oraz ocena zarządzania zasobami finansowymi

Skonsolidowane przychody ze sprzedaży za III kwartał 2026 wyniosły 246 712 tys. zł i w porównaniu do analogicznego okresu 2025 roku były niższe o 36,6 %. Zysk brutto ze sprzedaży wyniósł 12.066 tys. zł (w analogicznym okresie 2025 roku zysk brutto ze sprzedaży wyniósł 39.122 tys. zł). Grupa Kapitałowa w III kwartale 2026 roku zanotowała stratę netto w kwocie 4.466 tys. zł (w III kwartale 2025 roku zysk netto wyniósł 2.022 tys. zł).
Za 3 kwartały 2026 roku Grupa Kapitałowa osiągnęła przychody ze sprzedaży w wysokości 798.328 tys. zł oraz zysk netto w wysokości 11.461 tys. zł.
Wyniki III kwartału 2026 roku pozostawały pod wpływem niższego poziomu sprzedaży, wynikającego ze zmniejszającej się liczby kontraktów w realizacji oraz niekorzystnego wpływu różnic kursowych na wynik finansowy. Poziom wypracowanej

marży nie był wystarczający do pokrycia kosztów działalności, co przełożyło się na stratę w III kwartale 2026 roku.
Wartość krótkoterminowych należności z tytułu dostaw i usług i pozostałych należności na 30.09.2026 roku wyniosła 271.499 tys. zł i w porównaniu do stanu na 30.06.2026 roku zmniejszyła się o 17.293 tys. zł.
Wartość aktywów z tytułu realizacji kontraktów budowlanych na dzień 30.09.2026 roku wyniosła 290.308 tys. zł i w porównaniu do 30.06.2026 roku była wyższa o 3.419 tys. zł.
Wartość środków pieniężnych na dzień 30.09.2026 roku wynosiła 89.224 tys. zł i w porównaniu do stanu na 30.06.2026 roku zmniejszyła się o 9.638 tys. zł. W III kwartale 2026 roku Grupa Kapitałowa korzystała z kredytów oraz pożyczek, których stan na dzień 30.09.2026 roku wyniósł 228.104 tys. zł i w porównaniu do 30.06.2026 roku zmniejszył się o 3.722 tys. zł.

Zobowiązania długoterminowe na 30.09.2026 roku wyniosły 96.281 tys. zł był to spadek w stosunku do 30.06.2026 roku o 77.049 tys. zł.
Wartość zobowiązań krótkoterminowych z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych zobowiązań na 30.09.2026 roku wyniosła 244.332 tys. zł i w porównaniu do 30.06.2026 roku była niższa o 39.891 tys. zł.

W okresie sprawozdawczym, tj. od 01.07.2026 roku do 30.09.2026 roku miały miejsce następujące zdarzenia istotne dla Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa:

- W dniu 1 lipca 2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. zwołała Zwyczajne Walne Zgromadzenie na dzień 29 lipca 2026 roku, w celu:
  - podjęcia uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Dominującej w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii VI, pozbawienia dotychczasowych akcjonariuszy w całości prawa poboru wszystkich akcji serii VI, ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., dematerializacji akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI, upoważnienia do zawarcia umowy o rejestrację akcji serii VI i praw do akcji serii VI w depozycie papierów wartościowych oraz zmiany Statutu Mostostalu Warszawa S.A.
  - podjęcia uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Dominującej w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii VI w trybie subskrypcji zamkniętej (tj. z zachowaniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy), ustalenia dnia [...] 2026 roku jako dnia prawa poboru akcji serii VI, dematerializacji i ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. oraz zmiany Statutu Mostostalu Warszawa S.A.

- W dniu 17 lipca 2026 Spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z Regionalnym Centrum Gospodarki Wodno - Ściekowej S.A. ("Zamawiający") umowę w sprawie realizacji zadania pn.: " "Budowa lodowiska krytego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu przy ul. Sikorskiego w Tychach w formule zaprojektuj i wybuduj". Wartość umowy wynosi 40,84 mln PLN brutto. Termin realizacji w podziale na poszczególne fazy:
  Faza I - Zgłoszenie zakończenia robót budowlanych: do 760 dni od dnia zawarcia umowy
  Faza II - Termin zakończenia realizacji umowy (podpisanie protokołu odbioru ostatecznego): do 820 dni od dnia zawarcia umowy.

- W dniu 20 lipca 2026 Spółka Mostostal Warszawa S.A. otrzymała od akcjonariusza - Otwarty Fundusz Emerytalny PZU "Złota Jesień" z siedzibą w Warszawie, projekty uchwał dotyczące punktów 7 i 8 porządku obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Mostostalu Warszawa S.A. zwołanego na dzień 29 lipca 2026 roku w sprawie:
  - 7. Podjęcia uchwały nr 5 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Mostostalu Warszawa S.A. z dnia 29 lipca 2026 roku w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Dominującej w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii VI, pozbawienia dotychczasowych akcjonariuszy w całości prawa poboru wszystkich akcji serii VI, ubiegania się

o dopuszczenie i wprowadzenie akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., dematerializacji akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI, upoważnienia do zawarcia umowy o rejestrację akcji serii VI i praw do akcji serii VI w depozycie papierów wartościowych oraz zmiany Statutu Mostostalu Warszawa S.A.,
- 8. Podjęcia uchwały nr 6 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Mostostalu Warszawa S.A. z dnia 29 lipca 2026 roku w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii VI w trybie subskrypcji zamkniętej (tj. z zachowaniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy), ustalenia dnia 7 sierpnia 2026 roku jako dnia prawa poboru akcji serii VI, dematerializacji i ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. oraz zmiany Statutu Mostostalu Warszawa S.A.

- W dniu 31 sierpnia 2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z Pomorskim Przedsiębiorstwem Mechaniczno-Torowym sp. z o.o. ("Zamawiający") umowę w sprawie realizacji zadania pn.: "Budowa Centrum Serwisowego grupy PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. zlokalizowanego na terenie bocznicy kolejowej, na działkach w całości nr 28/1, 28/4, 28/5, 28/6, 28/7 i 72/2 obręb 98 oraz części działek 5/12, 28/3, 72/7 obręb 98 w Gdańsku przy ul. Sandomierskiej 19". Wartość umowy wynosi 147,67 mln PLN brutto. Termin realizacji: 28 miesięcy od dnia podpisania Umowy.

- W dniu 8 września 2026 roku, Spółka Mostostal Warszawa S.A. otrzymała od akcjonariusza - Otwarty Fundusz Emerytalny PZU "Złota Jesień" z siedzibą w Warszawie, projekty uchwał dotyczące punktów 7 i 8 porządku obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki zwołanego na dzień 6 października 2026 roku w sprawie:
  - 7. Podjęcia uchwały nr 5 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Mostostalu Warszawa S.A. z dnia 6 października 2026 roku w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Dominującej w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii VI, pozbawienia dotychczasowych akcjonariuszy w całości prawa poboru wszystkich akcji serii VI, ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., dematerializacji akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI, upoważnienia do zawarcia umowy o rejestrację akcji serii VI i praw do akcji serii VI w depozycie papierów wartościowych oraz zmiany Statutu Mostostalu Warszawa S.A.,
  - 8. Podjęcia uchwały nr 6 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Mostostalu Warszawa S.A. z dnia 6 października 2026 roku w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Dominującej w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii VI w trybie subskrypcji zamkniętej (tj. z zachowaniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy), ustalenia dnia 20 października 2026 roku jako dnia prawa poboru akcji serii VI, dematerializacji i ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie akcji serii VI oraz praw do akcji serii VI do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. oraz zmiany Statutu Mostostalu Warszawa S.A..

- W dniu 9 września 2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z jednostką organizacyjną Skarbu Państwa ("Zamawiający") Umowę w sprawie realizacji budowy budynku kubaturowego. Szacunkowa wartość Umowy: 105,6 mln PLN brutto. Termin realizacji: do 870 dni od dnia podpisania Umowy.

- W dniu 30 września 2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z INTESA SANPAOLO S.p.A. Spółka Akcyjna Oddział w Polsce ("Bank") aneks do warunkowej umowy o linię gwarancyjną. Na podstawie aneksu do umowy Bank zmniejszył dotychczasowy limit w wysokości 350 mln PLN do poziomu 150 mln PLN (obniżenie limitu o 200 mln PLN). Pozostałe warunki umowy pozostają bez zmian. Zmniejszenie limitu wpisuje się w decyzję Banku o zamknięciu swojego Oddziału w Polsce w ramach strategicznej reorganizacji międzynarodowej sieci Banku, o której Bank informował Emitenta w maju br.

- W dniu 30 września 2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. poinformowała o kolejnym wydłużeniu terminu spłaty pożyczki krótkoterminowej, o wartości 108,9 mln zł, udzielonej Spółce Dominującej u dniu 23 stycznia 2026 roku, przez

Acciona Construcción Iberia S.A. (dawniej Acciona Construcción S.A.) do dnia 31 października 2026 roku. Wydłużenie objęło pozostałą do spłaty kwotę pożyczki wraz z odsetkami naliczonymi zgodnie z obowiązującą umową pożyczki. Wartość pożyczki na dzień 30 września 2026 roku wynosi 27.758 tys. EURO. Pozostałe warunki pożyczki pozostały bez zmian. W dniu 30 października 2026 roku Spółka Dominująca poinformowała o wydłużeniu terminu spłaty pożyczki krótkoterminowej do dnia 31 stycznia 2027 roku. Wydłużenie objęło pozostałą do spłaty kwotę pożyczki wraz z odsetkami naliczonymi zgodnie z obowiązującą umową pożyczki. Kwota podlegająca spłacie w dniu 31 stycznia 2027 roku wynosi 27.994 tys. EUR wraz z dalszymi odsetkami naliczanymi zgodnie z umową pożyczki.

4. Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających wpływ na osiągnięte wyniki finansowe

W III kwartale 2026 roku nie wystąpiły czynniki i zdarzenia nietypowe mające wpływ na skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

5. Prognoza wyników

Grupa Kapitałowa Mostostal Warszawa nie publikowała prognoz wyniku finansowego na 2026 rok.
W dniu 15 października 2026 roku zostały przekazane szacunkowe wyniki Mostostalu Warszawa S.A. oraz Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa za 9 miesięcy 2026 roku.

6. Głowni akcjonariusze Spółki Dominującej Mostostal Warszawa S.A.

Zestawienie akcjonariuszy posiadających, co najmniej 5% głosów na WZA Spółki Mostostal Warszawa S.A., według stanu na 23.11.2026 roku:

Akcjonariusz	Liczba akcji	Liczba głosów	Udział w kapitale zakładowym	Udział w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu
Acciona Construcción Polonia S.L.	12.426.388	12.426.388	62,13%	62,13%
Otwarty Fundusz Emerytalny PZU „Złota Jesień”	3.827.053	3.827.053	19,14%	19,14%

7. Stan posiadania akcji Mostostalu Warszawa S.A. przez osoby zarządzające i nadzorujące oraz zmiany tego posiadania

W okresie od dnia 30.09.2026 roku tj. daty publikacji raportu za I półrocze 2026 roku do dnia 23.11.2026 roku nie nastąpiły żadne zmiany w stanie posiadania akcji Mostostalu Warszawa S.A. przez osoby zarządzające i nadzorujące.

8. Informacja o istotnych postępowaniach toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

W okresie sprawozdawczym Spółki Grupy Kapitałowej uczestniczyły w postępowaniach dotyczących wierzytelności, których łączna wartość wyniosła 1.529.813 tys. zł oraz w postępowaniach dotyczących zobowiązań o łącznej wartości 732.233 tys. zł.

Postępowania o najwyższej wartości sporu (Spółki Grupy Kapitałowej, jako pozwany)

1. Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej (Powód)

Data wniesienia pozwu: 10.09.2015 roku

Wartość sporu: 27.072 tys. zł

Powód dochodzi pozwem zapłaty z tytułu kary umownej z tytułu odstąpienia przez Powoda od umowy, roszczenia o obniżenie wynagrodzenia, roszczenia o roboty dodatkowe i zabezpieczające wykonane przez inwestora. Równolegle Spółka Mostostal Warszawa S.A. wytoczyła powództwo wzajemne i dochodzi roszczeń od zamawiającego w wysokości 32.461 tys. zł dotyczących wynagrodzenia za wykonane prace dodatkowe i zwrot nienależnie naliczonych i potrąconych kar umownych. W dniu 17 kwietnia 2025 roku Sąd Okręgowy w Lublinie zasądził od Mostostal Warszawa S.A. na rzecz Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli kwotę 764 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie, Jednocześnie Sąd Okręgowy w Lublinie wydał wyrok zasądzający od pozwanego Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli solidarnie na rzecz powodów Mostostal Warszawa S.A. oraz Acciona Construction Iberia S.A.(dawniej Acciona Construction S.A.), zapłatę na łączną kwotę 30.271 tys. zł powiększoną o ustawowe odsetkami za opóźnienie oraz kosztami procesów. Zgodnie z umową Konsorcjum zasądzona kwota jest należna w 100 % Mostostalowi Warszawa S.A. Wyrok nie jest prawomocny. 10.09.2025 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył apelację. Apelację złożyła również strona powodowa. Sąd Apelacyjny skierował strony do mediacji.

2. Energa Kogeneracja Sp. z o.o. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 24.07.2017 roku

Wartość sporu: 114.386 tys. zł.

Powód dochodzi od Mostostalu Warszawa S.A. roszczeń pieniężnych w związku z budową bloku biomasowego BB20 w Elblągu. Żądania Powoda są oparte na twierdzeniach, że wykonany przez Mostostal Warszawa S.A. i przekazany do eksploatacji w lipcu 2014 roku blok biomasowy BB20 w Elblągu ma wady, nie osiąga parametrów gwarantowanych i wymaga modernizacji. Mostostal Warszawa S.A. po dokonaniu analizy pozwu stoi na stanowisku, że zarówno roszczenie Energa z tytułu kar umownych w związku z nieosiągnięciem gwarantowanych parametrów technicznych Bloku, jak i roszczenie o obniżenie wynagrodzenia umownego są bezzasadne. W związku z powyższym Mostostal Warszawa S.A. złożył w dniu 20.01.2018 roku powództwo wzajemne na kwotę 26.274 tys. zł z tytułu potrącenia przez Klienta nieopłaconego wynagrodzenia. Oczekujemy na wybór biegłego, a w międzyczasie strony podejmują próby negocjacji w sprawie ugody. Postępowanie sądowe zostało zawieszone ze względu na toczące się postępowanie karne dotyczące wyrządzenia szkody majątkowej w znacznych rozmiarach poprzez nadużycie uprawnień i niedopełnienie obowiązków w związku z inwestycją. Na skutek zażalenia wniesionego przez Powoda sąd uchylił postanowienie o zawieszeniu postępowania.

W latach poprzednich Mostostal Warszawa S.A. utworzył rezerwę na to roszczenie w wysokości 3.650 tys. zł.

3. Agencja Rozwoju Miasta S.A. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 22.07.2016 roku

Wartość sporu: 20.822 tys. zł

Powód domaga się od Mostostalu Warszawa S.A. zapłaty kar umownych za opóźnienia w wykonaniu robót budowlanych Hali Widowiskowo - Sportowej Czyżyny w Krakowie - obecnie TAURON Arena Kraków. Mostostal Warszawa S.A. po dokonaniu analizy pozwu kwestionuje w całości, co do zasady, jak i co do wysokości, roszczenia zgłaszane przez Powoda oraz stoi na stanowisku, że nie było żadnych podstaw do naliczenia kar umownych. Mostostal Warszawa S.A. wniosła również pozew wzajemny przeciwko Powodowi o roszczenia za roboty dodatkowe oraz pozostałe do zapłaty wynagrodzenie związane z budową Hali Widowiskowo - Sportowej Czyżyny w Krakowie w kwocie 16.439 tys. zł. potwierdzonej w opinii biegłego, sporządzonej przez WACETOB do celów mediacji. Mediacja nie powiodła się i sprawa będzie toczyć się dalej w postępowaniu cywilnym. Strony wypowiedziały się w zakresie propozycji biegłych sądowych/ instytutów, które mogłyby sporządzić opinię w sprawie.

4. Biomatec Sp. z o.o. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 26.05.2014 roku

Wartość sporu: 22.876 tys. zł

Powód dochodzi od Mostostalu Warszawa S.A. zapłaty wynagrodzenia za roboty budowlane podwykonawcze wykonane w ramach inwestycji Budowa Bloku Energetycznego Opalanego Biomasą o Mocy 20 MWe w Energa Kogeneracja Sp. z o.o. Mostostal Warszawa S.A. kwestionuje w całości zasadność twierdzeń Powoda. W sprawie została sporządzona opinia biegłego oraz dwie uzupełniające opinie biegłego. Wyrokiem z dnia 31.07.2020 roku sąd oddalił powództwo w całości. Biomatec złożył apelację. Wyrokiem z dnia 21.10.2021 roku Sad Apelacyjny uchylił wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W sprawie złożyliśmy nowe dowody oraz stanowisko a Sąd powołał biegłego. W dniu 21.02.2023 roku Mostostal Warszawa S.A. otrzymał opinię biegłego, w której potwierdzono, że Powód był tak dalece opóźniony, że nie byłby w stanie ukończyć robót na czas. Biegły ustalił również, że za część opóźnienia winę ponosi Mostostal Warszawa S.A. Strony wniosły zastrzeżenia do opinii biegłego. W dniu 01.09.2023 roku Sąd doręczył stronom opinię uzupełniającą wraz z zobowiązaniem do ustosunkowania się do niej. W dniu 25 marca 2024 roku Sąd wydał wyrok oddalający w sprawie z powództwa Biomatec. Biomatec złożył apelację. W dniu 30 maja 2025 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na apelację.

5. CESTAR Andrzej Cebula i Jerzy Starski Spółka jawna w restrukturyzacji (Powód)

Data wniesienia pozwu: 16.11.2016 roku i 20.03.2017 roku

Łączna wartość sporów: 14.667 tys. zł

Powód dochodzi od Mostostalu Warszawa S.A. wynagrodzenia za prace w ramach inwestycji „Kanalizacja Obszaru Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka i okolic" Kontrakt IX - Zlewnia Oczyszczalni Ścieków w Szlachcinie – Zadanie 6 – Gmina Murowana Goślina, wystawionych w związku z PŚP nr 23 i PŚP nr 24. Mostostal Warszawa S.A. wniósł o oddalenie powództwa. Dnia 06.09.2019 roku Sąd wydał postanowienie o przeprowadzeniu dowodu z opinii instytutu badawczego. SIDiR (Stowarzyszenie Inżynierów Doradców i Rzeczoznawców) przedstawił swoją opinię 17.08.2020 roku. Opinia jest niekorzystna dla Mostostalu Warszawa, ale 8 lutego 2021 roku sąd uwzględnił wniosek Mostostalu Warszawa S.A. o uzupełnienie opinii, uwzględniając zastrzeżenia zgłoszone przez Mostostal Warszawa S.A. W sprawie przygotowana zostanie kolejna opinia biegłego. Opinia została doręczona do Mostostalu Warszawa S.A.

6. Wagner Biro Austria Stage Systems GmbH (Powód)

Data wniesienia pozwu: 09.10.2014 roku

Wartość sporu: 10.810 tys. zł.

Powód dochodzi od Mostostalu Warszawa S.A zapłaty za dostawy i roboty wykonane przez Powoda w ramach inwestycji polegającej na budowie Narodowego Forum Muzyki we Wrocławiu oraz zapłaty kary umownej i zwrotu kosztów magazynowania. Mostostal Warszawa S.A. kwestionuje zasadność pozwu. Sporządzona została opinia biegłego, uznająca zasadność roszczenia w kwocie 4,4 mln zł. Mostostal zakwestionował opinię. Sąd I instancji we wrześniu 2024 roku wydał wyrok zasądzający na rzecz Powoda kwotę 892 tys. EUR, co stanowi równowartość 3.817 tys. zł po kursie z dnia 30.09.2024 roku, wraz z odsetkami ustawowymi od 12.07.2013 roku. W dniu 4 marca 2025 roku Spółka wniosła apelację.

Mostostal Warszawa S.A. w latach poprzednich utworzył rezerwę na to roszczenie w łącznej kwocie 7.668 tys. zł.

7. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie ("ZUO") (pozew wzajemny)

Data wniesienia pozwu: 24.01.2019 roku

Wartość sporu: 211.839 tys. zł

W ramach postępowania z powództwa Mostostalu Warszawa S.A., Pozwany wniósł pozew wzajemny na kwotę 211.839 tys. zł. Pozew został doręczony Mostostalu Warszawa 24 stycznia 2019 roku. Powództwo wzajemne jest obecnie przedmiotem analizy. Roszczenie ZUO zostało przez nas zakwestionowane w całości, opiera się, bowiem na błędnym założeniu, że to ZUO a nie Mostostal Warszawa S.A. skutecznie odstąpił od kontraktu. Odpowiedź na pozew została

złożona 25.02.2019 roku. W sprawie trwa postępowanie dowodowe i został wybrany biegły. Biegły sporządził opinię, do której Mostostal Warszawa S.A. zgłosił zastrzeżenia. Sąd dopuścił kolejne opinie uzupełniające. W dniu 13.04.2024 sąd dopuścił nowego biegłego i wyznaczył termin na sporządzenie opinii do 31.01.2025 roku. Opinia została doręczona do Mostostalu Warszawa S.A.

8. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (Powód)

Data wniesienia powództwa: 21.03.2022 roku

Wartość skargi: 38.280 tys. zł

W dniu 21 marca 2022 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. otrzymała nakaz zapłaty w postepowaniu upominawczym opiewający na kwotę 38.280 tys. zł wystawiony na rzecz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Kwota nakazu wynika z wystawienia noty z tytułu kar umownych, związanych z realizacją kontraktu przez Mostostal Warszawa S.A. pn. „Rewitalizacja Kanału Elbląskiego" o wartości 61.000 tys. zł brutto, realizowanego w latach 2013 - 2015 i dotyczy rzekomego opóźnienia w usunięciu wad. Mostostal Warszawa S.A. uważa, że zgłoszona wada nie była wadą w przedmiocie umowy a Mostostal Warszawa S.A. w związku z tym nie był zobowiązana takiej wady naprawiać (rewitalizować). W dniu 04.04.2022 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył sprzeciw od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym. W ocenie Zarządu Mostostalu Warszawa S.A. roszczenie jest bezzasadne. 16.10.2024 roku odbyła się rozprawa, na które przesłuchiwano świadków. Sąd wyznaczył 5 kolejnych terminów w okresie marzec - maj 2025 w celu przesłuchania świadków.

9. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie Spółka Akcyjna (Powód)

Data wniesienia pozwu: 24.03.2023 roku

Wartość sporu: 83.356 tys. zł

W dniu 24 marca 2023 roku do Mostostalu Warszawa S.A. wpłynął pozew o zapłatę złożony przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie Spółka Akcyjna ("Powód", "MPWiK"). Roszczenie objęte pozwem zostało skierowane przeciwko trzem podmiotom w tym Spółce Mostostal Warszawa S.A., tworzącym razem konsorcjum wykonawcze ("Konsorcjum") w ramach umowy na realizację zadania: "Modernizacja technologii w Zakładzie Wodociągu Centralnego – Ozonowanie pośrednie i filtracja na węglu aktywnym" zawartej w dniu 7 sierpnia 2007 roku ("Kontrakt"). Powód dochodzi solidarnej zapłaty odszkodowania od każdego z trzech podmiotów tworzących Konsorcjum w kwocie 83.356 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia 4 stycznia 2023 roku z tytułu nienależytego wykonania Kontraktu, przejawiającego się wystąpieniem korozji w rurociągach transportujących wodę pitną w Zakładzie Wodociągu Centralnego na terenie Stacji Uzdatniania Wody "Filtry". Wg oceny prawnej Spółki Dominującej roszczenie objęte pozwem jest całkowicie pozbawione podstaw, bowiem za dobór materiałów, z którego wykonanie został rurociąg odpowiadał MPWiK. Ponadto zakres polegający na budowie rurociągu należał do obowiązków innego partnera konsorcjum. Mostostal Warszawa S.A. w całości kwestionuje i uznaje za bezzasadne roszczenie zgłoszone przez Powoda. Po wniesieniu odpowiedzi na pozew Sąd w pierwszej kolejności rozpozna zarzut na sąd polubowny. Sąd na posiedzeniu niejawnym w dniu 7 lutego 2024 roku odrzucił pozew MPWiK ze względu na podniesiony zarzut na sąd polubowny. MPWIK złożył zażalenie na postanowienie sądu. Mostostal Warszawa S.A. wniósł odpowiedź na zażalenie.

10. Transprojekt Gdański Sp. z o.o. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 17.10.2024 roku

Wartość sporu: 22.152 tys. zł

W dniu 7 marca 2025 do siedziby Mostostal Warszawa S.A. doręczono pozew złożony przez TRANSPROJEKT GDAŃSK sp. z o.o., projektanta w ramach kontraktu pn. „Budowa odcinka drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Domaradz do węzła Iskrzynia". W marcu 2024 roku Mostostal Warszawa odstąpił od umowy z projektantem naliczając karę umowną, którą w części potrącił z wynagrodzeniem projektanta, a pozostałą część wyegzekwował z gwarancji należytego wykonania. Powód domaga się zapłaty kwoty 22.152 tys. PLN solidarnie od Mostostal Warszawa S.A. oraz GDDKiA tytułem wynagrodzenia za prace wykonane do dnia odstąpienia, w tym za prace dodatkowe i zamienne, a także tytułem

waloryzacji umownej. Spółka kwestionuje roszczenie zawarte w pozwie. 16.05.2025 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na pozew.

11. Henniger Investment S.A. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 30.10.2025 roku
Wartość sporu: 5.676 tys. zł
Pozew dot. projektu Osiedle Mieszkaj w Mieście w Krakowie. Powód wystąpił z roszczeniem o zapłatę kosztów naprawy wadliwej elewacji dwóch budynków (CE1 i CE2), które w jego ocenie powstałych w związku ze zleceniem wykonawstwa zastępczego w okresie gwarancyjnym. Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na pozew, w którym wnosi o oddalenie powództwa w całości.

12. Doraco sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku (Powód)

Data wniesienia pozwu: 17.12.2025 roku
Wartość przedmiotu sporu: 26.962 tys. zł
Doraco dochodzi zapłaty od Mostostal Warszawa S.A. oraz Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów z siedzibą w Szczecinie. Roszczenie przeciwko Mostostal Warszawa S.A. dochodzone jest tytułem wynagrodzenia za roboty budowlane wynikające z umowy podwykonawczej zawartej pomiędzy Doraco a Mostostal Warszawa S.A. Roszczenie przeciwko ZUO dochodzone jest tytułem odszkodowania za niewykonanie i nienależyte wykonanie przez ZUO zobowiązań wynikających z zawartego miedzy nimi porozumienia oraz za błędne prowadzenie procesu z Mostostal Warszawa S.A., przez co, zdaniem powoda, Doraco pozbawione zostało możliwości dochodzenia wynagrodzenia z umowy podwykonawczej. Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na pozew, w którym wnosi o oddalenie powództwa w stosunku do spółki w całości. W sprawie toczyły się mediacje, które zostały zakończone ze względu brak możliwości wypracowania porozumienia na tym etapie postepowania sądowego.

13. Województwo Zachodniopomorskie (Powód)

Data wniesienia pozwu: 30.12.2025 roku (doręczony 19.03.2026 roku)
Wartość przedmiotu sporu: 25.111 tys. zł
Roszczenia obejmują: (i) 8.457 tys. zł tytułem odszkodowania za nienależyte wykonanie umowy i utratę wartości rynkowej budynku oraz (ii) 16.654 tys. zł tytułem kar umownych za zwłokę w usunięciu wad. W dniu 18.08.2026 roku Mostostal Warszawa S.A. złożyła odpowiedź na pozew wnosząc o oddalenie pozwu w całości. Postanowieniem z dnia 10.09.2026 roku Sąd postanowił skierować strony do mediacji.

14. GE Hydro France S.A.S. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 10.06.2026 roku
Wartość przedmiotu sporu: 31.000 tys. zł
Wezwanie na arbitraż dotyczy roszczeń Spółki względem Pozwanego powstałych w związku z Umową Konsorcjum z dnia 21 kwietnia 2022 roku ("Umowa Konsorcjum") na podstawie, której Spółka pełniła rolę partnera, zaś Pozwany rolę lidera Konsorcjum, w zakresie realizacji umowy nr CRU/340/OP/2022 dotyczącej modernizacji części technologicznej elektrowni wodnej Porąbka-Żar na rzecz PGE Energia Odnawialna S.A. ("Zamawiający") ("Umowa Projektowa"). Spółka szacuje aktualną wartość roszczeń objętych wezwaniem na arbitraż na kwotę 35 milionów USD. Kwota ta może ulec zmianie w toku dalszego postępowania arbitrażowego. Pismem z dnia 10.06.2026 roku. Pozwany wniósł odpowiedź na wezwanie na arbitraż, w której wniósł o oddalenie w całości roszczeń spółki.
Jednocześnie Pozwany zgłosił wobec spółki roszczenia wzajemne, m.in. wniósł o zobowiązanie spółki do zapłaty w kwocie 31 mln zł. Pismem z dnia 13.07.2026 roku Powód odniósł się do twierdzeń Pozwanego, w którym podtrzymał swoje stanowisko oraz zakwestionował stanowisko Pozwanego.

15. Sarens Polska Sp. z o.o. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 31.08.2017 roku

Wartość sporu: 23.625 tys. zł.

Sarens Polska Sp. z o.o. (Powód) pozwał Mostostal Power Development Sp. z o.o. (Pozwany) o zapłatę wynagrodzenia za wykonane prace oraz o zapłatę równowartości kwoty pobranej z gwarancji należytego wykonania Powoda. Pozwany uważa roszczenie Powoda za niezasadne, ponieważ dochodzone wynagrodzenie w części zostało potrącone z karą umowną należną Pozwanemu, pozostała część tego wynagrodzenia jest nienależna, zaś kwota pobrana przez Pozwanego z gwarancji należytego wykonania Powoda została zaliczona na poczet kary umownej należnej Pozwanemu. Pod koniec 2021 roku sąd wydał postanowienie o zabezpieczeniu roszczeń Powoda do kwoty 11.660 tys. zł. Mostostal Power Development Sp. z o.o. przekazał środki pieniężne na zabezpieczenie. W sprawie o zapłatę sąd powołał biegłego - Politechnikę Krakowską.

W latach poprzednich Pozwany utworzył rezerwę na te roszczenia w kwocie 11.403 tys. zł.

Postępowania o najwyższej wartości sporu (Spółki Grupy Kapitałowej, jako powód)

1. Skarb Państwa Ministerstwo Obrony Narodowej (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 23.06.2010 rok

Wartość sporu 19.093 tys. zł

Roszczenia konsorcjum Mostostal Warszawa S.A. – Unitek Ltd o dodatkowe wynagrodzenie i zwrot kosztów poniesionych w związku z wykonaniem umowy dotyczącej realizacji projektów Pakietu Inwestycyjnego CP 2A0022, na podstawie, której konsorcjum pełniło rolę inwestora zastępczego. W czasie wykonywania umowy, z przyczyn niezależnych od powodów, nastąpiły zmiany w zakresie i kształcie inwestycji, co pociągnęło za sobą dodatkowe koszty. W dniu 10.10.2016 roku Sąd zasądził na rzecz powodów kwotę 7.142 tys. zł wraz z odsetkami od dnia 3.08.2010 roku. W pozostałym zakresie powództwo oddalił. Powodowie złożyli apelację od powyższego wyroku. W dniu 8 listopada 2018 roku Sąd Apelacyjny w Warszawie zmienił wyrok Sądu I instancji w ten sposób, że oddalił powództwo, co do kwoty 6.085 tys. zł. W konsekwencji zapadłego wyroku, wyrok Sądu I instancji uprawomocnił się, co do kwoty 1.057 tys. zł wraz z należnymi odsetkami. W dniu 15.02.2019 roku Mostostal Warszawa S.A. wniósł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego. W dniu 8.11.2019 roku Sąd Najwyższy przyjął skargę do rozpoznania. Wyrokiem z dnia 30.03.2021 roku Sąd Najwyższy uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego w całości i przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu. W dniu 26.05.2022 roku Sąd apelacyjny zmienił wyrok i oddalił powództwo w całości. Mostostal Warszawa S.A. złożył skargę kasacyjną od tego wyroku. Sąd Najwyższy przyjął skargę kasacyjną do rozpoznania. Wyznaczono sędziego do rozpoznania sprawy.

Mostostal Warszawa S.A. w 2022 roku dokonał odpisu aktywów związanych z tą sprawą.

2. Skarb Państwa Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 30.05.2012 roku

Wartość sporu 194.196 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wniósł wraz z konsorcjantem do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew przeciwko Pozwanemu o ukształtowanie stosunku prawnego poprzez zmianę treści umowy nr 2811/3/2010 z 26.02.2010 roku o wykonanie robót polegających na budowie autostrady A-4 Tarnów-Rzeszów na odcinku od węzła Rzeszów Centralny do węzła Rzeszów Wschód km ok. 574+300 do ok. 581+250 poprzez podwyższenie wynagrodzenia do kwoty 194.196 tys. zł brutto (po kilku aktualizacjach), oraz (ii) dochodzonej zapłaty należnego wynagrodzenia potrąconego jako kara umowna – do 13.244 tys. zł. W efekcie częściowego wyroku Sądu Apelacyjnego z 30.04.2021 roku została zasądzona dla Spółki kwota 13.244 tys. zł wraz z odsetkami w kwocie 9.822 tys. zł. Wyrok jest prawomocny i został opłacony przez Pozwanego. Odnośnie pozostałej kwoty (tj. 194.196 tys. zł) toczy się postępowanie w II instancji. Sąd wyznaczył biegłego, który przygotuje opinię w sprawie.

Część dochodzonych na drodze sądowej kwot jest prezentowana przez Grupę Kapitałową w aktywach z tytułu realizacji kontraktów budowlanych.

3. Skarb Państwa Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 02.07.2013 roku

Wartość sporu 25.537 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wraz z konsorcjantem wniosła do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew przeciwko Pozwanemu o ukształtowanie stosunku prawnego poprzez zmianę treści umowy nr 210/RK/110/2009/2010 z 1.09.2010 roku o wykonanie robót polegających na rozbudowie drogi S-7 do parametrów drogi dwujezdniowej na odcinku obwodnicy Kielc, Kielce (DK 73 węzeł Wiśniówka) – Chęciny (węzeł Chęciny) poprzez podwyższenie wynagrodzenia o kwotę 25.537 tys. zł brutto w związku z nadzwyczajnym wzrostem cen paliw płynnych, asfaltów i stali. W sprawie została sporządzona opinia biegłego sądowego. Sąd Okręgowy wyrokiem z 22.12.2020 roku podwyższył wynagrodzenie Mostostalu Warszawa i Acciona Construction Iberia S.A.(dawniej Acciona Construction S.A.), o kwotę 13.580 tys. zł. Mostostal Warszawa S.A. wniósł apelację w dniu 18.03.2021 roku. Powództwo zostało oddalone w całości przez Sąd Apelacyjny w dniu 18.03.2022 roku. Mostostal Warszawa S.A. wniósł skargę kasacyjną. Sąd Najwyższy uchylił niekorzystny dla Spółki Dominującej wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd Apelacyjny w Warszawie. Na rozprawie w dniu 27.05.2024 roku Sąd Apelacyjny dopuścił dowód z uzupełniającej opinii biegłego - SGH. W dniu 04.07.2025 roku Mostostal Warszawa S.A. wniósł zastrzeżenia do opinii SGH.

Spółka Dominująca w 2022 roku dokonała odpisu aktywów związanych z tą sprawą.

4. Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 03.10.2014 roku

Wartość sporu: 32.461 tys. zł

W procesie wytoczonym przeciwko Pozwanemu, Mostostal Warszawa S.A. wraz z konsorcjantami, dochodzi roszczeń o zapłatę w związku z budową Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej. Sprawa toczy się przed Sądem Okręgowym w Lublinie. Na ww. kwotę pozwu składają się roszczenia o: (i) zapłatę za roboty bezspornie wykonane, (ii) odsetki za opóźnienia w płatnościach w toku realizacji kontraktu, (iii) zwrot nienależnie naliczonych i potrąconych kar umownych, (iv) pozostałe żądania, w których powodowie domagają się zapłaty za zakupione i pozostawione do wbudowania materiały, kosztów utrzymania gwarancji oraz utraconych korzyści. W przedmiotowym procesie Pozwany złożył powództwo wzajemne, w ramach, którego domaga się od Powoda zapłaty łącznie kwoty 27.072 tys. zł. W dniu 17 kwietnia 2025 roku Sąd Okręgowy w Lublinie wydał wyrok zasądzający od pozwanego Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli solidarnie na rzecz powodów Mostostal Warszawa S.A. oraz Acciona Construction Iberia S.A.(dawniej Acciona Construction S.A.), zapłatę na łączną kwotę 30.271 tys. zł powiększoną o ustawowe odsetki za opóźnienie oraz koszty procesów. Zgodnie z umową Konsorcjum zasądzona kwota jest należna w 100 % Mostostalowi Warszawa. Ponadto w sprawie z powództwa wzajemnego, Sąd Okręgowy w Lublinie zasądził od Mostostal Warszawa S.A. na rzecz Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli kwotę 764 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie. Wyrok nie jest prawomocny. Mostostal Warszawa S.A. w związku ze sporami prowadzonymi z Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli, rozpoznał w księgach rachunkowych aktywa w kwocie 60.194 tys. zł., które są prezentowane przez Spółkę Dominującą w pozycji należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności w grupie należności przeterminowanych i na które nie utworzono odpisów aktualizujących oraz w aktywach z tytułu realizacji kontraktów budowlanych. 10.09.2025 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył apelację. Apelację złożyła również strona powodowa. Postępowanie sądowe będzie kontynuowane ze względu na nieosiągnięcie porozumienia w toku mediacji.

5. Agencja Rozwoju Miasta S.A. (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 28.04.2017 roku

Wartość sporu 23.017 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wystąpił z powództwem wzajemnym wobec Pozwanego o zapłatę kwoty z tytułu robót dodatkowych związanych z budową hali widowiskowo-sportowej „Czyżyny" w Krakowie. W związku z niedojściem do zawarcia ugody w ramach mediacji, sprawa jest kontynuowana przed sądem. Strony wypowiedziały się w zakresie propozycji biegłych sądowych/ instytutów, które mogłyby sporządzić opinię w sprawie.

W oparciu o posiadane opinie biegłych część dochodzonej na drodze sądowej kwoty jest prezentowana przez Grupę Kapitałową w pozycji należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności w grupie należności przeterminowanych, na które nie utworzono odpisów aktualizujących oraz w aktywach z tytułu realizacji kontraktów budowlanych.

6. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 10.02.2017 roku

Wartość sporu 33.770 tys. zł

Spór o zapłatę tytułem bezpodstawnego wzbogacenia w związku z realizacją przez Pozwanego gwarancji bankowej należytego wykonania kontraktu, udzielonej pozwanemu na zlecenie Mostostal Warszawa S.A. w ramach inwestycji pn. Budowa Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitarnego w Szczecinie. W dniu 29 marca 2018 roku Sąd Okręgowy w Szczecinie zasądził na rzecz Mostostal Warszawa S.A. kwotę 33.770 tys. zł wraz z odsetkami. W dniu 30 maja 2018 roku Pozwany wniósł apelację od wyroku. Sąd Apelacyjny wyrokiem z 4.12.2018 roku oddalił apelację Pozwanego w całości. Mostostal Warszawa wszczął postępowanie egzekucyjne przeciwko Pozwanemu. 5.02.2019 roku Pozwany wniósł skargę kasacyjną wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania wyroków. Sąd Apelacyjny przychylił się do wniosku Pozwanego o wstrzymanie wykonania wyroków do momentu rozstrzygnięcia skargi kasacyjnej przez Sąd Najwyższy. W związku z postanowieniem Sądu Apelacyjnego postępowanie egzekucyjne przeciwko Pozwanemu zostało zawieszone. W dniu 29.06.2021 roku Sąd Najwyższy uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W dniu 18 października 2022 roku Sąd Apelacyjny uchylił wyrok I instancji i sprawa wróciła do ponownego rozpatrzenia. W dniu 22 grudnia 2023 roku Sąd Okręgowy w Szczecinie wydał wyrok w sprawie, uznając powództwo Mostostal w całości, tj. zasądzając na jego rzecz kwotę 33.770 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie. W dniu 20 maja 2024 roku ZUO złożył apelację od wyroku sądu pierwszej instancji. Mostostal Warszawa S.A. wniósł odpowiedź na apelację. W dniu 11.12.2024 roku odbyła się rozprawa apelacyjna, na której sąd wysłuchał stanowisk stron i odroczył rozprawę bez terminu. Wyrokiem z dnia 15.10.2025 roku Sąd Apelacyjny w Szczecinie oddalił obie apelacje (pozwanego i interwenienta ubocznego). Tym samym wyrok Sądu Okręgowego zasądzający na rzecz Mostostal Warszawa S.A. kwotę 33.770 tys. zł wraz z odsetkami jest prawomocny. W październiku 2025 roku ZUO uregulowało zasądzoną kwotę wraz z odsetkami. Pozwany wniósł skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego. Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na skargę kasacyjną.

7. Skarb Państwa - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 17.05.2017 roku

Wartość sporu 29.063 tys. zł

Mostostal Warszawa S. A. wraz z konsorcjantem domagają się zapłaty z tytułu dodatkowych kosztów powstałych w ramach realizacji umowy nr 122/2010 z 31.08.2010 roku zawartej z Pozwanym na wykonanie robót polegających na „Rozbudowie drogi krajowej nr 8 do parametrów drogi ekspresowej na odcinku granica województwa mazowieckiego/łódzkiego - Radziejowice". Postępowanie prowadzone jest przed Sądem Okręgowym w Warszawie. W dniu 11 października 2022 roku Strony otrzymały opinię biegłego w celu ustosunkowania się do niej. W 2023 roku sporządzona została opinia uzupełniająca, doręczona stronom w listopadzie 2023 roku W grudniu 2023 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. złożyła zastrzeżenia do opinii. W styczniu 2024 roku doręczono postanowienie sądu, w którym sąd dopuścił dowód z pisemnej, uzupełniającej opinii celem ustosunkowania się do zarzutów Mostostalu Warszawa i Prokuratorii. Sąd doręczył uzupełniającą opinie biegłego i wyznaczył termin na złożenie zastrzeżeń. 21.11.2024 roku sąd dopuścił uzupełniającą opinię biegłego. W styczniu 2025 roku sąd postanowił dopuścić po raz kolejny uzupełniającą opinię biegłego w celu odpowiedzi na zarzuty stron. 12.09.2025 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył pismo procesowe dot. opinii biegłego.

Część dochodzonej na drodze sądowej kwoty (4.896 tys. zł) jest prezentowana przez Grupę Kapitałową w aktywach z tytułu realizacji kontraktów budowlanych.

8. Skarb Państwa - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 03.07.2017 roku

Wartość sporu 20.614 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wraz z konsorcjantem wnieśli do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew przeciwko Pozwanemu o zasądzenie na rzecz powodów solidarnie kwoty 20.614 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty. Przedmiotem sporu jest zwrot od Pozwanego na rzecz Powoda kosztów prowadzenia robót przy rozbudowie drogi S-7 na odcinku obwodnicy Kielc, umowy nr 210/RK/110/2009/2010 z 01.09.2010 roku o wykonanie robót polegających na rozbudowie drogi S-7 do parametrów drogi dwujezdniowej na odcinku obwodnicy Kielc, Kielce (DK 73 węzeł Wiśniówka) – Chęciny (węzeł Chęciny) w przedłużonym czasie na ukończenie. W sprawie zlecona została opinia biegłego. W dniu 14.05.2021 roku otrzymaliśmy opinię biegłego w części korzystną. W dniu 16 grudnia 2022 roku Sąd zasadził na rzecz Mostostalu Warszawa S.A. 1,68 mln PLN. Mostostal Warszawa S.A. wniósł apelację. Obecnie przygotowywana jest uzupełniająca opinia biegłego

9. Energa Kogeneracja Sp. z o.o. (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 20.01.2018 roku

Wartość sporu: 26.274 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wniósł o zapłatę 26.274 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty wraz z kosztami. Mostostal Warszawa S.A. dochodzi zapłaty z tytułu robót budowlanych wykonanych w ramach inwestycji: Blok Energetyczny o mocy 20 MWe w Elblągu. Pozwany zapłacił Powodowi tylko część należności z tytułu wykonanych prac. Należność główna wynika z faktur, które zostały pomniejszone o potrącone tytułem, bezpodstawnie w ocenie Mostostal Warszawa S.A., naliczonych kar umownych. Pozwany nie miał prawa naliczać kar umownych, opóźnienie nastąpiło bowiem na skutek okoliczności, za które Mostostal Warszawa S.A. nie ponosił odpowiedzialności. Naliczona przez Pozwanego kara umowna jest rażąco wygórowana. W dniu 2 lutego 2018 roku Sąd Okręgowy w Gdańsku IX Wydział Gospodarczy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. W dniu 23 lutego 2018 roku Pozwany wniósł sprzeciw od nakazu zapłaty. W dniu 10 kwietnia 2018 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na sprzeciw od nakazu zapłaty. W dniu 05.07.2021 roku otrzymaliśmy pozytywną opinię biegłego, która potwierdził, że opóźnienie nie powstało z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. W dniu 09.05.2022 roku Sąd Okręgowy w Gdańsku IX Wydział Gospodarczy ogłosił wyrok zasądzający na rzecz Mostostalu Warszawa S.A. kwotę 26.274 tys. zł z tytułu zapłaty za roboty budowlane wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty wraz z kosztami. Pozwana złożyła apelację. Mostostal Warszawa S.A. w wyniku pozytywnego wyroku rozpoznał aktywo w księgach z tego tytułu w kwocie 26.274 tys. zł. W dniu 15.01.2024 Sąd oddalił apelację pozwanej i tym samym wyrok sądu I instancji zasadzający kwotę 26.274 tys. zł wraz z odsetkami na rzecz Mostostal Warszawa S.A. jest prawomocny. W związku z rozliczeniem sporu w dniu 24.01.2024 roku do Mostostalu Warszawa S.A. wpłynęła kwota 39.297 tys. zł. Pozwany wniósł skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego.

10. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 15.01.2018 roku

Wartość sporu 90.141 tys. zł.

Mostostal Warszawa S.A. wniósł o zapłatę 90.141 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 28 listopada 2016 roku do dnia zapłaty. Przedmiotowym pozwem Mostostal Warszawa S.A. dochodzi od Pozwanego zapłaty wynagrodzenia za roboty, dostawy, projekty i inne świadczenia spełnione na rzecz Pozwanego do dnia odstąpienia przez Mostostal Warszawa S.A. od umowy na budowę Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów w Szczecinie, tj. do dnia 14 czerwca 2016 roku, za które Mostostal Warszawa S.A. nie otrzymał wynagrodzenia w ramach wystawianych, co miesiąc przejściowych świadectw płatności. Odpowiedź na pozew Pozwanego wpłynęła w dniu 24 maja 2018 roku. W dniu 24.01.2019 roku Mostostal Warszawa S.A. otrzymał pozew wzajemny na kwotę 211.839 tys. zł w ocenie Spółki bezzasadny. Rozstrzygnięcie sprawy będzie przedmiotem oceny biegłego sądowego. W sprawie trwa postępowanie dowodowe i został wybrany biegły. Biegły sporządził opinię w części korzystną dla Powoda. Sąd dopuścił opinię

uzupełniającą, którą strony otrzymały w dniu 3 października 2022 roku. Sąd zadał dodatkowe pytania biegłemu. Biegły w kolejnej opinii uzupełniającej podtrzymał stanowisko z dotychczasowych opinii i nie odpowiedział na zadane pytania. Sąd rozważa dopuszczenie dowodu z kolejnej opinii biegłego w zakresie pytań, na które nie została udzielona odpowiedź. Sąd dopuścił nowego biegłego i wyznaczył mu termin do 31.01.2025 roku na sporządzenie opinii. Opinia została doręczona do Mostostalu Warszawa S.A. 7.07.2025 roku Mostostal Warszawa S.A. wysłał zastrzeżenia do opinii biegłego.
Część dochodzonej na drodze sądowej kwoty (49.242 tys. zł) prezentowana jest przez Grupę Kapitałową w pozycji należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności w grupie należności przeterminowanych, na które nie utworzono odpisów aktualizujących.

11. Skarb Państwa Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 24.01.2018 roku
Wartość sporu 98.585 tys. zł
Mostostal Warszawa S.A. wniósł wraz z konsorcjantem do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew przeciwko Pozwanemu o zapłatę 98.585 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 31 grudnia 2014 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku oraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty. Pozwem Mostostal Warszawa S.A. dochodzi od Pozwanego roszczeń powstałych w toku budowy w latach 2010-2012 odcinka autostrady A-4 Tarnów-Rzeszów Wschód wynikających z napotkania przez wykonawcę w toku budowy przeszkód, za które odpowiada Pozwany (np. nieprzewidywalne warunki fizyczne), jak również dodatkowych kosztów związanych z przedłużeniem czasu wykonywania kontraktu. W dniu 28.05.2020 roku Sąd rozpoznający sprawę postanowił oddalić wniosek Pozwanego o odrzucenie pozwu. Pozwany zaskarżył przedmiotowe postanowienie. Postępowanie dowodowe jest w toku. Zmieniono sędziego w sprawie. Na posiedzeniu niejawnym w dniu 11.10.2024 roku Sąd postanowił dopuścił dowód z opinii instytutu naukowego z zakresu budownictwa i zobowiązał instytut do sporządzenia opinii w terminie 6 miesięcy. W dniu 05.03.2026 roku sąd doręczył opinię instytutu naukowego wydaną w sprawie. Pismem z dnia 06.07.2026 roku Mostostal Warszawa S.A. przedstawiła stanowisko w sprawie opinii biegłego. Pozwany przedstawił swoje uwagi do opinii w piśmie z dnia 03.07.2026 roku.
Grupa Kapitałowa rozpoznała aktywa z tytułu realizacji kontraktów budowlanych w kwocie 24.624 tys. zł, z uwagi na częściowo pozytywną opinię biegłego sądowego.

12. Energa Kogeneracja Sp. z o.o. z siedzibą w Elblągu ("Energa") (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 15.12.2017 roku
Wartość sporu 7.753 tys. zł
Przedmiotem postępowania z powództwa wzajemnego Mostostal Warszawa S.A. przeciwko Energa Kogeneracja Sp. z o.o. (Energa) jest żądanie zapłaty (zwrotu) kar umownych, które zostały naliczone i wypłacone przez Energa z gwarancji bankowej wystawionej w związku z kontraktem EKO/86/2011 z dnia 25 marca 2011 roku na budowę bloku energetycznego opalanego biomasą o mocy 20 MWe w Elblągu. Inwestor (Energa) utrzymuje, że umowa została wykonana nienależycie, popełniono błędy projektowe i wykonawcze na skutek, których Blok nie osiąga parametrów gwarantowanych, z którego to tytułu Energa przysługiwały kary umowne. W ocenie Mostostal Warszawa S.A. przyczyną wadliwego funkcjonowania Bloku i nieosiągania gwarantowanych parametrów jest w głównej mierze eksploatacja Bloku przy użyciu paliwa niespełniającego wymogów kontraktowych. W sprawie procedowany jest wybór biegłego. Sąd zawiesił postępowanie ze względu na trwające postępowanie w prokuraturze Rejonowej w Gdańsku dotyczące przedmiotowej inwestycji. Sąd Apelacyjny postanowieniem z 15.01.2025 roku uchylił postanowienie o zawieszeniu postępowania, sprawa będzie kontynuowana.
Dochodzona na drodze sądowej kwota prezentowana jest przez Grupę Kapitałową w pozycji należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności w grupie należności przeterminowanych, na które nie utworzono odpisów aktualizujących.

13. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie S.A. („MPWiK") (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 4.03.2019 roku
Wartość sporu: 9.438 tys. zł

Pozew o zapłatę tytułem kwoty wypłaconej przez MPWiK - bez podstawy faktycznej i prawnej - z gwarancji należytego wykonania kontraktu. W dniu 12.03.2019 roku Sąd wydał na rzecz Mostostalu Warszawa nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. Pozwany złożył sprzeciw od nakazu zapłaty. Wskazał w nim, że zrealizował gwarancję należytego wykonania kontraktu w związku z korozją rurociągów technologicznych. W dniu 09.08.2019 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na sprzeciw, w której wskazał, że na dzień złożenia wezwania do zapłaty przez bank kwoty gwarancji uprawnienia pozwanemu nie przysługiwały skonkretyzowane między innymi co do wysokości, wymagalne roszczenie wpisujące się w nienależyte wykonanie lub niewykonanie kontraktu. W dniu 17 lutego 2023 roku Sąd oddalił powództwo Mostostal Warszawa S.A. Mostostal Warszawa S.A. złożył apelację od wyroku.
Dochodzona na drodze sądowej kwota została objęta przez Grupę Kapitałową częściowo odpisem aktualizującym w 2025 roku.

14. Skarb Państwa – Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Gdyni (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 15.12.2022 roku
Wartość sporu: 17.406 tys. PLN
Sprawa sądowa tocząca się przed Sądem Okręgowym w Gdańsku z powództwa Mostostalu Warszawa S.A. przeciwko Skarbowi Państwa – Rejonowemu Zarządowi Infrastruktury w Gdyni. Przedmiotem sporu jest zapłata wynagrodzenia i odszkodowania; wartość przedmiotu sporu wynosi: 17 406 tys. zł. Pozwany złożył odpowiedź na pozew, powód wniósł replikę. Sąd zobowiązał pozwanego do złożenia pisma procesowego w terminie dwóch miesięcy. Pozwany złożył pismo procesowe w lutym 2024 roku, w którym wniósł o przedłużenie terminu na uszczegółowienie tego pisma. Sąd wyraził zgodę i wyznaczył Pozwanemu termin dwóch miesięcy na wniesienie kolejnego pisma procesowego. Pozwany nie złożył pisma. Powód złożył dalsze pismo przygotowawcze po uprzednim zobowiązaniu sądu.

15. Uniwersytet Warszawski (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 29.07.2024 roku
Wartość sporu: 45.275 tys. PLN
Mostostal Warszawa S.A. domaga się oznaczenia wysokości świadczenia poprzez podwyższenie wynagrodzenia ryczałtowego należnego powodowi o kwotę 36.809 tys. zł netto tj. 45.275 tys. zł brutto w związku z nadzwyczajnym wzrostem cen materiałów oraz zapłaty wyżej wskazanych kwot. W dniu 09.09.2024 roku Mostostal Warszawa S.A. wycofał pozew w zakresie kwoty 1.497 tys. zł brutto ze względu na rozliczenie tej kwoty w ramach zawartego z Uniwersytetem Warszawskim aneksu. Pozwany UW, reprezentowany przez PGRP, złożył odpowiedź na pozew. Trwa wymiana pism procesowych pomiędzy stronami. Sąd skierował strony do mediacji.

16. Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych - Skarb Państwa – (Pozwany)

Data wniesienia pozwu:10.09.2025 roku
Wartość sporu: 43.222 tys. zł
W dniu 1 sierpnia 2025 roku Sąd Okręgowy w Warszawie wydał postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia roszczenia o ustalenia, że GDDKiA nie przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej za niewykonaniem Kamienia Milowego nr 1 w terminie w związku z projektem S19 Domaradz. Sąd wyznaczył Mostostalowi Warszawa S.A. termin 2 tygodni od doręczenia postanowienia na wniesienie pozwu obejmującego zabezpieczone roszczenia. W związku z tym, w celu utrzymania udzielonego zabezpieczenia Mostostal Warszawa S.A. wniósł 10 września 2025 roku pozew o ustalenie, że Pozwanemu nie przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej oraz o nakazanie Pozwanemu powstrzymania się od zatrzymania z Przejściowej Płatności kary umownej za niewykonanie Kamienia Milowego nr 1 w terminie.

17. SEEN Technologie Sp. z o.o. (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 22.12.2025 roku
Wartość sporu: 14.198 tys. zł
Żądanie pozwu w kwocie 14.198 tys. zł dotyczy zwrotu kwoty zaspokojonej przez MPWiK z gwarancji należytego

wykonania udzielonej przez Mostostal Warszawa S.A., pomimo, że roszczenie MPWiK dotyczyło robót z zakresu pozwanego – SEEN Technologie sp. z o.o. Postępowanie zostało zawieszone na podstawie art. 178 k.p.c.

18. Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 30.03.2026 roku

Wartość sporu: 487.250 tys. zł

Pozew złożony przez Mostostal Warszawa S.A. i Acciona Construction Iberia S.A. (dawniej Acciona Construction S.A.), działające w formie spółki cywilnej na podstawie art. 357(1) par. 1 k.c. i art. 632 par. 2 k.c. Żądanie pozwu dot. zmiany treści umowy poprzez podwyższenie wynagrodzenia o kwotę 487.250 tys. zł brutto poprzez podwyższenie Ceny Kontraktowej w subkl. 14.1 oraz Maksymalnej Wartości Zobowiązania, a także zasądzenie od pozwanego ww. kwoty wraz z odsetkami od dnia wydania wyroku. Podstawa żądania jest nadzwyczajna zmiana okoliczności niemożliwa do przewidzenia w chwili zawarcia umowy skutkująca rażąca stratą po stronie powodów ze względu na drastyczny wzrost kosztów związanych z realizacją Umowy, które nie zostały zrekompensowane poprzez umowny mechanizm waloryzacji wynagrodzenia.

19. GE Hydro France S.A. (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 03.04.2026 roku

Wartość sporu: 35.000 tys. USD

Wezwanie na arbitraż dotyczy roszczeń Spółki względem Pozwanego powstałych w związku z Umową Konsorcjum z dnia 21 kwietnia 2022 roku ("Umowa Konsorcjum") na podstawie, której Spółka pełniła rolę partnera, zaś Pozwany rolę lidera Konsorcjum, w zakresie realizacji umowy nr CRU/340/OP/2022 dotyczącej modernizacji części technologicznej elektrowni wodnej Porąbka-Żar na rzecz PGE Energia Odnawialna S.A. ("Zamawiający") ("Umowa Projektowa"). Spółka szacuje aktualną wartość roszczeń objętych wezwaniem na arbitraż na kwotę 35 milionów USD. Kwota ta może ulec zmianie w toku dalszego postępowania arbitrażowego. Pismem z dnia 10.06.2026 roku Pozwany wniósł odpowiedź na wezwanie na arbitraż. Pismem z dnia 13.07.2026 roku Powód odniósł się do twierdzeń Pozwanego.

20. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 16.06.2026 roku

Wartość sporu: 152 538 tys. PLN

Przedmiotem pozwu są roszczenia związane z odstąpieniem przez Mostostal Warszawa S.A. od umowy nr 2410.0.2022 zawartej w dniu 7 listopada 2022 roku na wykonanie zadania pn. „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Domaradz (bez węzła) do węzła Iskrzynia (bez węzła) dł. ok. 12,5 km”, z przyczyn leżących po stronie pozwanego. Mostostal Warszawa S.A. wniosła pozew również w celu utrzymania w mocy zabezpieczeń udzielonych w dwóch postanowieniach sądów okręgowych. W związku z tym pozew oprócz roszczeń pieniężnych obejmuje wniosek o:

a) ustalenie, że GDDKiA nie przysługuje roszczenie o wypłatę jakichkolwiek środków z gwarancji należytego wykonania umowy i zobowiązań z rękojmi oraz gwarancji jakości,

b) ustalenie, że GDDKiA nie przysługuje uprawnienie do złożenia oświadczenia o potrąceniu wierzytelności wywodzących się z niewykonania umowy

c) ustalenie, że GDDKiA nie przysługuje roszczenie o wypłatę jakichkolwiek środków z gwarancji zwrotu zaliczki

d) nakazanie GDDKiA powstrzymania się od pobierania jakichkolwiek środków z gwarancji zwrotu zaliczki.

Mostostal Warszawa S.A. zastrzegła w pozwie, że pozew ten nie wyczerpuje całości roszczeń Mostostalu Warszawa S.A. wynikających z Umowy lub będących z nią w związku. Sąd skierował strony do mediacji.

9. Informacja o transakcjach z podmiotami powiązanymi

Zestawienie skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży ogółem oraz obrotów wewnątrz Grupy Kapitałowej za 3 kwartały 2026 roku.

Spółki Grupy	Przychody netto ze sprzedaży ogółem	Sprzedaż zrealizowana wewnątrz Grupy	Skonsolidowane przychody netto ze sprzedaży
Spółka Dominująca	562 742	420	**562 322**
Pozostałe Spółki	240 420	4 414	**236 006**
RAZEM	**803 162**	**4 834**	**798 328**

Suma przychodów netto ze sprzedaży spółek objętych konsolidacją metodą pełną za 3 kwartał 2026 roku wyniosła 803.162 tys. zł. Obroty wewnątrz Grupy Kapitałowej stanowiły kwotę 4.834 tys. zł., tj. 0,6 % przychodów netto ze sprzedaży ogółem bez wyłączeń konsolidacyjnych.

Transakcje zawierane z podmiotami powiązanymi w III kwartale 2026 roku były transakcjami typowymi i rutynowymi oraz były zawierane na zasadach rynkowych.

10. Informacja o udzielonych poręczeniach kredytu, pożyczki lub udzieleniu gwarancji

W okresie sprawozdawczym Spółki Grupy Kapitałowej nie udzielały poręczeń kredytów i pożyczek oraz gwarancji dla jednego podmiotu o znaczącej wartości.

11. Inne informacja istotne dla oceny sytuacji Grupy Kapitałowej

W ocenie Zarządu Spółki Dominującej nie występują inne informacje istotne dla oceny sytuacji Grupy Kapitałowej niż wymienione w notach do skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 01.07.2026 roku – 30.09.2026 roku i pozostałych punktach „Pozostałych informacji do skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 01.07.2026 roku – 30.09.2026 roku.

12. Czynniki, które będą miały wpływ na osiągane wyniki w perspektywie, co najmniej kolejnego kwartału

Czynnikami, które mogą mieć wpływ na wyniki Grupy Kapitałowej w pespektywie kolejnego kwartału są:

- ryzyko zmiany cen materiałów budowlanych oraz usług podwykonawców;
- ryzyko zmiany kursu walut, które ma wpływ na wycenę zobowiązań z tytułu pożyczek;
- duża konkurencja na rynku usług budowlano – montażowych;
- wydłużające się procedury rozstrzygania przetargów publicznych związane z licznymi protestami podmiotów biorących w nich udział;
- spowolnienie procesów inwestycyjnych;
- skutki konfliktu zbrojnego, wywołanego przez Rosję na terenie Ukrainy
- skutki sytuacji polityczno – gospodarczej na Bliskim Wschodzie,
- decyzja akcjonariusza o dokapitalizowaniu Mostostalu Warszawa S.A.

Warszawa, dnia 23.11.2026 roku

IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO	PODPISY
Jorge Calabuig Ferre	Prezes Zarządu	Jorge Calabuig Ferre Digitally signed by Jorge Calabuig Ferre Date: 2026.11.23 19:13:17 +01'00'
Bożena Główka	Członek Zarządu	Bożena Główka Elektronicznie podpisany przez Bożena Główka Data: 2026.11.23 16:18:06 +01'00'
Javier Sanz Mugica	Członek Zarządu	Signature Not Verified Dokument podpisany przez Javier Sanz Mugica Data: 2026.11.23 19:09:40 CET
Marcin Kondraszuk	Członek Zarządu	Marcin Kondraszuk Elektronicznie podpisany przez Marcin Kondraszuk Data: 2026.11.23 16:20:45 +01'00'
Jarosław Reszka	Główny Księgowy	Jarosław Reszka Elektronicznie podpisany przez Jarosław Reszka Data: 2026.11.23 15:44:22 +01'00'

Kontakt:
Mostostal Warszawa S.A.
ul. Konstruktorska 12A, 02-673 Warszawa
tel. +48 22 250 70 00, fax: +48 22 250 70 01
www.mostostal.waw.pl

Mostostal
WARSZAWA